

Útmutató a Projekt Terv elkészítéséhez

**a TOP_Plusz-2.1.2-21 kódszámú felhívásra benyújtandó
támogatási kérelmekhez**

A projekt címe:

**A Naplemente Idősek Otthonának 748/5 hrsz-ú
telephelyének energetikai korszerűsítése**

Tartalomjegyzék

A PROJEKT TERV FUNKCIÓJA, FORMAI KÖVETELMÉNYEI HIBA! A KÖNYVJELZŐ NEM LÉTEZIK.

„A” FEJEZET.....	3
1. ILLESZKEDÉS A TOP PLUSZ CÉLJAIHOZ	3
2. KIZÁRÓ OKOK VIZSGÁLATA	5
3. SZAKMAI INDOKOLTSÁG, MEGALAPOZOTTSÁG	7
4. FENNTARTHATÓSÁG ÉS HORIZONTÁLIS SZEMPONTOK.....	18
5. KÖLTSÉGVETÉS VIZSGÁLATA	25
6. ELŐNYBEN RÉSZESÍTÉST BIZTOSÍTÓ SZEMPONTOK	28
7. ÖNÉRTÉKELÉS	30
„B” FEJEZET.....	40
B/1. A JELENLEGI HELYZET ISMERTETÉSE	40
B/2. A FEJLESZTÉS UTÁNI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA	40
B/3. TÁJÉKOZTATÁS/NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSÁNAK BEMUTATÁSA	44
B/4. A PROJEKT TERV MELLÉKLETEI.....	44

„A” FEJEZET

1. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz

1.1. A projekt illeszkedik a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz. A projekt legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.

A projekt a TOP_PLUSZ alábbi céljaihoz illeszkedik:

- 2. Zöldebb, alacsony szén-dioxid-kibocsátású – és a nulla nettó szén-dioxid-kibocsátásra átálló –, reziliens Európa a tiszta és méltányos energetikai átmenetnek, a zöld és kék beruházásoknak, a körforgásos gazdaságnak, az éghajlatváltozás enyhítésének és az ahhoz való alkalmazkodásnak, a kockázatmegelőzésnek és -kezelésnek, valamint a fenntartható városi mobilitásnak az előmozdításával.

Illeszkedés: A projekt megvalósításával a fejlesztéssel érintett épületnek jelentősen csökken a primerenergia felhasználása és a szén-dioxid kibocsátása a működése során. Ezzel hozzájárul az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaság előmozdításához, így pedig az éghajlatváltozás enyhítéséhez is. A projekt első mérföldkövéig elkészített éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat alapján pedig a megvalósuló projekttervvel jobban alkalmazkodik az éghajlatváltozás hatásaihoz.

- 4. Szociálisabb és befogadóbb Európa a szociális jogok európai pillérének végrehajtásával

Illeszkedés: A projekt keretében megvalósuló projektarányos akadálymentesítéssel a beruházás biztosítja a fogyatékossgal élő személyek számára a hozzáférhetőséget.

Célok	Illeszkedés követelménye
A fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentése	A projekt megvalósulása révén az épület CO2 kibocsátása 24,488 tonnával csökken éves szinten
Az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése	Elérendő célok illeszkedése a Felhívásban meghatározott célokhoz: A projekt célja egyrészt az épület hatékonyabb energiahasználatának és megújuló energiafelhasználásának növelése, ezáltal pedig a széndioxid-kibocsátás csökkentése valamint az alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés. A projekt illeszkedik a Nemzeti Energiastratégia 2030, Magyarország II. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv, ill. Nemzeti Épületenergetikai Stratégiában megfogalmazottakhoz, továbbá a Települési Operatív Program Plusz Klímabarát megye prioritástengelyének
A széndioxid-kibocsátás csökkentés és az erőforrás-hatékonyság megvalósítása	
A Nemzeti Energiastratégia és a NEKT legfontosabb célkitűzéseire való hozzájárulás	
A felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának és / vagy megújuló energiafelhasználásának növelése	

	<p>céljaihoz és beavatkozási területeihez is.</p> <p>Tekintettel a megvalósítani tervezett hőtechnikai korszerűsítésekre az épület energiafelhasználása hatékonyabbá válik. A fűtésre felhasznált földgáz mennyisége a kiindulási érték 40 %-ára csökken le.</p>
--	--

Elek Város Önkormányzata elkötelezett az energiahatékonyág, a környezettudatosság, valamint a megújuló energiahasználat terén, ezért kívánja megvalósítani az energetikailag részben korszerűtlen Naplemente Idősek Otthona energetikai felújítását.

A projektgazda további indoka, hogy az épület fenntartási, rezsi költségeit csökkentse és az így megtakarított pénzüsszeget a város további fejlesztésére fordítsa.

A projekt fejlesztésének célja, rész céljai és célcsoportjai!

A projekt célja a Naplemente Idősek Otthona épületének további energetikai fejlesztése, azaz az épület homlokzatszigetelése, a lapostető szigetelése, a még elavult külső nyílászáróinak cseréje, valamint a meglévő világítótestek korszerű LED-es izzókra történő cseréje.

A projekt rész célja a projekt tevékenységeihez kapcsolódó képzési tevékenység.

A projekt célcsoportjai: az épületet használók, valamint a település teljes lakossága és a településen működő vállalkozások, akikre közvetetten kedvezően hat a konyha fenntartási költségeinek csökkenése.

A disszimilációs célcsoport a járás ill. a megye települési önkormányzatai.

Elérendő célok illeszkedése a Felhívásban meghatározott célokhoz:

A projekt célja egyrészt az épület hatékonyabb energiahasználatának és megújuló energiafelhasználásának növelése, ezáltal pedig a széndioxid-kibocsátás csökkentése, valamint az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés.

A projekt illeszkedik a Nemzeti Energiastratégia 2030, Magyarország II. Nemzeti Energhatékonyági Cselekvési Terv, ill. Nemzeti Épületenergetikai Stratégiában megfogalmazottakhoz, továbbá a Települési Operatív Program Plusz Klímabarát megye prioritástengelyének céljaihoz és beavatkozási területeihez is.

A projekt tervezett fejlesztési céljai a Felhívás vonatkozó fejezetei alapján:

2.1.1. 1 (Épületek energiahatékonyág-központú fejlesztése külső határoló szerkezeteik korszerűsítése által)

2.1.1. 7 (Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása, Fenntartható Energia Akcióterv (SEAP) felülvizsgálata, illetve átdolgozása Fenntartható Energia és Klíma Akciótervé (SECAP).)

2.1.2.1. d) (Nyilvánosság biztosítása)

2.1.2.1. e) (Képzési anyag kidolgozása és képzés tartása)

2.1.2.2. 5 (Az adott épülethez kapcsolódó, már meglévő, kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése)

A projekt céljai a Békés Megyei Területfejlesztési Program Területfejlesztési program alábbi prioritásához illeszkednek:

- Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében prioritás 3. intézkedése: (Megújuló energia hasznosításához kapcsolódó programok): A projekt része megújuló energiaforrások telepítése (napelemes rendszer);

- Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében prioritás 3. intézkedése (Önkormányzati és egyéb helyi intézmények energiahatékonyági beruházásai): A projekt része az önkormányzati intézmények (Gondozási Központ és Művelődési Ház épülete) energiahatékonyági fejlesztése;

A projekt hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi pilléreihez:

1. pillér, KK2, 1. fellépés,
1. pillér, KK2, 2. fellépés.

Indikátorok:

	Megvalósítási helyszín (Irányító szám, Helység, ... Helyrajzi szám)	Becsült üvegházhatásúgáz kibocsátások (t/év)	Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés (MWh/év)	Éves végső energiafogyasztás (ebből: háztartások középületek, vállalkozások egyéb) (MWh/év)	A megújulóenergia- termelési kapacitás növekedése (ebből: villamos, termikus) (MW)
1	5742 Elek, Gyulai út 2.; hrsz.: 748/5; Naplemente Idősek Otthona	24,488	114,917	114,917	0,000
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
Projektszintű adatok: A támogatási kérelemben a projekt tervezett fizikai befejezésének a dátumára rögzítendő indikátor értékek!		24,488	114,917	114,917	0,000
					0,000

Javított energetikai teljesítménnyel rendelkező középületek száma: 1 db

1.2. Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.

A tervezett fejlesztések alá vont ingatlan (5742 Elek, Gyulai út 2.; 748/5 hrsz.) 1/1 arányban a pályázó önkormányzat tulajdonában áll.

1.3. A projekt illeszkedik a vonatkozó FVS-hez, TVP-hez.

A projekt a városi szintű programtervekben a „Kibocsátáscsökkentést szolgáló energia- és hulladékgazdálkodás” célon belül, az „Épületenergetikai fejlesztések” című intézkedésében foglaltak teljesítéséhez járul hozzá.

A projekt a Városfejlesztési Programtervben, a 3. számú táblázatban, a 2. prioritási tengely keretében „A Naplemente Idősek Otthonának 748/5 hrsz-ú telephelyének energetikai korszerűsítése, hőszivattyús rendszer kialakítása.” címen került feltüntetésre.

2. Kizáró okok vizsgálata

2.1 A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint. Jelen szempont keretében kerül vizsgálatra a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá tartozás is.

Kérjük, mutassa be, hogy az értékelési szempontban hivatkozott pontokban szereplő kizáró okok érintik-e a támogatást igénylőt vagy a támogatási kérelem tárgyát:

- Kérjük, mutassa be, hogy az ÁÚF kizáró okok listája c. tételes felsorolás egyike sem érinti a támogatást igénylőt, illetve a projekt tárgyát. Amennyiben a fejlesztés egy korábbi államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból megvalósított, még fenntartási időszakban álló fejlesztés helyszínét érinti, úgy kérjük tevékenység szinten részletesen lehatárolni egymástól a korábbi és jelen támogatási kérelemben tervezett fejlesztéseket.

ÁÚF kizáró okok listája:

Nem ítéltető meg támogatás a támogatást igénylőnek

1. ha az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht.) foglaltak szerint nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének,

Elek Város Önkormányzata megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének

2. köztulajdonban álló gazdasági társaság esetén, ha az Áht.-ban foglaltak szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének nem tett eleget,

nem releváns

3. ha olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, amely az Áht. 1. § 4.) pontja szerint nem átlátható szervezet,

Elek Város Önkormányzata a 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet.

4. ha a támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll,

Elek Város Önkormányzata nem áll rendszerből való kizárás hatálya alatt

5. ha harmadik személy irányában olyan kötelezettsége áll fenn, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja,

Elek Város Önkormányzatának harmadik személy irányában nem áll fenn olyan kötelezettsége, amely a támogatással létrejött projekt céljának megvalósulását megghiúsíthatja.

6. ha a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett,

7. ha jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott - eljárás alatt áll,

Elek Város Önkormányzata nem áll jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb – a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott - eljárás alatt

8. aki nem felel meg a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.

Elek Város Önkormányzata megfelel a felhívásra vonatkozó állami támogatási szabályoknak.

- Kérjük, mutassa be, hogy a Felhívás 1.2. pontjában szereplő tételes felsorolás egyike sem érinti a támogatást igénylőt, illetve a projekt tárgyát.

Felhívás 1.2 fejezet szerinti kizáró okok listája:

1) Az előzőekben bemutatásra került

2) a-b) A pályázó rendelkezik esélyegyenlőségi programmal (<https://elek.hu/index.php?p=letoltesek>)

3) a) A projekt tartalma a Felhívásban megfogalmazott célokkal összhangban van (ezt a Projekt Terv 1.1 fejezetében bemutattuk)

3) b) A pályázó nem olyan tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből (pl.: Magyar Falu Program keretéből), vagy a Strukturális Alapokból a támogatási kérelemben tervezett tevékenység megvalósítására vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le.

A 4), 5), 6) és 7) pont nem releváns, mivel a projekt nem az e pontokban megjelölt forrásokból kerül finanszírozásra

2.2 Energiahatékonysági beavatkozás, illetve fotovoltaikus rendszer telepítése esetében a megvalósítás helyszíne 5 000 fő alatti településen vagy a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete szerinti kedvezményezett járás vagy a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. §. szerint vármegyei közgyűlés által kijelölt regionális szempontból kedvezményezett járás területén található.

A tervezett projekt Elek Városban valósul meg A város népessége 4.816 fő.

3. Szakmai indokoltság, megalapozottság

3.1.A projekt szakmailag indokolt és megalapozott, a feltárt szükségletekre/igényekre/hiányokra/problémákra reagál.

A projekt megalapozottságát az eleki Naplemente Idősek Otthona épületének fosszilis energiafogyasztásának csökkentése, ezzel együtt a fenntartási/üzemeltetési költségek csökkentése adja. Az épület éves gáz és villamosenergia fogyasztási adatai alapján indokolt az épület hőtechnikai fejlesztése, illetve a világítási rendszerének korszerűsítése.

A fejlesztés által így éves szinten 114,91 MWh-val csökkenthető a primerenergia fogyasztás. Ez az üzemeltetési költségek szintjén 5.589.067 Ft megtakarítást jelent.

A projekt megvalósítását követően még így is marad az épületeknek fosszilis energia felhasználása, de a kiindulási adatokhoz képest jelentősen csökkent mennyiségben.

A projektgazda további indoka, hogy az épület fenntartása, energetikailag korszerűtlen állapota okán évente igen magas (rezsi) költséggel terheli a fenntartó önkormányzatot. A fejlesztés által elérendő fenntartási költségcsökkentés kiemelten fontos, hiszen a település egy gazdaságilag relatíve elmaradott térségben (Gyulai járás) helyezkedik el (a város a 105/2015. /IV. 23./ Korm. rendelet 3. melléklet szerint az átmenetileg kedvezményezett települések közé tartozik).

Az épületre fordítandó költségek csökkenése a település pénzügyi, gazdasági teljesítőképességének javulását eredményezheti. A tervezett fejlesztés végrehajtása által a település komfortja jelentősen emelkedik, melynek következtében hozzájárul a település népességének a megtartásához

A projektben a Felhívás szerint az alábbi önállóan támogatható tevékenység valósul meg:

- 2.1.1. 1 (Épületek energiahatékonyság-központú fejlesztése külső határoló szerkezeteik korszerűsítése által)
- 2.1.1. 7. Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása, Fenntartható Energia Akcióterv (SEAP) felülvizsgálata, illetve átdolgozása Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvé (SECAP).)

Ezen tevékenység keretében megtörténik a Művelődési Ház épületének külső határoló szerkezeteinek (külső falak, padlásfödémek, tető) hőszigetelése, továbbá a nyílászárók korszerűsítése.

Továbbá megtörténik a SECAP kidolgozása a település vonatkozásában.

Ezek mellett sor kerül az épület világítási rendszerének korszerűsítésére LED-es világítótestek felszerelésével.

A korszerűsítéssel érintett határolószerkezetek a fejlesztést követően mind megfelelnek az aktuális jogszabályi hőtechnikai követelményeknek.

A szakmai elvárásoknak történő megfelelés az alábbiakban kerül bemutatásra:

A Felhívás 2.3 fejezetéhez történő megfelelés	
2.3. 1) A projekt nem összetett projekt, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 29) A projektben tervezett homlokzati hőszigetelés megfelel a TNM rendelet szerinti „jelentős felújítás” definíciójának.
2.3. 2) A projekt energetikai szakemberek javaslati alapján került kidolgozásra. A javaslatok, a műszaki megoldások a helyi adottságok, a célszerűség és a költséghatékonyság alapján kerültek kidolgozásra.	2.3. 30) A korszerűsíteni kívánt nyílászárók közül egyik sem felel meg a TNM rendeletben foglalt követelményeknek. Az egyes nyílászárók meglévő állapotra vonatkozó hőátbocsátási tényezőjét a csatolt HET tartalmazza.
2.3. 3) A fejlesztendő épület funkciója a Felhívás szerinti g) Idősek otthona, pszichiátriai betegek otthona, szenvedélybetegek otthona, fogyatékos személyek otthona, valamint	2.3. 31) A projektnek nem része megújuló energiaforrás használata

hajléktalanok otthona;	
2.3. 4) Az épületben kizárólag támogatható funkció (Idősek Otthona) működik, ezért ez a pont nem releváns	2.3. 32) Árnyékoló- vagy árnyékvető szerkezetek telepítése a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 5) A HET-t, valamint a köztes és tervezett állapotra vonatkozó energetikai számítást csatoltuk.	2.3. 33) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 6) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 34) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 7) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 35) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 8) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 36) A szakértő rendelkezik a szükséges jogosultsággal.
2.3. 9) A fejlesztendő nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 37) A pont nem releváns.
2.3. 10) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 38) A fejlesztés nem tartalmaz HMKE létesítést.
2.3. 11) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 39) A Támogatást igénylő a megvalósítani kívánt beruházás tekintetében nem vesz igénybe a 2021-2027-as tervezési időszak más operatív programjából, illetve felhívásaiból támogatást.
2.3. 12) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt	2.3. 40) A pont nem releváns
2.3. 13) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 41) A tervezés során megtörténik a „H” tarifa alkalmazhatóságának vizsgálata
2.3. 14) A pont nem releváns,	2.3. 42) Fosszilis- vagy vegyes- (fosszilis és megújuló egyaránt) vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás megteremtése tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 15) A kötelező nyilvánosságot biztosító szállító a támogató döntést követően kerül kiválasztásra, így a tájékoztatási feladatok végzése a megvalósítás kezdetétől biztosított.	2.3. 43) A fejlesztés indoka a meglévő nagy energiafogyasztású izzók alacsonyabb energiafogyasztású izzókra történő cseréje.
2.3. 16) A Projekt Terv a támogatási kérelem mellékleteként kerül benyújtásra.	2.3. 44) Fénycsatornák használatának lehetőségét vizsgálni szükséges a beruházás tervezése folyamán. A tervezés során vizsgálni fogjuk a fénycsatornák használatának lehetőségét.
2.3. 17) A műszaki ellenőr kiválasztására a kivitelezés megkezdése előtt sor kerül, így a kivitelezés ideje alatt biztosított a szakirányú végzettséggel rendelkező műszaki ellenőr jelenléte.	2.3. 45) A világítási rendszert vezérlő irányítási- és szabályozási rendszer komplexitása vagy elhagyása az épület használatán alapulóan indoklásra kerül a tervezés során.
2.3. 18) Az energetikai számítások szerint a projekt megvalósulása az épület ÜHG kibocsátását jelentősen csökkenti, így abszolút értékben is csökken az országos üvegházhatású gázkibocsátás.	2.3. 46) A projektben tervezett SECAP kidolgozása Elek városának tekintetében.
2.3. 19) A fejlesztendő épület hasznos alapterülete meghaladja az 50 m ² -t ((715,28 m ²).	2.3. 47) Elek város esetében SEAP nem készült.

2.3. 20) A kivitelezési munkák lezárultát követően készítjük el a megvalósult állapotra vonatkozó energetikai tanúsítást.	2.3. 48) A SECAP kidolgozásához egyéb támogatás nem került igénybevételre.
2.3. 21) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 49) A városi önkormányzat a kidolgozott SECAP-jának birtokában egyénileg jelenti be csatlakozási szándékát a Polgármesterek Szövetségéhez.
2.3. 22) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 50) A SECAP kidolgozása során minden releváns operatív program prioritásai figyelembevételre kerülnek.
2.3. 23) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 51) A SECAP kidolgozása a Polgármesterek Szövetsége honlapján közzétett Nemzeti Koordinátorral együttműködésben kerül megvalósításra.
2.3. 24) A képzés tevékenység része a projektnek, erre a költségvetésben elkülönítettünk költséget. A képzést végző szállító kiválasztásakor figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlattevők végzettsége megfeleljen a Felhívásban rögzítetteknek.	2.3. 52) A SECAP kidolgozásának célja az energiahatékonyság növelése és a CO2 kibocsátás csökkentése.
2.3. 25) A képzési anyag a pályázó tulajdonába fog kerülni, ennek okán a fenntartási időszakban is biztosított lesz elérhetősége az érintett épületben dolgozók számára.	2.3. 53) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 26) A képzést végző szállító kiválasztásakor figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás ill. a képzési szerződés tartalmazza a Felhívásban elvárt dokumentálási kötelezettséget.	2.3. 54) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 27) A tervezés, illetve a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás tartalmazza a Felhívásban elvárt műszaki feltételeket.	2.3. 55) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 28) A tervezés, illetve a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás tartalmazza a Felhívásban elvárt műszaki feltételeket.	2.3. 56) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
	2.3. 57) Az elvárt bemutatás a Projekt Terv releváns pontjában megtörtént.
	2.3. 59) A felhívásban foglalt előírások figyelembevételre kerültek.

2.3. 58

A fenntartási időszakban, a korszerűsítés után az alábbi fenntartási költségek várhatók:

A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA				
Költség tételek	A Korszerűsítés előtt/nélkül	B Korszerűsítés után	C Változás C=B-A	D Résarány az összes költségváltozásból
a.) Energiaköltség	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%
b.) Munkabér és közteher	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
c.) Karbantartás	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
e.) Működési Költségváltozás összesen (e=a+b+c)	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%

A szükséges pénzügyi forrásokat az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

A pályázó a projekt megvalósítás és fenntartás során a projektekre vonatkozó európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat, jogszabályokat, a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvét betartja. A projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrzi, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszünteti.

A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a pályázó esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

A tervezés során figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatású gáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját.

Vizsgáljuk a fő éghajlatváltozási kihívásokat, a projekt helyszínén várható energiafelhasználás-változást, a klímavédelmi törekvésekhez való illeszkedést, valamint bemutatjuk, milyen módon tervezzük az elvárt éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot.

Kültéri világítás korszerűsítés nem valósul meg a projektben, ezért a fényszennyezés vizsgálata nem releváns.

A fogyasztóes személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény értelmében a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés követelményét a pályázó betartja. A pályázó önkormányzat rendelkezik HEP-pel, mely itt érhető el:

<https://elek.hu/index.php?p=letoltesek>

Felhívás 5. fejezetének való megfelelés:

A Felhívás mérföldkövekre vonatkozó előírásait a Projekt Terv 2.4 fejezetében rögzített módon maradéktalanul teljesíti a pályázó.

A támogatási kérelem mellékleteként csatolt Energetika mellékletben rögzített indikátorokat a pályázó a megvalósítás végét követő első évben eléri és a fenntartási időszakban is fenntartja.

Felhívás 6. fejezetének való megfelelés:

A fejlesztési javaslat a Felhívás 6.1 fejezetében felsorolt tevékenységek közül egyiket sem tartalmazza.

A hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek a pályázó eleget tesz.

A projekt költsége nem éri el a 700 M Ft-ot így a Költség-haszon elemzés készítése nem releváns.

3.2. Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.

A projektben érintett épületek tekintetében rendelkezésre áll a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvány.

Jelen projekt a Pályázati dokumentáció részét képező fogalomjegyzék alapján nem minősül összetett projektnek.

3.3. A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti C₂₀₂₃ energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel a projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.

Tekintettel arra, hogy a fejlesztés tartalmaz külső határoló szerkezet korszerűsítést, így ezen pont nem releváns.

3.4. Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.

Kérjük bemutatni a támogatható tevékenységek megfelelő kombinációját az alábbi tevékenységekkel kapcsolatban:

1. Épületek energiahatékonyság-központú fejlesztése külső határoló szerkezeteik korszerűsítése által
2. Fosszilis energiahordozó alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése, cseréje, és/vagy a kapcsolódó fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése
3. Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése
4. Maximum háztartási méretű kiserőmű (HMKE) fotovillamos rendszer kialakítása
5. Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése
6. Fosszilis- vagy vegyes- (fosszilis és megújuló egyaránt) vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó, meglévő helyi közösségi fűtőműre vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás megteremtése

A projektben a Felhívás 2.1.1. 1 (Épületek energiahatékonyság-központú fejlesztése külső határoló szerkezeteik korszerűsítése által) pontja szerinti tevékenység valósul meg, melynek keretében a fenti tevékenységek közül az alábbi tervezett:

1. Épületek energiahatékonyság-központú fejlesztése külső határoló szerkezeteik korszerűsítése által

Kérjük bemutatni, hogy a megfelelő kombinációban összeállított tevékenységek megfelelnek a Felhívásban szereplő követelményeknek, különösen:

1. Műszaki-szakmai követelmények teljesülése, különös tekintettel a 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (továbbiakban ÉKM rendelet) 3. §-a, illetve a 10. § (3) bekezdés szerinti esetekben a 7/2006 (V. 24.) TNM rendelet (továbbiakban: TNM rendelet) 6. § (5) és (6) bekezdésekben megfogalmazott követelményekre

A projekt keretében a felújítással érintett szerkezetek a 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet 3. §-a alapján megfelelnek a rendelet 1. melléklet 1., 2. és 3. pontjában, illetve a 3. mellékletben meghatározott követelményeknek. A követelményeknek való megfelelést az energetikai számítások támasztják alá.

2. Energiahatékonysági követelmények teljesülése, különösen a 176/2008. Korm. rendelet szerinti C₂₀₂₃ (korábban: „DD – korszerűt megközelítő”) besorolásra vonatkozóan

A projektben nem tervezett olyan tevékenység, mely esetében releváns a 176/2008. Korm. rendelet szerinti C₂₀₂₃ (korábban: „DD – korszerűt megközelítő”) besorolásra vonatkozó előírás

3. Tulajdonviszony követelmények

A projekttel érintett ingatlan tulajdonosa 100 %-ban Elek Város Önkormányzata.

4. Horizontális (környezetvédelmi, esélyegyenlőségi és a nők és férfiak egyenlőségét biztosító) követelmények

A projekt megvalósítása során teljesülnek a környezetvédelmi, esélyegyenlőségi és a nők és férfiak egyenlőségét biztosító követelmények.

5. Tájékoztatással kapcsolatos követelmények

A projekt megvalósítása során, a 2021-2027-es időszakra vonatkozó KTK PLUSZ alapján teljesítésre kerülnek a tájékoztatással kapcsolatos követelmények.

6. Beruházás megvalósítására vonatkozó általános követelmények

A Projekt Terv 3.1. pontjában bemutatásra került a Felhívásban szereplő követelményeknek való megfelelés.

7. Intelligens rendszerek kiépítésére vonatkozó követelmények (amennyiben releváns)

Nem releváns.

3.5. Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.

MEGLÉVŐ ÁLLAPOT									
Általános adatok		Energiahordozó	Számított primer energia felhasználás ("E _{prim} " érték)		Előző évi energia felhasználás I. Tény vagy II. "E" érték		Előző évi tény költség (Ft)	Átlagár (Ft/kWh)	Számított energiaköltség - energia ára (Ft/év)
			kWh/év	GJ/év	kWh/év	GJ/év			
			Földgáz						
Fűtött alapterület (m ²)	715,280								
Fűtött térfogat (m ³)	2 096,990								
A/V (m ² /m ³)	0,780								
q (W/m ² ·K)	0,475								
E _p (kWh/m ² ·év)	261,600								
E _{total} (kWh/m ² ·év)	227,370								
CO ₂ kibocsátás (t/év)	52,630								
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.10.31-ig)									
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.11.01-őtől)		C(2023)							
Összesen:			189 527,470	682,299	189 527,500	682,299	9 217 351 Ft	9 217 351 Ft	9 217 351 Ft
KÖZTES ÁLLAPOT (Energiahatékonyság javítására vonatkozó tevékenységek hatása)									
Általános adatok		Energiahordozó	Számított primer energiahordozó felhasználás		Számított fogyasztói energia felhasználás ("E" érték)		A meglévő állapot átlagárát kérjük feltüntetni az "M" oszlopban!	Átlagár (Ft/kWh)	Számított energiaköltség - energia becsült ára (Ft/év)
			kWh/év	GJ/év	kWh/év	GJ/év			
			Földgáz						
Fűtött alapterület (m ²)	715,280								
Fűtött térfogat (m ³)	2 096,990								
A/V (m ² /m ³)	0,780								
q (W/m ² ·K)	0,145								
E _p (kWh/m ² ·év)	120,010								
E _{total} (kWh/m ² ·év)	201,920								
CO ₂ kibocsátás (t/év)	28,132								
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.10.31-ig)									
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.11.01-őtől)		A+(2023)							
Összesen:			74 610,000	268,596	74 610,000	268,596		48,630	3 628 284,3 Ft
TERVEZETT ÁLLAPOT									
Általános adatok		Energiahordozó	Számított primer energia felhasználás ("E _{prim} " érték)		Számított fogyasztói energia felhasználás ("E" érték)		A meglévő állapot átlagárát kérjük feltüntetni az "M" oszlopban!	Átlagár (Ft/kWh)	Számított energiaköltség - energia becsült ára (Ft/év)
			kWh/év	GJ/év	kWh/év	GJ/év			
			Földgáz						
Fűtött alapterület (m ²)	715,280								
Fűtött térfogat (m ³)	2 096,990								
A/V (m ² /m ³)	0,780								
q (W/m ² ·K)	0,145								
E _p (kWh/m ² ·év)	120,010								
E _{total} (kWh/m ² ·év)	201,920								
CO ₂ kibocsátás (t/év)	28,132								
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.10.31-ig)									
Energetikai minőség szerinti becslések (2023.11.01-őtől)		A+(2023)							
Összesen:			74 610,000	268,596	74 610,000	268,596		48,630	3 628 284,3 Ft

Az Energetikai melléklet vonatkozó lapján rögzített adatok megegyeznek az energetikai tanúsítványokban szereplő adatokkal.

Az energetikai mellékletben a jelenlegi működés energiafelhasználás és költségeinek felvezetése a Projekt Terv B/1.2. a fejlesztés utáni állapot költségeinek és energetikai adatainak a felvezetése a Projekt Terv B/2. pontjában kifejtettekkel összhangban került elkészítésre.

A Projekt Terv mellékleteként benyújtott megvalósítási ütemterv szakmailag megfelelő, azaz a műszaki szakmai tartalom és a megvalósítás időbeli realitása összhangban áll. A projekt végrehajtásához szükséges tevékenységek (pl. projektmenedzsment, műszaki ellenőri feladatok, kivitelezés, stb.) ütemezése azok becsült időigénye alapján került beállításra. Ezen időigények az egyes feladatok elvégzésének komplexitása és időtartama alapján kerültek megállapításra.

Az ütemterv első pontjaként a Támogatási Szerződés aláírása került megjelölésre, mely egyben a projekt kezdetét is jelöli. Ennek az időpontja tervezetten 2025.03.31.

Az ütemterv további pontjai az egyes mérföldkövek alapján kerültek meghatározásra az alábbi sorrendben:

- 2025.03.31 – 2025.07.31: Műszaki kiviteli tervek elkészítése. Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat dokumentáció elkészítése, szemléletformáló program, valamint képzés tartalmának bemutatása, projektmenedzsment szervezet bemutatása. Ebben az időszakban történik meg az egyes támogató tevékenységek (közbeszerzési tanácsadó, kommunikációért felelős vállalkozó, műszaki ellenőr) kapcsán a beszerzési eljárások lefolytatása.

- 2025.07.31. – 2025.10.31. Az építési munkák megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása.

- 2025.10.31.- 2026.06.30.: Kivitelezési munkák és műszaki ellenőri tevékenység teljesítése:

- 2026.07.31.: A projekt tervezett pénzügyi zárása

A projekt nem tartalmaz a Felhívás 2.1.1.8 tevékenységet.

3.6. A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek. A Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.

A projektben nem tervezett hőtermelő csere, vagy felújítás, ezért a Felhívásban szereplő követelmények nem relevánsak

3.6.1 A projekt megalapozottsága (releváns esetben egyszerűsített közgazdasági elemzés)

A projekt megalapozottsága:

A projekt koncepció kidolgozásakor elsődleges cél volt az épület energetikai jellemzőinek javítása, ezáltal az üzemeltetési költségek csökkentése. Ezt a célt úgy kívánjuk elérni, hogy a beruházási költségek minél hatékonyabbak legyenek. Vagyis minél kisebb beruházási költségből minél nagyobb megtakarítást érjünk el a projekt során.

Az energetikai tanúsítvány készítése során számba vettük a fejlesztés lehetséges alternatíváit, ezeket az alábbi táblázat tartalmazza.

Változat javaslatok az optimális összetétel meghatározása érdekében:

Javaslatok	A javaslat tartalmának ismertetése
„A”	Megvalósul az épület homlokzati hőszigetelése, tetőszigetelés, továbbá sor kerül a világítási rendszer korszerűsítésére LED alkalmazásával.
„B”	Megvalósul az épület homlokzati hőszigetelése, továbbá sor kerül a világítási rendszer korszerűsítésére LED alkalmazásával.
„C”	Kizárólag a külső határolószervezetek hőtechnikai fejlesztése valósul meg.

Az előzetes energetikai felülvizsgálatok számításai szerint az „A” javaslat került kiválasztásra.

Egyszerűsített közgazdasági elemzés:

A projekt nem összetett projekt és költsége nem éri el a 700 M Ft-ot így a Költség-haszon elemzés készítése nem releváns.

3.6.2 A támogatást igénylő vállalja a Felhívás 2.3, 2.4. 3.1. 5. és 6. pontjában meghatározott előírások teljesítését

A szakmai elvárásoknak történő megfelelés az alábbiakban kerül bemutatásra:

A Felhívás 2.3 fejezetéhez történő megfelelés	
2.3. 1) A projekt nem összetett projekt, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 29) A projektben tervezett homlokzati hőszigetelés megfelel a TNM rendelet szerinti „jelentős felújítás” definíciójának.
2.3. 2) A projekt energetikai szakemberek javaslati alapján került kidolgozásra. A javaslatok, a műszaki megoldások a helyi adottságok, a célszerűség és a költséghatékonyság alapján kerültek kidolgozásra.	2.3. 30) A korszerűsíteni kívánt nyílászárók közül egyikm sem felel meg a TNM rendeletben foglalt követelményeknek. Az egyes nyílászárók meglévő állapotra vonatkozó hőátbocsátási tényezőjét a csatolt HET tartalmazza.
2.3. 3) A fejlesztendő épület funkciója a Felhívás szerinti g) Idősek otthona, pszichiátriai betegek otthona, szenvedélybetegek otthona, fogyatékos személyek otthona, valamint hajléktalanok otthona;	2.3. 31) A projektnek nem része megújuló energiaforrás használata
2.3. 4) Az épületben kizárólag támogatható	2.3. 32) Árnyékoló- vagy árnyékvető szerkezetek

funkció (Idősek Otthona) működik, ezért ez a pont nem releváns	telepítése a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 5) A HET-t, valamint a köztes és tervezett állapotra vonatkozó energetikai számítását csatoltuk.	2.3. 33) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 6) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 34) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 7) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 35) A projektben nem kerül sor a hőtermelő berendezések cseréjére, ezért a pont nem releváns.
2.3. 8) A projekt nem összetett projekt, ezért az energetikai átvilágítás nem releváns.	2.3. 36) A szakértő rendelkezik a szükséges jogosultsággal.
2.3. 9) A fejlesztendő nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 37) A pont nem releváns.
2.3. 10) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 38) A fejlesztés nem tartalmaz HMKE létesítést.
2.3. 11) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 39) A Támogatást igénylő a megvalósítani kívánt beruházás tekintetében nem vesz igénybe a 2021-2027-as tervezési időszak más operatív programjából, illetve felhívásaiból támogatást.
2.3. 12) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt	2.3. 40) A pont nem releváns
2.3. 13) A fejlesztendő épület nem műemlék és nem áll helyi védelem alatt.	2.3. 41) A tervezés során megtörténik a „H” tarifa alkalmazhatóságának vizsgálata
2.3. 14) A pont nem releváns,	2.3. 42) Fosszilis- vagy vegyes- (fosszilis és megújuló egyaránt) vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás megteremtése tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 15) A kötelező nyilvánosságot biztosító szállító a támogató döntést követően kerül kiválasztásra, így a tájékoztatási feladatok végzése a megvalósítás kezdetétől biztosított.	2.3. 43) A fejlesztés indoka a meglévő nagy energiafogyasztású izzók alacsonyabb energiafogyasztású izzókra történő cseréje.
2.3. 16) A Projekt Terv a támogatási kérelem mellékleteként kerül benyújtásra.	2.3. 44) Fénycsatornák használatának lehetőségét vizsgálni szükséges a beruházás tervezése folyamán. A tervezés során vizsgálni fogjuk a fénycsatornák használatának lehetőségét.
2.3. 17) A műszaki ellenőr kiválasztására a kivitelezés megkezdése előtt sor kerül, így a kivitelezés ideje alatt biztosított a szakirányú végzettséggel rendelkező műszaki ellenőr jelenléte.	2.3. 45) A világítási rendszert vezérlő irányítási- és szabályozási rendszer komplexitása vagy elhagyása az épület használatán alapulóan indoklásra kerül a tervezés során.
2.3. 18) Az energetikai számítások szerint a projekt megvalósulása az épület ÜHG kibocsátását jelentősen csökkenti, így abszolút értékben is csökken az országos üvegházhatású gázkibocsátás.	2.3. 46) A projektben tervezett SECAP kidolgozása Elek városának tekintetében.
2.3. 19) A fejlesztendő épület hasznos alapterülete meghaladja az 50 m ² -t ((715,28 m ²).	2.3. 47) Elek város esetében SEAP nem készült.
2.3. 20) A kivitelezési munkák lezárultát követően készítjük el a megvalósult állapotra	2.3. 48) A SECAP kidolgozásához egyéb támogatás nem került igénybevétele.

vonatkozó energetikai tanúsítást.	
2.3. 21) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 49) A városi önkormányzat a kidolgozott SECAP-jának birtokában egyénileg jelenti be csatlakozási szándékát a Polgármesterek Szövetségéhez.
2.3. 22) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 50) A SECAP kidolgozása során minden releváns operatív program prioritásai figyelembevételre kerülnek.
2.3. 23) Intelligens rendszerek kiépítése nem része a projektnek, ezért ez a pont nem releváns.	2.3. 51) A SECAP kidolgozása a Polgármesterek Szövetsége honlapján közzétett Nemzeti Koordinátorral együttműködésben kerül megvalósításra.
2.3. 24) A képzés tevékenység része a projektnek, erre a költségvetésben elkülönítettünk költséget. A képzést végző szállító kiválasztásakor figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlattevők végzettsége megfeleljen a Felhívásban rögzítetteknek.	2.3. 52) A SECAP kidolgozásának célja az energiahatékonyság növelése és a CO2 kibocsátás csökkentése.
2.3. 25) A képzési anyag a pályázó tulajdonába fog kerülni, ennek okán a fenntartási időszakban is biztosított lesz elérhetősége az érintett épületben dolgozók számára.	2.3. 53) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 26) A képzést végző szállító kiválasztásakor figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás ill. a képzési szerződés tartalmazza a Felhívásban elvárt dokumentálási kötelezettséget.	2.3. 54) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 27) A tervezés, illetve a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás tartalmazza a Felhívásban elvárt műszaki feltételeket.	2.3. 55) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
2.3. 28) A tervezés, illetve a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során figyelmet fordítunk arra, hogy az ajánlati felhívás tartalmazza a Felhívásban elvárt műszaki feltételeket.	2.3. 56) Városok energiahatékonyságának növelése érdekében okos hálózat (smart grid) és okos mérés (smart metering) rendszer létrehozása tevékenység a projektben nem tervezett, ezért ez a pont nem releváns.
	2.3. 57) Az elvárt bemutatás a Projekt Terv releváns pontjában megtörtént.
	2.3. 59) A felhívásban foglalt előírások figyelembevételre kerültek.

2.3. 58

A fenntartási időszakban, a korszerűsítés után az alábbi fenntartási költségek várhatók:

A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA				
Költség tételek	A	B	C	D
	Korszerűsítés előtt/nélkül	Korszerűsítés után	Változás C=B-A	Résarány az összes költségváltozásból
a.) Energiaköltség	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%
b.) Munkabér és közteher	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
c.) Karbantartás	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
e.) Működési Költségváltozás összesen (e=a+b+c)	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%

A szükséges pénzügyi forrásokat az önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

A pályázó a projekt megvalósítás és fenntartás során a projektekre vonatkozó európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat, jogszabályokat, a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvét betartja. A projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrzi, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszünteti.

A pályázó a projekt megvalósítás és fenntartás során a Fogyatékkal élő Személyek Jogairól szóló ENSZ-egyezményt a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban alkalmazza. A projekt végrehajtása során a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat – többek között akadálymentesítéssel és az ehhez kapcsolódó szabványok alkalmazásával – biztosítja.

A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a pályázó esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

A tervezés során figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatású gáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját.

Vizsgáljuk a fő éghajlatváltozási kihívásokat, a projekt helyszínén várható energiafelhasználás-változást, a klímavédelmi törekvésekhez való illeszkedést, valamint bemutatjuk, milyen módon tervezzük az elvárt éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot.

Kültéri világítás korszerűsítés nem valósul meg a projektben, ezért a fényszennyezés vizsgálata nem releváns.

A fogyasztóes személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény értelmében a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés követelményét a pályázó betartja. A pályázó önkormányzat rendelkezik HEP-pel, mely itt érhető el:

<https://elek.hu/index.php?p=letoltesek>

Felhívás 5. fejezetének való megfelelés:

A Felhívás mérföldkövekre vonatkozó előírásait a Projekt Terv 2.4 fejezetében rögzített módon maradéktalanul teljesíti a pályázó.

A támogatási kérelem mellékleteként csatolt Energetika mellékletben rögzített indikátorokat a pályázó a megvalósítás végét követő első évben eléri és a fenntartási időszakban is fenntartja.

Felhívás 6. fejezetének való megfelelés:

A fejlesztési javaslat a Felhívás 6.1 fejezetében felsorolt tevékenységek közül egyiket sem tartalmazza.

A hatályos jogszabályokban meghatározott tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek a pályázó eleget tesz.

A projekt költsége nem éri el a 700 M Ft-ot így a Költség-haszon elemzés készítése nem releváns.

3.7. A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.

A fejlesztés a cca. 4084 lakosú Elek településen valósul meg. A projektgazda elkötelezett az energiahatékonyság, a környezettudatosság terén, ezért kívánja megvalósítani az önkormányzati tulajdonban lévő épületnek az energetikai felújítását.

A projektgazda további indoka, hogy az épület fenntartása, energetikailag korszerűtlen állapota okán évente igen magas (rezsi) költséggel terheli a fenntartó gazdasági társaságot. A fejlesztés által elérendő fenntartási költségcsökkentés kiemelten fontos.

Az épületre fordítandó költségek csökkenése a pénzügyi, gazdasági teljesítőképességjavulását eredményezheti. A tervezett fejlesztés végrehajtása által az épület komfortja jelentősen emelkedik, melynek következtében hozzájárul a település gazdasági versenyképességének növekedéséhez.

A tervezett fejlesztések megvalósításával az épület energiafelhasználása 60 %-al csökken a beruházást követően. Ezáltal a projekt tartalma összhangban van az általa nyújtott lehetőségekkel.

4. Fenntarthatóság és horizontális szempontok

4.1. A támogatást igénylő a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit bemutatta, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését.

Az Energetikai mellékelt vonatkozó lapja („Pénzügyi mutatók”) alapján az alábbiakban mutatjuk be a fejlesztés utáni pénzügyi mutatók munkalap „V” oszlopában lévő halmozott pénzügyi pénzáramokat.

Önerő		Hitel, kölcsön ..stb. törlesztések, kamatok	Egyéb bevétel	Egyéb kiadás pénzáram	Nettó összes pénzügyi pénzáram	Nettó halmozott pénzügyi pénzáram
Saját forrás	Hitel, kölcsön ..stb.					
					0 Ft	0 Ft
					2 794 533 Ft	2 794 533 Ft
					5 589 067 Ft	8 383 600 Ft
					5 589 067 Ft	13 972 667 Ft
					5 589 067 Ft	19 561 733 Ft
					5 589 067 Ft	25 150 800 Ft
					5 589 067 Ft	30 739 867 Ft
					5 589 067 Ft	36 328 934 Ft
					5 589 067 Ft	41 918 000 Ft
					5 589 067 Ft	47 507 067 Ft
					5 589 067 Ft	53 096 134 Ft
					5 589 067 Ft	58 685 200 Ft
					5 589 067 Ft	64 274 267 Ft
					5 589 067 Ft	69 863 334 Ft
					5 589 067 Ft	75 452 400 Ft
					5 589 067 Ft	81 041 467 Ft
					5 589 067 Ft	86 630 534 Ft
					5 589 067 Ft	92 219 601 Ft
					5 589 067 Ft	97 808 667 Ft
					5 589 067 Ft	103 397 734 Ft
					5 589 067 Ft	108 986 801 Ft
					5 589 067 Ft	114 575 867 Ft
					5 589 067 Ft	120 164 934 Ft
					5 589 067 Ft	125 754 001 Ft
					5 589 067 Ft	131 343 067 Ft
					5 589 067 Ft	136 932 134 Ft
					51 757 422 Ft	188 689 557 Ft

Elek Város Önkormányzata éves költségvetése terhére különíti el intézményei fenntartásához szükséges pénzüsszeget, így a fejlesztendő konyha üzemeltetése pénzügyi szempontból biztosított.

Az épület műszaki fenntartásáért az önkormányzat tulajdonában álló Városüzemeltetési és Karbantartó Szolgálat felel. A Szolgálat feladata többek között Elek város intézményei karbantartási feladatainak ellátása, üzemeltetése. így a fejlesztendő épületé is. A Szolgálat rendelkezik a karbantartási, üzemeltetési munkák magas színvonalú elvégzéséhez szükséges gépparkkal és megfelelő szintű humán erőforrással.

Az Energetikai melléklet vonatkozó lapja („Alapadatok”) tartalmazza a fejlesztés élettartamát.

A PROJEKT ÜTEMEZÉSE / A PROJEKT ÜZEMELTETÉSI ADATAI			
Beruházás kezdete (év/hó/nap):	2025.03.31	Beruházás időigénye (naptári évben):	1 év
Beruházás befejezése (év/hó/nap):	2026.07.31	Beruházás időigénye (naptári hónapban):	16 hó
Első üzemév:	2026	Utolsó üzemév:	2051
Üzembeépítés negyedévének sorszáma:	3	Utolsó üzemév sorszáma:	26
A vizsgált időtáv:	25,00 év	A beruházás hasznos élettartama:	36,38 év
Maradványérték megjelenítésének éve:	2 051. év	A vizsgált időtávon túl hátralévő hasznos élettartam:	11,38 év

Az Energetikai melléklet vonatkozó lapja („Alapadatok”) tartalmazza az alábbiakban bemutatott fejlesztés utáni karbantartási költségeket.

A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA				
Költség tételek	A	B	C	D
	Korszerűsítés előtt/nélkül	Korszerűsítés után	Változás C=B-A	Résarány az összes költségváltozásból
a.) Energiaköltség	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%
b.) Munkabér és közteher	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
c.) Karbantartás	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
e.) Működési költségváltozás összesen (e=a+b+c)	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%

4.2. Általános horizontális elvárásoknak való megfelelés vizsgálata az alábbiak szerint

A pályázó a projekt megvalósítás és fenntartás során a Fogyatékossgal élő Személyek Jogairól szóló ENSZ-egyezményt a 2010/48/EK tanácsi határozattal összhangban alkalmazza. A projekt végrehajtása során a fogyatékos személyeket megillető alapvető emberi jogokat – többek között akadálymentesítéssel és az ehhez kapcsolódó szabványok alkalmazásával – biztosítja.

A fejlesztéshez kapcsolódó nyilvános eseményeken, kommunikációjában és viselkedésében a pályázó esélytudatosságot fejez ki: nem közvetít szegregációt, csökkenti a csoportokra vonatkozó meglévő előítéleteket.

A tervezés során figyelembe vesszük, hogy a projekt várható üvegházhatású gáz-kibocsátása/elnyelése mennyire számottevő, továbbá felmérjük a projekt éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási potenciálját.

Vizsgáljuk a fő éghajlatváltozási kihívásokat, a projekt helyszínén várható energiafelhasználás-változást, a klímavédelmi törekvésekhez való illeszkedést, valamint bemutatjuk, milyen módon tervezzük az elvárt éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot.

Kültéri világítás korszerűsítés nem valósul meg a projektben, ezért a fényszennyezés vizsgálata nem releváns.

A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény értelmében a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés követelményét a pályázó betartja. A pályázó önkormányzat rendelkezik HEP-pel, mely itt érhető el: <https://elek.hu/index.php?p=letoltesek>

A pályázó a projekt megvalósítás és fenntartás során a projektre vonatkozó európai uniós és hazai környezetvédelmi és esélyegyenlőségi előírásokat, jogszabályokat, a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvét betartja. A projekt által érintett területen a védett környezeti, természeti és kulturális értékeket megőrzi, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti kárt és az esélyegyenlőség szempontjából jogszabályba ütköző nem-megfelelőséget legkésőbb a projekt megvalósítása során megszünteti

4.3. „Ne okoz jelentős kárt” elveknek, a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) és a klímareziliencia elvárásoknak való megfelelés vizsgálata

A Pályázati Felhívás keretében megvalósuló projekt az EUMSZ 11. cikkében meghatározott, a fenntartható fejlődés előmozdítására irányuló célkitűzéssel összhangban kerül megvalósításra, figyelembe véve az ENSZ fenntartható fejlődési céljait, a Párizsi Megállapodást és a ne okoz jelentős kárt elvet.

A „Ne okoz jelentős kárt” (DNSH) elv környezeti céljai közül az alábbi értelmezhető jelen projektben:

a) az éghajlatváltozás mérséklése;

Ezen környezeti célhoz a projekt a fejlesztéssel érintett épületek által felhasznált fosszilis energiahordozók csökkenésével, ezáltal, pedig a kibocsátott üvegházhatású gázok mennyiségi csökkenésével járul hozzá.

b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;

A projekt első mérföldkövéig elkészítésre kerülő éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatban megfogalmazott, a projektnek az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásához szükséges intézkedések beépítésre kerülnek a projekt tartalmába.

A projektben készül Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat, melynek megfelelés vizsgálata arra tér ki, hogy annak előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti.

4.3.1. Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása

1) A projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívások

Lényegre törő, rövid szöveges összefoglalás arról, hogy a projekt megvalósításának helyszínén (település, megye) az éghajlatváltozás mely következményei (pl. szélsőséges időjárási események, viharok, villámárvizek, aszály, nyári hőhullámok gyakoriságának növekedése) jelentkeznek legnagyobb valószínűséggel és legnagyobb intenzitással a következő évtizedekben.

A Békés megyei Klímastratégia szerint Magyarországon tíz kiemelt problémakörben találkozunk a klímaváltozás számunkra extern hatásaival.

Ezek a következők:

Árvíz általi veszélyeztetettség	Természeti értékek veszélyeztetettsége
Belvíz általi veszélyeztetettség	Erdőtűzek
Villámárvizek	Turizmus veszélyeztetettsége
Aszály	Hőhullámok
Ivóvízbázisok veszélyeztetettsége	Építmények viharkitettsége

A hőhullámok egészségügyi veszélyeztetettsége szempontjából az ország teljes népessége érintett, bárhol, bárkit sújthatnak a hőhullámok hatásai (a hőhullámok hatásának súlyossága ugyanakkor eltérő a népesség egyes csoportjai között, a pl. az idősebb népesség sérülékenysége magasabb). Ez egyúttal azt is jelenti, hogy a hőhullámok általi veszélyeztetettség valamennyi megye számára releváns éghajlatváltozási problémakör. Hasonló a helyzet az építményekkel, ahol valamennyi épített környezeti elem érintett a viharok szempontjából, így minden megyénkben releváns problémakör képez.

Békés megye a következő besorolásokba esik az egyes tényezők esetében¹

Hatás:	Hőhullámok	Épületek	Árvíz	Belvíz	Villámárvíz	Aszály	Ivóvíz készletek	Természeti értékek	Erdőtűzek	Turizmus
Besorolás:	3	3	3	3	1	3	1	1	1	2
<div><div>3</div> a probléma kiemelkedő jelentőségű a megyében; kezelése a megyei éghajlati alkalmazkodási tevékenység fókuszában áll <i>(fokozottan ajánlott beavatkozási elemek)</i></div> <div><div>2</div> a probléma átlagos jelentőségű, az alkalmazkodási tevékenység tervezése <i>javasolt</i></div> <div><div>1</div> a probléma relevanciája alacsony a megyében, alkalmazkodási tevékenység tervezése <i>opcionális</i></div>										

1. ábra: Békés megye klímakitettsége (Forrás: Békés Megye klímastratégiája, saját szerkesztés)

Az egyes veszélyeztetettség értékelése a következő:

¹ Békés Megye klímastratégiája

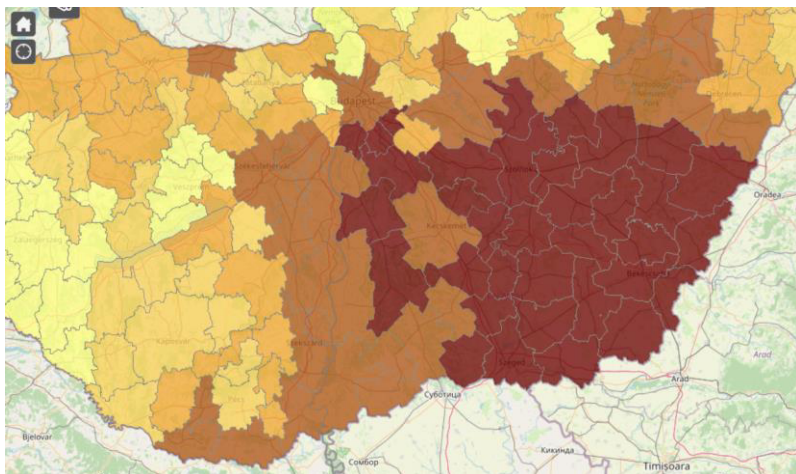
Aszály:

Az aszályveszélyeztetettség szempontjából Békés megye országos viszonylatban a kiemelten sérülékeny megyék közé tartozik. A kifejezetten sérülékeny területek leginkább a megye déli részén találhatóak.

Árvíz és belvíz veszélyeztetettség

A 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Elek település ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból a közepesen veszélyeztetett kategóriába sorolandó.

Hőhullám veszélyeztetettség - hőhullámokkal szembeni kitettség



2. ábra: Hőhullámokkal szembeni kitettség (Forrás: Natér portál)

Békés megye valamennyi járásának hőhullámokkal való kitettsége a Natér portál adatai szerint nagyon erős.

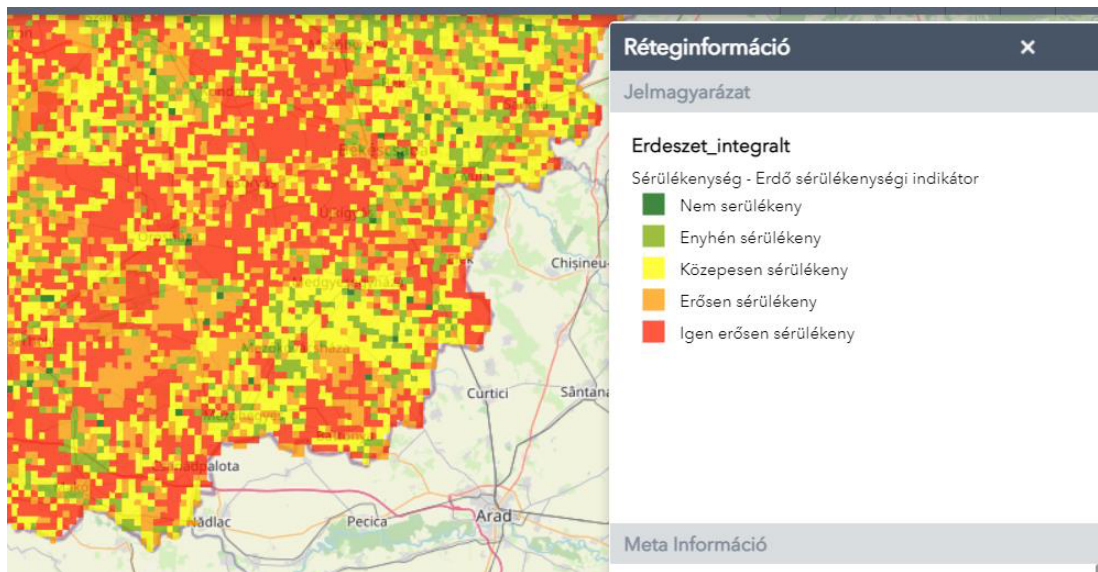
A nagy stresszt jelentő harmadfokú hőségriadós napok gyakorisága a következő évtizedekben kisebb, országos átlagban évi 2–9 napos növekedést mutat, míg a XXI. század végére várhatóan átlagosan 12–26 nappal emelkedik a számuk. Békés megyében a becslés magasabb értékei valószínűsíthetők.

Természeti értékek veszélyeztetettsége:

Békés megye az ALADIN klímamodell alapján az ország kevésbé veszélyeztetett területéhez tartozik. A megyében található ökoszisztémák összességében a RegCM klímamodell alapján számított veszélyeztetettség szerint van kedvezőtlenebb helyzetben, amely esetében több kiemelten veszélyeztetett területet lehet lehatárolni Kondoros és Mezőkovácsháza között. Az ALADIN klímamodell szerint számított veszélyeztetettség alapján a megyében sehol sincs kiemelten veszélyeztetett terület és a megye szinte teljes egésze a legkedvezőbb besorolást kapta.²

Erdők sérülékenysége

² Békés Megye klímastratégiája



3. ábra: Erdők sérülékenysége (Forrás: Natér portál)

Békés megye erdős területei, országos összehasonlításban a nagyon érzékeny kategóriába esnek. Megyén belül a keleti területek vannak valamivel kedvezőbb helyzetben, míg nyugati részeken a legnagyobb a sérülékenység. Mivel ezen területek erdő-borítottsága jelenleg is minimális, ezért a modell alapján erdészeti hasznosításuk a jövőben sem javasolt. **A Gyulai járás az igen erősen sérülékeny kategóriába tartozik.**

Turizmus veszélyeztetettsége:

Békés megye turisztikai veszélyeztetettsége kb. 25%-kal haladja meg az országos átlagot, elsősorban a fokozott kitettség és a gyengébb alkalmazkodóképesség miatt. A turisztikai kínálati elemek közül szinte mindegyik veszélyeztetett, de kiemelkedő a vízparti turizmus, a falusi turizmus és a szabadtéri rendezvény-turizmus veszélyeztetettsége.

Épített környezet:

Békés megye lakóépületeinek viharok általi veszélyeztetettsége jelentős mértékben az országos átlag felett van. A megyére jellemzőek az elavult, felújítatlan, alapvetően a falvakra jellemző családi házak, melyek a szélkárakra jóval érzékenyebbek.³

2) A projekt várható hatása az „első az energiahatékonyság” elv érvényesülésére

Lényegre törő, rövid szöveges összefoglalás arról, hogy egyrészt a projekt keretében megvalósuló tevékenységek eredményeképpen várható-e, és amennyiben igen, milyen irányú változás a projekt helyszínén jelentkező energiafelhasználásban, másrészt arról, hogy a tervezett fejlesztések összhangban állnak-e a projekt szempontjából releváns helyi, megyei, illetve országos klímavédelmi törekvésekkel. Ennek megítéléséhez az alábbi szempontokat célszerű figyelembe venni:

- Változik-e a projekt eredményeképpen a fejlesztéssel érintett épületek, építmények, létesítmények üzemeltetésére visszavezethető energiafelhasználás, ha igen, milyen irányú ez a változás;

A projekt célja az érintett épület energetikai fejlesztése. Ez jelenti a hőtermelő cseréjét korszerű kondenzációs kazánra, jelenti a homlokzati- fűdém hőszigetelést, további cél pedig a megújuló villamosenergia termelés eszközeinek (napelemes rendszer) telepítése.

A fejlesztés következtében a primer energiahordozó alapú villamosenergia-felhasználás tulajdonképpen megszűnik, a földgázfelhasználás pedig több mint a harmadára csökken.

³ Békés Megye klímastratégiája

- Módosul-e a projekt eredményeképpen a felhasznált energia forrása (ld. megújuló energia felhasználása, vagy a megújulóenergia-felhasználás bővülése);

A felhasznált villamosenergia forrása 99%-ban megújuló energia alapú lesz.

- Befolyásolja-e a fejlesztés a megvalósítás helyszínén, illetve tágabb térségében jelentkező egyéni, közösségi vagy szállítási célú közlekedési igények alakulását (előldézi-e azok bővülését vagy mérséklését);

A fejlesztés nem befolyásolja a megvalósítási helyszín és tágabb térségének közlekedési igényeit.

- Elősegíti-e a fejlesztés a Nemzeti Energia és Klíma Akciótervben, illetve a megvalósítás helyszínül szolgáló település Klímastratégiájában, vagy Fenntartható Energia és Akciótervében, ezek hiányában bármilyen települési tervdokumentumban kijelölt energiafelhasználásra, illetve üvegházhatásúgáz-kibocsátásra vonatkozó cél teljesülését (amennyiben a fejlesztés nem áll kapcsolatban e célokkal, kérjük azt is jelezni).

A fejlesztés illeszkedik a Nemzeti Energiastratégia 2030, Magyarország II. Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terv, ill. Nemzeti Épületenergetikai Stratégiában megfogalmazottakhoz, továbbá a Települési Operatív Program Plusz Klímabarát megye prioritástengelyének céljaihoz és beavatkozási területeihez is.

3) A tervezett fejlesztések éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatának folyamata

Lényegre törő, rövid összefoglalás arról, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelet 73. cikkének (2) j) pontja alapján valamennyi legalább öt éves élettartamú infrastruktúrába irányuló beruházás esetében előírt, ugyanezen jogszabály 2. cikk 42. pontjában definiált éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot milyen módon tervezi lebonyolítani a pályázó.

A leírás legalább a következő elemekre kell, hogy kiterjedjen:

- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat ütemezése (elvárás, hogy arra mindenképpen a projekt előkészítési szakaszában kerüljön sor),

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítése éegkéspbb az 1. mérföldkö végdátumáig (2022.08.01.) elkészül

- Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elkészítésének szakmai háttere (előreláthatólag belső, vagy külső szakértők bevonásával történik),

A rezilienciavizsgálat elkészítésébe külső szakértők bevonása is tervezett.

- Annak a szándéknak a megerősítése és alátámasztása, hogy az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során figyelembe veszi a pályázó.

Az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat eredményeit figyelembe vesszük a projekt végső műszaki tartalmának kialakítása, illetve a projekt keretében létrehozott infrastruktúra üzemeltetése során.

4.4. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja.

Az önkormányzatnál van aktarendszer, iktatórendszer, ügyfélszolgálati rendszer (akár internetes fórumok, sablon dokumentumok, központi ügyfélszolgálati elérhetőség), amelyekben a szervezethez beérkező megkeresések dokumentáltan visszakereshetőek, életútjuk nyomon követhető;

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő

szabályokról 2023. évi XXV. törvényben (Panasztörvény) foglalt előírásoknak megfelelően működik az önkormányzat.

Rendelkezünk iratkezelési rendszerrel, ami szabályozza, hogy egy hozzá beérkező bejelentést, panaszt hogyan kell kezelni, hány napon belül kell megválaszolni, szükség esetén hova kell továbbítani.

5. Költségvetés vizsgálata

5.1 A projekt megfelel a költségvetési vizsgálati szempontoknak.

<i>Költségvetési főkategória</i>	<i>Költségvetési tétel</i>	<i>Terv összeg (nettó) Ft</i>	<i>Terv összeg (bruttó) Ft</i>	<i>Piaci ár igazolása</i>
Projekt előkészítés, tervezés	Kiviteli és tendertervek, hatósági díjak, statika, rehab.szakmérnök, rezilienciavizsgálat, felmérések, energetikai tanúsítványok, változatelemzések, műszaki tart., költségbecslés	3 270 157	4 153 100	Becslés
Százalékos átalányalapú finanszírozás költségei	Projekt terv, energetikai melléklet	4 278 813	5 434 093	Arányosítás
	Közbeszerzés			
	Projektmenedzsment			
	Műszaki ellenőri szolgáltatás			
	Kötelező tájékoztatás, nyilvánosság			
Kivitelezés	Építés	48 794 016	61 968 400	Becslés
Szemléletformálás, képzés	Szemléletformálás, képzés	1 181 102	1 500 000 Ft	Becslés
Egyéb szakértői szolgáltatás költségei	Záró energetikai tanúsítvány	275 591	350 000	Becslés

Egyéb szakértői szolgáltatás költségei	SECAP	7 000 000	8 890 000	Becslés
Tartalék	Tartalék	605 039	768 400	Becslés

A projekt nem tartalmaz nem támogatható tevékenységet.

Az energetikai melléklet "Alapadatok" és „Költségek szétosztása” munkalapjainak megfeleltetése.

Az "Alapadatok" munkalap az előzőekben bemutatott költségvetési táblázattal összhangban került kitöltésre, annyi különbséggel, hogy a tevékenységek részletesebb kibontása is megtörtént.

Projektelelem	Projektelelem elszámolható költsége (Lásd a főbb "projektelelem" cellák megjegyzéseit is!)	Maximális élettartam vagy üzemóra	Pályázó által figyelembe vett hasznos élettartam	Pályázó által figyelembe vett üzemóra / év
Épületenergetikai fejlesztések: 60 556 312 Ft				
Utólagos külső oldali szigetelés	45 023 344 Ft	40 év	40,00	
Műanyag nyílászáró csere / korszerűsítés	10 590 660 Ft	30 év	30,00	
Fa/Fém nyílászáró csere / korszerűsítés		40 év		
Fűtési / HMV / Hűtési rendszer(ek) korszerűsítése		25 év		
Egyéb gépészeti korszerűsítés(ek)		20 év		
Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése		25 év		
Fosszilis energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás		25 év		
Kompakt fénycső alkalmazása		15 000 üzemóra	0,00	
LED alkalmazása	4 942 308 Ft	50 000 üzemóra	17,12	2 920 üzemóra / év
DML alkalmazása		60 000 üzemóra	0,00	

Megújuló energiaforrás felhasználás:					0 Ft	
Napelemes rendszer (napenergiát hasznosító fotovoltaikus rendszerek)		25 év				
Napkollektoros rendszer (síkkollektor)		25 év				
Napkollektoros rendszer (vákuumcsöves)		20 év				
Szilárd biomassza kazán rendszer		25 év				
Hőszivattyús rendszer		25 év				
Vegyes- (fosszilis és megújuló egyaránt) vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás		25 év				
A felhívás 2.1.2.1 pontja alatti kötelezően megvalósítandó tevékenységek:					3 300 200 Ft	
Akadálymentesítés		1 412 088 Ft				
Azbesztmentesítés						
Nyilvánosság biztosítása		388 112 Ft				
Képzési anyag kidolgozása		1 500 000 Ft				
Műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megőrzése						
SEAP/SECAP (2.1.1.7) tevékenység:					8 890 000 Ft	
Egyéb járulékos tevékenységek: A felhívás 7.3 pontja alatti I; III.-VII. költségkategóriák)					10 317 488 Ft	
A beruházás hasznos élettartama:					36,38	

A Felhívás 7.5 fejezetében előírt, egyes elszámolható költségek arányára vonatkozó megfelelést az alábbi táblázatban mutatjuk be.

Költségvetési főkategória	Költségvetési tétel	Terv összeg (nettó EPTK szerinti)	Áfa	Terv összeg (bruttó)	Maximális összeg	Maximális arány	Arány
Projektelőkészítés költségei	Kiviteli és tendertervek, hatósági díjak, statika, rehab.szakmérnök, rezilienciavizsgálat	3 270 157 Ft	882 943 Ft	4 153 100,00 Ft		5,00%	3,50%
	Felmérések, energetikai tanúsítványok, változatelemzések, műszaki tart., költségbecslés						1,50%
Százalékos átalányalapú finanszírozás költségei	Projekt terv, energetikai melléklet, pályázatkészítés	4 278 814 Ft	1 155 280 Ft	5 434 093,46 Ft		7,00%	2,00%
	Közbeszerzés						1,00%
	Projektmenedzsment						2,50%
	Műszaki ellenőr						1,00%
	Kötelező tájékoztatás, nyilvánosság						0,50%
Beruházáshoz kapcsolódó költségek	Építés	48 794 016 Ft	13 174 384 Ft	61 968 400,00 Ft			
Képzés	Szemléletformálás, képzések	1 181 102 Ft	318 898 Ft	1 500 000,00 Ft	1 500 000 Ft	2,00%	2,00%
Szakmai szolgáltatási költségek - Záró energetikai	Záró energetikai tanúsítvány	275 591 Ft	74 409 Ft	350 000,00 Ft	350 000 Ft		
Szakmai szolgáltatási költségek - SECAP	SECAP	7 000 000,00 Ft	1 890 000,00 Ft	8 890 000,00 Ft			
Tartalék	Tartalék	605 045 Ft	163 362 Ft	768 407 Ft		5,00%	0,93%
		65 404 724,41 Ft	17 659 275,59 Ft	83 064 000,00 Ft			

6. Előnyben részesítést biztosító szempontok

6.1 Szinergia

A projekt közvetlenül kapcsolódik más, TVP-ben tervezett, vagy egyéb forrásból finanszírozott projekthez.

A fejlesztéssel érintett épületek más, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó, TVP ben szereplő, vagy egyéb forrásból finanszírozott projekthez nem kapcsolódik.

6.2 Integráltság

A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.

A projektben a Felhívás 2.1.1 alfejezet 1. és 7. pontja szerinti tevékenységek valósulnak meg, melynek részeként kizárólag energiahatékonysági projektrész valósul meg az épület külső határoló szerkezeteinek hőszigetelése, a nyílászárók korszerűsítése és a világítási rendszer korszerűsítése által. Megújuló energia kapacitás növelése nem tervezett a projektben.

6.3 Szakmai megalapozottság

A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).

Elek Város nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel (SECAP).

6.4 Költséghatékonyság

ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése

A projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján került megtervezésre az alábbiak alapján.

A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlát ellenőrzése		
A <u>nem távfűtött, vagy 10.000 fő alatti lakosságszámú városi távfűtött</u> épületek típusa/elosztása:	A projekt nem tartalmaz műemlék vagy helyi védelem alatt álló épülete(ke)t	
A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlát:	3 801 000	Ft/CO ₂ egyenérték (t)
A projektre vonatkozóan a felhívás 7.3/ II. költségkategória -beruházáshoz kapcsolódó költségek- alatti tevékenységek költségei összesen (Alapadatok munkalap alapján):		Ft
A <u>nem távfűtött, vagy 10.000 fő alatti lakosságszámú városi távfűtött műemlék/helyi védett épületekre</u> jutó beruházáshoz kapcsolódó költség:		Ft
A <u>nem távfűtött, vagy 10.000 fő alatti lakosságszámú városi távfűtött és nem műemlék/helyi védett épületekre</u> jutó beruházáshoz kapcsolódó költség:		Ft
A <u>nem távfűtött, vagy 10.000 fő alatti lakosságszámú városi távfűtött</u> épületekre vonatkozóan az igényelt támogatás összege:	83 064 000	Ft
A projekt által elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év)	24,488	CO ₂ egyenérték (t)
A távfűtött épületekben elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év) A 01-es munkalapról manuálisan kérjük összesíteni! A Tervezett-Meglévő állapot CO ₂ -érték különbségeik épületenkénti összeadásával!		CO ₂ egyenérték (t)
A nem távfűtött épületekben elért üvegházhatású gázok kibocsátás csökkenése (t/év)	24,488	CO ₂ egyenérték (t)
A projekt szerinti számított ÜHG fajlagos érték:	3 392 023,541	Ft/CO ₂ egyenérték (t)
A projektre vonatkozó ÜHG fajlagos korlátnak a projekt:	Megfelel !	

7. Önértékelés

Ebben a pontban szükséges a Felhívás 8.2 pontjában meghatározott értékelési szempontoknak való megfelelést szempontonként külön-külön szöveges bemutatással, a szempont értékelhetőségére vonatkozó információk helyének pontos hivatkozásával.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz		
1.1	<p>A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.</p> <p>A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.</p>	Megfelelt	<p>A projekt kizárólag a Felhívás céljaként megfogalmazott tevékenységeket tartalmaz:</p> <p>2.1.1. 1 (Épületek energiatátekonyaság-központú fejlesztése külső határoló szerkezetek korszerűsítése által)</p> <p>2.1.1. 7 (Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása, Fenntartható Energia Akcióterv (SEAP) felülvizsgálata, illetve átdolgozása Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvé (SECAP).)</p> <p>2.1.2.1. d) Nyilvánosság biztosítása)</p> <p>2.1.2.1. e) (Képzési anyag kidolgozása és képzés tartása)</p> <p>2.1.2.2. 5 (Az adott épülethez kapcsolódó, már meglévő, kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése)</p> <p>A projekt hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi pilléreihez:</p> <p>1. pillér, KK2, 1. fellépés,</p> <p>1. pillér, KK2, 2. fellépés.</p> <p>PT 1.1 fejezete</p>
1.2	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.	Megfelelt	<p>A fejlesztendő épület 100%-ban a pályázó önkormányzat tulajdonában van.</p> <p>PT 1.2 fejezet</p>
1.3	A projekt illeszkedik a vonatkozó FVS-hez, TVP-hez.	Megfelelt	A projekt illeszkedése bemutatásra került az 1.3. fejezetben.
2.	Kizáró okok vizsgálata		
2.1	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÜF 21-27, állami	Megfelelt	A PT 2.1 fejezetében került bemutatásra a vonatkozó szempont.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	támogatási és lehatárolási szabályok szerint.		
2.2	Energiahatékonysági beavatkozás, illetve fotovoltaiikus rendszer telepítése esetében a megvalósítás helyszíne 5 000 fő alatti településen vagy a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete szerinti kedvezményezett eljárás vagy a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. §. szerint vármegyei közgyűlés által kijelölt regionális szempontból kedvezményezett eljárás területén található.	Megfelelt	Elek városa 5000 fő alatti település.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság		
3.1	<p>A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva.</p> <p>Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projektterület támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen.</p> <p>Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása.</p> <p>A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és</p>	Megfelelt	<p>A projekt szakmailag indokolt és megalapozott, a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál.</p> <p>A PT 3.1 és 3.6 fejezetében bemutatásra került.</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).		
3.2	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Megfelelt	A kiválasztott tevékenységek kombinációja megfelel a Felhívásban meghatározott követelményeknek.
3.3	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt	A Projekt Terv 3.7. pontjában bemutatásra került.
3.4	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületeknek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvillágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt	A projekt tartalmaz külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet
3.5	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotról vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvillágítás és annak adatai.	Megfelelt	Az érintett épületek rendelkeznek a kiinduló állapotról vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal
3.6	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	Megfelelt	Az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
3.7	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	Megfelelt	A projekt nem érinti a hőtermelőt, így jelen pont nem releváns
4.	Fenntarthatóság		
4.1	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Megfelelt	A megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételei biztosítva vannak az önkormányzatnál.
5.	Horizontális szempontok vizsgálata		
5.1	A támogatási kérelem megfelel a felhívásban megfogalmazott releváns horizontális elvárásoknak.	Megfelelt	PT 4. fejezetében bemutatásra került.
5.2	„Ne okoz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Megfelelt	PT 4. fejezetében bemutatásra került.
5.3	A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban	Megfelelt	PT 4. fejezetében bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	<p>vizsgálhatja. A benyújtott támogatási kérelem vizsgálata⁴ során a projekt kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogszerelem gyanúja nem merült fel.</p> <p>A támogatást igénylő rendelkezik az Alapjogi Chartában szereplő alapjogok a megvalósítás során történő érvényesítésére alkalmas mechanizmusokkal.</p>		
6.	Költségvetés vizsgálata		
6.1	<p>A kiválasztási kritérium vizsgálja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a 	Megfelelt	A PT 5. fejezetében bemutatásra került.

⁴ Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázateértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatja le.

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel. - A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.		
7.	Előnyben részesítést biztosító szempontok		
	<u>Költséghatékonyság</u> ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése Az értékelést a projektdatalapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. Műemlék vagy helyi védett épület esetében: Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás		A projektben minden megkezdett 3.392.023,255 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO ₂ egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.
7.1		Nem felelt meg	

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	<p>került vállalásra.</p> <p><u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u></p> <p>Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p> <p>Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.</p>		
7.2	<p><u>Szakmai megalapozottság</u></p> <p>A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).</p> <p>Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egy időben tervezi elkészíteni a SECAP-ot</p> <p>Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.</p>	Nem releváns	<p>Elek Város nem rendelkezik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvel (SECAP).</p>

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
7.3	<p><u>Szinergia</u></p> <p>A projekt közvetlenül kapcsolódik más, TVP-ben tervezett, vagy egyéb forrásból finanszírozott projekthez.</p> <p>Megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább két másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Részben megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatásra került, hogy a fejlesztés közvetlenül kapcsolódik legalább egy másik, TVP-ben, vagy egyéb forrásból tervezett / megvalósított projekthez.</p> <p>Nem felelt meg: A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez vagy nem került bemutatásra.</p> <p><u>Integráltság</u></p> <p>A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.</p> <p>Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is.</p> <p>Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p> <p>Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia</p>	<p>Nem felelt meg</p> <p>Részben megfelelt</p>	<p>A projekt nem kapcsolódik más fejlesztéshez</p> <p>A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.</p>
7.4			

	Értékelési szempont	Minősítés (Megfelelt/ Nem felelt meg/ Részben megfelelt / Nem releváns)	Önértékelés
	kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.		

„B” FEJEZET

B/1. A jelenlegi helyzet ismertetése

1.1. A tulajdonviszonyok bemutatása

Település	A fejlesztéssel érintett épület helyrajzi száma	A fejlesztéssel érintett épület címe	Tulajdonos	Fenntartó	Üzemeltető/működtető	Használó /bérlő	A projekt megvalósítását befolyásoló, tulajdoni lapon szereplő bejegyzés (korlátozott területhasználat, perfeljegyzés, végrehajtási jog, stb..)
Elek	748/5	5742 Elek, Gyulai út 15	Elek Város Önkormányzata	Elek Város Önkormányzata	Elek Város Önkormányzata		

Továbbá szükséges az épületben helyet kapó intézmény fenntartójának/üzemeltetőjének/vagyonkezelőjének a projekt megvalósításával kapcsolatos nyilatkozatai benyújtása a felhívásban rögzítetteknek megfelelően, csatolt dokumentumként.

1.2. Jelenlegi működés energiafelhasználása és költségei

a) Előző évek energia felhasználása és költségeinek bemutatása

A fejlesztést megelőző állapotban az éves energiaköltség 9.217.351 Ft.

a.) Energiaköltség	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%
--------------------	-----------------	-----------------	------------------	---------

c) Jelenlegi munkabér és közterhei

nem releváns

c) Jelenlegi számlákkal igazolható karbantartási költségek

nem releváns

B/2. A fejlesztés utáni állapot bemutatása

3.1 A fejlesztés utáni állapot költségeinek a bemutatása

Az energetikai mellékletben az „Alapadatok” munkalapon feltüntetett költségek bemutatása.

- a) Fejlesztés utáni munkabér és közterhei
- b) Fejlesztés után várható karbantartási költségek *(Pótlás, felújítás nélkül.)*
- c) Pótló beruházás felmerülésének ideje, költsége és indoklása *(Releváns esetben.)*

Az a), b) és c) pontokra a választ az Energetikai melléklet „Alapadatok” lapja alapján adjuk meg:

A MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGEK VÁLTOZÁSA				
Költség tételek	A	B	C	D
	Korszerűsítés előtt/nélkül	Korszerűsítés után	Változás C=B-A	Részarány az összes költségváltozásból
a.) Energiaköltség	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%
b.) Munkabér és közteher	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
c.) Karbantartás	0 Ft/év	0 Ft/év	0 Ft/év	0,00%
e.) Működési Költségváltozás összesen (e=a+b+c)	9 217 351 Ft/év	3 628 284 Ft/év	-5 589 067 Ft/év	100,00%

- d) Az értékesített villamos energiából származó bevétel és egyéb bevételek bemutatása *(Releváns esetben.)*

A pont nem releváns

3.2 Tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igények bemutatása

- a) Az energetikai mellékletben a „Villamos energiaigény meghatározása” munkalap E7-E16 celláiban „Tanúsítással alá nem támasztható igény” feltüntetett értékek részletes bemutatása *(releváns esetben):*

A pont nem releváns (nincs tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igény).

- b) Világításkorszerűsítést tartalmazó épületeknél a tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igények bemutatása (lehetőség, nem kötelezően alkalmazandó)

A pont nem releváns (nincs tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igény).

- c) Kettő vagy több épületből álló, közös villamos energetikai rendszerrel rendelkező és a közüzemi hálózatra egy ponton csatlakozó épületegyüttes

A pont nem releváns (nincs tanúsítással alá nem támasztható villamos energia igény).

3.3 A hőtermelők kiválasztásához szükséges információk bemutatása

Épületenként kérjük kifejtetni.

Tekintettel arra, hogy a projekt műszaki tartalma nem érinti a hőtermelőt, így ezen pont nem releváns.

- a) Összes éves fűtési hőigény

A projekt terv IV. számú mellékleteként kérjük benyújtani az épületenkénti hőszükséglet számításokat.

- b) Összes éves HMV előállítási hőigény

A melegvíztermelők kiválasztásához, méretezéséhez ismerni kell a fogyasztók használati melegvíz mennyiségi és hőmérsékleti igényeit és azok időbeli változását. A csúcsidőszaki melegvíz igények bemutatását, számítását épületenkénti bontásban itt kérjük kifejtetni.

c) Összes éves egyéb hőigény

Például központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek, stb. egyéb releváns hőigénye bemutatását, kalkulációját épületenkénti bontásban itt kérjük kifejtetni.

d) A tervezett hőtermelők teljesítményének a felhívás előírásaihoz kapcsolódó megfelelésége bemutatása (Az Energetikai melléklet „Hőtermelők” munkalapjával összhangban)

A túlméretezés elkerülése érdekében a betervezett hőtermelők teljesítményének felhívás szerinti megfeleléségét itt kérjük kifejtetni épületenkénti bontásban. 30 kW hőteljesítmény igény alatt a túlméretezésre vonatkozó szabályt nem kell alkalmazni.

A hőtermelők kiválasztásánál fő szempont, hogy Q értékéhez közel eső, a következő alatta vagy felette lévő gyártott teljesítmény lépcsőjű hőtermelő választandó.

Ennél nagyobb méret választása esetén a nem elszámolható költségrész megállapítása kötelezően alkalmazandó! A hőtermelő választásánál kérjük bemutatni a kereskedelmi forgalomban megvásárolható, Q értékhez legközelebb álló, (alatta és felette lévő két méret lépcső) típusok ismertetését!

Azoknál az épületeknél, ahol fosszilis energiahordozó vagy biomassza alapú hőtermelő berendezések kerültek betervezésre:

A „Hőtermelők” munkalapon az épület összes, a beépített hőtermelőre vonatkozóan releváns – fűtés, használati melegvíz (HMV), egyéb - hőigénye (kW) közül a hőtermelő esetében releváns legmagasabb, azaz mérvadó méretezési hőteljesítmény igényt kell figyelembe venni (Q). Ezt kell összevetni a választott csúcskazán (P - kW) teljesítményével és az esetleges túlméretezést esetét megvizsgálni. Ha az alábbi állítások igazak, akkor túlméretezés esete áll fenn:

$\{(P - Q) / Q\} - 0,25\} > 0$ és a választott kazán teljesítménye (P - kW) > mint a Q (kW) érték feletti legközelebbi kapható teljesítmény lépcső (kW)

Ez esetben a nem elszámolható költségrész meghatározása: $\{(P - Q) / Q\} - 0,25\} \times$ a kazán beszerzési költsége, ahol az energetikai melléklet „Hőtermelők” munkalapjával összhangban:

P: beépített hőtermelő teljesítménye (kW)

Q: az épület összes, a beépített hőtermelőre vonatkozóan releváns – fűtés, HMV, egyéb - hőigénye (kW), melyek közül a hőtermelő esetében releváns, legnagyobb, azaz mérvadó, méretezési hőteljesítményt kell figyelembe venni.

Amennyiben a hőtermelő kombinált üzemű (fűtés és HMV), úgy a fűtési melegvíz mellett használati melegvizet is termelnek. Használati melegvíz előállításakor a névleges teljesítmény meghatározza a percenként előállítható melegvíz mennyiségét, így a megfelelő melegvíz komfort elérése érdekében a kazán kiválasztásakor e teljesítményt figyelembe kell venni – ez esetben a mérvadó méretezési teljesítmény (Q) a HMV csúcs hőteljesítmény igény, ez alapján kell meghatározni a maximális teljesítmény igényt. (P - kW). A kombi hőtermelők teljesítmény választását (P - kW) és annak megalapozását itt kérjük bemutatni.

e) Hőszivattyúk alkalmazásának bemutatása a felhívás előírásaihoz

Fő szabály, hogy a méretezett éves hőigényt 25%-nál nagyobb mértékben meghaladóan tervezett, beépített teljesítményű hőtermelő beruházási többletköltsége el nem számolható költségnek minősül. 30 kW hőteljesítmény igény alatt a túlméretezésre vonatkozó szabályt nem kell alkalmazni.

Talaj-víz és víz-víz hőszivattyú alkalmazása esetén az éves hőigényt min. 65%-ban a hőszivattyúnak kell ellátnia, így a csúcskazán a beépített összes méretezési teljesítmény maximum 35%-a lehet.

Levegő-víz és levegő-levegő hőszivattyú alkalmazása esetén az éves hőigényt min. 50%-ban a hőszivattyúnak kell ellátnia, így a csúcskazán a beépített összes méretezési teljesítmény maximum 50%-a lehet.

A kiválasztott hőszivattyús üzemmód bemutatása

Releváns épületenként kérjük bemutatni.

1) Monovalens üzem mód: Monovalens üzem mód esetén a hőszivattyú egyedüli hőtermelőként fedezi az épület teljes hőigényét az EN 12831 szabvány szerint. Ennek előfeltétele, hogy a belső hőleadó rendszer előremenő hőmérséklete a hőszivattyú maximális előremenő hőmérséklete alatti értékre legyen méretezve.

Alkalmazása megfontolandó, mert jelentős többlet beruházási költséggel jár. Monovalens üzem mód választása esetén előfordulhat, hogy a méretezett hőigényt több mint 25 %-al meghaladja a választott hőszivattyú teljesítménye. Ez esetben kérjük itt mutassa be a monovalens üzem módban a betervezett hőszivattyú teljesítményét, a jelleggörbáját és a 25%-os főszabály betartását, valamint a 25 %-ot meghaladó esetekben az elszámolható és a nem elszámolható költség rész kalkulációját.

2) Bivalens üzem mód: Bivalens üzemből a hőszivattyút fűtőüzemből egy másik hőtermelő, pl. gázüzemű fűtőkazán egészíti ki. A hőtermelő vezérlése a hőszivattyú-szabályozóval történik.

Kiegészítő hőtermelőként a meglévő hőtermelőt javasolt megtartani. Meglévő mellett új kiegészítő hőtermelő betervezése csak abban az esetben számolható el, amennyiben a meglévő hőtermelő 5 évnél régebb óta van üzemből és / vagy a kiegészítő funkciót műszaki okokból nem tudja ellátni. Az indoklást itt kérjük kifejtetni.

Olyan esetekben megfontolandó az alkalmazása, amikor meglévő rendszerek kiváltása történik hőszivattyúval, s az eredeti kapacitás, pl. meglévő gázkazán továbbra is rendelkezésre áll szűkített kapacitással. Ez esetben, kérjük itt mutassa be a bivalens üzem módban tervezett hőszivattyú teljesítményét, jelleggörbáját a bivalencia ponttal és a fűtési fedezeti arányt. (Lásd a 3. pontnál feltüntetett ábrát, mely bemutatja, hogy az éves hőigény hány %-ára terveztek hőszivattyút. Továbbá itt kérjük bemutatni a fennmaradó hányadra a műszaki indokok miatt újonnan betervezett vagy meglévő / megmaradó hőtermelő teljesítmény igényét.

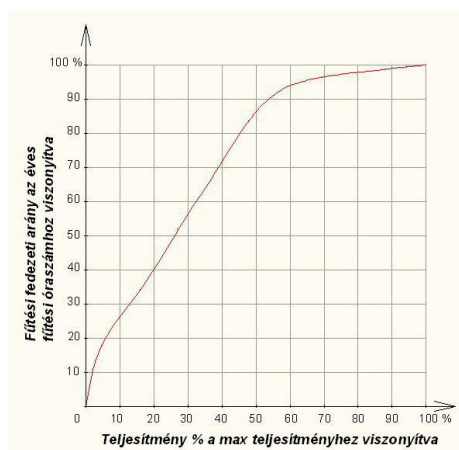
A 25 % mérték főszabálya ez esetben nem a betervezett hőszivattyúra - mivel a hőszivattyúnál ez esetben az éves fedezeti arány növekedne - hanem az esetlegesen, újonnan betervezett kiegészítő hőtermelőre vonatkozik, beszerzése csak indokolt esetben lehetséges. Bivalens üzem mód esetén a kiegészítő hőtermelőt a legmagasabb hőszükségletre kell választani, mert a bivalencia pont alatt a legmagasabb teljesítmény igény esetén is el kell tudnia látni az épületet, ezért a kiegészítő hőtermelő esetleges túlméretezését a mérvadó méretezési hőigényre kell ellenőrizni. A túlméretezést és a 25 %-ot meghaladóan betervezett esetekben az elszámolható és a nem elszámolható költség rész megbontását ez alapján kérjük bemutatni.

(Példa: Az épület hőszükséglete 15 kW és bivalens üzem módban levegő-víz hőszivattyút terveznek be. A felhívás előírása szerint levegő-víz hőszivattyú alkalmazása esetén az éves hőigényt min. 50%-ban a hőszivattyúnak kell ellátnia. Ez esetben a hőszivattyú fűtési fedezeti aránya 50 %. A 3. pontban lévő ábra alapján a hőszivattyú méretezett teljesítménye az épület tervezett hőszükségletének a ~28 %-a: $15 \text{ kW} \cdot 0,28 = 4,2 \text{ kW}$. Bivalens alternatív rendszer esetén például, - jelen példában ezt feltételezzük - a bivalencia pont alatt a hőszivattyú kapcsol és a kiegészítő hőtermelő üzemel. Ez esetben a kiegészítő hőtermelőt a legmagasabb hőszükségletre kell választani (15 kW). A hőszivattyú túlméretezése e példában jellemzően nem releváns, mert amennyiben a 4,2 kW-t több mint 25 %-kal túllépné valójában a hőszivattyú fűtési fedezeti aránya növekedne.)

3) Monoenergetikus üzem mód

Általános esetben a hőszivattyú fűtőteli teljesítményét az épület maximális hőszükségletének kb. 70 – 85%-ára (az EN 12831 szabvány szerint) célszerű méretezni. Ezzel alaphoz teljesülne a felhívás előírása, mivel ebben az esetben a hőszivattyú éves fűtési fedezeti aránya kb. 95 – 98 %. A kiegészítő fűtést célszerű egy puffertartályba épített elektromos fűtőbetéttel megoldani, amelyet automatikusan a hőszivattyú szabályozója indít.

Figyelem! Amennyiben a betervezett hőszivattyú mellett nincs egyéb hőtermelő, pl. meglévő régi gázkazán, úgy gazdaságossági okból ez az üzem mód a legcélszerűbb választás.



Kérjük itt mutassa be a monoenergetikus üzemmódban tervezett hőszivattyú teljesítményét, jelleggörbéjét a bivalencia ponttal és a fűtési fedezeti arányt. Ez utóbbi megmutatja, hogy éves hőigény hány %-ára került betervezésre hőszivattyú. Itt kérjük bemutatni a 25%-os főszabály megtartását is, amennyiben a kiegészítő fűtést nem egy puffertartályba épített elektromos fűtőbetéttel oldják meg.

3.4 A felhívás 2.1.1. 9. pontja szerinti tevékenység(ek)ből elérhető primerenergia megtakarítást és az abból adódó ÜHG csökkenést szakértői számításokkal ezen pont alatt szükséges bemutatni.

A pont nem releváns.

B/3. Tájékoztatás/Nyilvánosság biztosításának bemutatása

A tájékoztatásra és nyilvánosságra vonatkozó követelményeket a „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban” című dokumentum, valamint az „Arculati Kézikönyv” tartalmazza.

A vállalt tevékenységek felsorolása/ bemutatása:

Tájékoztatás eszközök	használt	Igen	Nem	Célérték (darab)
Kommunikációs terv készítése (a támogatási szerződés megkötése előtt kell elkészíteni, nem elszámolható).			x	
Nyomtatott vagy elektronikus tájékoztatók (brosúrák, szórólapok, infógrafika, stb.) elkészítése és lakossági terjesztése.			x	
A kedvezményezett működő honlapján, ennek hiányában közösségi média felületein, a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése.		x		1 db

Tájékoztatás eszközök	során	használt	Igen	Nem	Célérték (darab)
Sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése (nem elszámolható).			x		1 db
Sajtótájékoztató szervezése				x	
Sajtónyelvű események szervezése (kötelezően: ünnepélyes nyitó és záró rendezvény), (opcionális: pl. alapkövetétel, egyes beruházási fázisok befejezése, projektlátogatás, átadások, képzés zárása, stb.).				x	
A beruházás helyszínén „A2” vagy „A3” vagy „Europlakát” méretű tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.			x		3 db „A3” tájékoztató tábla
Média-megjelenés vásárlása a projekthez kapcsolódóan.				x	
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése (csak professzionális fotó költsége számolható el).			x		1 db
Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése (nem elszámolható).			x		1 db
Eredménykommunikációs információs anyagok, kiadványok készítése.				x	
TÉRKEPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal (ingyenes, nem elszámolható).			x		1 db

- A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató (esetleg aloldal) megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.

- A „Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban” tárgyú pályázati segédlet előírásai alapján, a projekt során alkalmazandó „A3” típusú hirdetőtábla elkészítése és kihelyezése a projekt helyszínén.

- Sajtóközlemény kiküldése a projekt zárásáról és a sajtómegjelenések összegyűjtése
A projekt befejezése kapcsán összeállított tájékoztató anyag, melyet a helyi médiumokon kívül az MTI számára is el kell juttatni. A sajtóközlemény melléklete lehet egy darab a projekt eseményről készített jó minőségű fotó.

- Fotódokumentáció készítése

A fotódokumentációnak a projekt teljes megvalósítási szakaszát végig kell követnie, a megkezdéstől, a befejezésig. Az egyes jelentős munkaszakaszok dokumentálását mindenképpen tartalmaznia kell.

- TÉRKÉPTÉR feltöltése a projekthez kapcsolódó tartalommal

A TÉRKÉPTÉR nevű térinformatikai adatbázisba fel kell tölteni a projekttel kapcsolatos információkat, valamint itt is szerepeltetni kell a megvalósítás során készített fotódokumentációt.

B/4. A Projekt Terv mellékletei

A. Kötelezően csatolandó

- I. Projekt megvalósítás ütemterve (pályázó által készített Excel táblázat, Gantt-diagram formában)
- II. Helyszínrajz/vázrajz a megújításra kerülő ingatlanról, helyszínről, kapcsolódó fotódokumentáció.
- III. Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a projektnek nincs előre látható klímakockázata – elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- IV. Az épületek összes éves fűtési hőigényének bemutatása épületenkénti hőszükséglet-számítások benyújtásával.
- V. Amennyiben a projekt vegyesen tartalmaz műemlék/helyi védett és nem műemlék/helyi védett épületeket, úgy önálló Excel táblában kérjük bemutatni az összes beruházáshoz kapcsolódó költségek (a Felhívás 7.3/ II. költségkategória költségeit jelenti) szétbontását a műemlék/helyi védett és a nem műemlék/helyi védett épületekre vonatkozóan. A projektterv mellékleteként kérjük e megbontást tartalmazó Excel táblát benyújtani. Az itt bemutatott értékeket kérjük rögzíteni az "Energetikai melléklet" „Költségek szétosztása” munkalap D101 és D102-as celláiban.
- VI. A B/3.4 pontja alatt előírt esetekben a meglévő, tervezett állapot ÉKM rendelet⁵ szerinti számításai (amennyiben releváns)

B. Csatolandó, amennyiben rendelkezésre áll. A hiányzó dokumentumokat legkésőbb az első mérőföldkőig szükséges benyújtani.

- VII. Nyilatkozatot a felhívás 6.2. 2/c) pontjában foglaltakról.(700 millió Ft feletti összköltségű projektek esetében
- VIII. Költség-haszon elemzés, elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani amennyiben releváns a Felhívás 6.2/2) pontja alapján.
- IX. A projekt közbeszerzési tervének ütemterve (pályázó által készített .xls táblázat), továbbá amennyiben volt lefolytatott közbeszerzési eljárása, úgy a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet releváns közbeszerzési-jogi minőségellenőrzés tanúsítványa - elektronikusan (kereshető .pdf-ként) is kérjük benyújtani.
- X. Műemlékvédelmi szakértői nyilatkozat az épület jogszabályi műemléki védettségéről, a védendő épületelemek, épületrészek leltárszerű megjelölésével, valamint napelemes érintettség esetén műemlékvédelmi szakértői nyilatkozat az általánostól eltérő műszaki megoldásokról a magasabb fajlagos beruházási költség alkalmazhatósága érdekében - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.

⁵ Az ÉKM rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti esetekben a TNM rendelet 6. § (5), (6) bekezdése az irányadó

- XI. Helyi védelem alatt álló épület esetén a műemlékvédelmi szakértő nyilatkozata a védendő épületelemekről és az alkalmazandó műszaki megoldásokról, napelemes érintettség esetén pedig az általánostól eltérő műszaki megoldásokról a magasabb fajlagos beruházási költség alkalmazhatósága érdekében - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- XII. Rehabilitációs környezettervező szakmérnök/szakértő nyilatkozata - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- XIII. Statikai szakvélemény, amennyiben releváns - elektronikusan (kereshető PDF) is kérjük benyújtani.
- XIV. Áramszolgáltatói tájékoztató - amennyiben releváns- a telepíthetőségre (konkrét igénybejelentésre adott áramszolgáltatói tájékoztató levél - elektronikusan is kérjük benyújtani.