

**ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**ELEK, GYULAI ÚT 2.**

E/709-14/2023.

**ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL KÉSZÜLT**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

**2023. május 22.**

Elek Város Önkormányzata  
5742 Elek, Gyulai út 2.  
E/709-14/2023.

## Jegyzőkönyv

Készült Eleken, a 2023. május 22. napján 15.00 órától megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal díszterme

Jelen voltak: Szelezsán György - polgármester  
Kecskés Andrea – alpolgármester  
Ferenczi Zsolt - képviselő  
Csuvarszkiné Sarkadi Ibolya képviselő  
Papp László – képviselő

Távol maradt: Pelle László - képviselő  
Turóczy András - képviselő

Meghívottként jelen voltak: Dr. Nagy Sándor - jegyző  
Rédei Erika – pénzügyi osztályvezető  
Seres-Baker Emanuella - csoportvezető  
Tóbiás Sándorné – ügyvezető

A jegyzőkönyvet Vári Csilla titkársági ügyintéző vezette.

Szelezsán György polgármester köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, majd megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes. Javasolta, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítői Kecskés Andrea alpolgármester és Papp László képviselők legyenek.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **128/2023. (IV. 24.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

*Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv-hitelesítésre Kecskés Andrea alpolgármestert és Papp László képviselőket kérte fel.*

Határidő: azonnal  
Felelős: Szelezsán György polgármester

Szelezsán György polgármester elmondta, hogy egy évben 2 alkalommal tartanak közmeghallgatást, májusban és novemberben, de ezeken az időpontokon kívül is megteheti bárki a bejelentését és panaszát.

Megállapította, hogy személyesen senki nem jelent meg a közmeghallgatáson, hogy bejelentést vagy panaszt tegyen.

*Turóczy András képviselő 15 óra 03 perckor megérkezett az ülésre, így a Képviselő-testület a közmeghallgatás hátralévő részében 6 fővel határozatképes.*

**Szelezsán György polgármester** ismertette, hogy lehetőséget biztosítanak arra is, hogy a közmeghallgatásra írásban juttassák el a kérdéseket. Megállapította, hogy ilyen formában 1 megkeresés érkezett, Kovács Csaba eleki lakostól, ami a következő:

*„Tisztelt Képviselő testület!*

*Az alábbi kérdésekben kérem szíves tájékoztatásukat! A több mint 300 millió forintból felújítandó önkormányzati földutak kiválasztásában, mely szempontok voltak a döntőek, illetve név szerint mely földtulajdonosokkal történt egyeztetés a kérdésben?*

*A téglagyári bányatavaktól induló, ún. (Varsándi út) első szakasza 12, folytatása 9méter széles, térkép szerint. Jelen állapotában jó ha néhol eléri a 4-5 métert a jogtalan művelések nyomán. Hogyan kívánják ezt helyre állítani? Ezen szakaszon hány méter szélesen történik a felújítás? Valamint a térkép szerinti középvonalhoz képest el tér e az új út középvonala? Véleményem szerint ha nem az eredeti szélesség áll vissza közép távon sem jelent megoldást az utak ilyen módon történő rendbe tétele.*

*Elek 2023.05.16.*

*Köszönettel!*

*Kovács Csaba”*

**Szelezsán György polgármester** elmondta, hogy természetesen Kovács Csaba Úrnak részletes tájékoztatást fognak adni a kérdéseire, de most csak néhány rövid mondatban kíván válaszolni rájuk.

A szempontokkal kapcsolatban arról tájékoztatott, hogy 2022 nyarán adott be az önkormányzat pályázatot az utak felújításának tárgyában, előtte 2022 márciusában és 2020 februárjában is volt gazdafórum, ahol várták a gazdákat beszélgetésre. Mindkét fórumon megnevezésre kerültek azok a problémás útszakaszok, amik felújításra kerültek. Ezek főként az önkormányzati külterületi utak. Elmondta, hogy rendőri pályafutása során sokat volt a határban, és nem emlékszik, hogy sokat foglalkoztak volna a külterületi utak állapotával. A korábbi fórumokon egyébként ezeket a felújításra kerülő utakat gyűjtőutakként nevezték meg. Hozzátette, hogy a másik szempont az, hogy megfelelő szakértelemmel rendelkező csapatot találjanak rá. Ilyen jellegű pályázatot még nem nyújtott be Elek, ezért együttműködési megállapodást kötöttek a projekt előkészítésének munkálataira a Békés-Bihar Településfejlesztési Nonprofit Kft.-vel, ahol agrárszakemberek is dolgoznak. Ők felhívták a figyelmet arra, hogy minden pályázat pontozásos rendszeren alapul, ahol bizonyos szempontok szerint bírálják, nem nyerhet minden pályázat. A pályázati szempontok között kiemelt fontosságú volt, hogy olyan utakat kellett megjelölni, ahol a lehető legtöbb mezőgazdasági telephely elérhető és megközelíthető. Erre külön pontot lehetett kapni, 100 pont volt a maximum, amit el lehetett érni, és 32 pontot lehetett azzal elérni, ha a megfelelő utakat választják. Ez Elek vonatkozásában 3 egybefüggő útszakaszt jelent.

Elmondta, hogy nem indultak jó eséllyel, de mégis sikerült megnyerni, jól lett előkészítve a pályázat. Ha lesz még ilyen pályázat, szeretnének ismét pályázni. Ezen projektek előtt ismét gazdafórumokat fognak rendezni, hogy segítséget, tanácsot adjanak.

A téglagyári tavakra érkezett jelzés kapcsán kifejtette, hogy Jegyző Úrral történt egyeztetés után arra jutottak, hogy másként ezt nem lehet megoldani, csak, ha földmérő segítségét veszik

igénybe, aki kijelöli, kitér ezeket az utakat, és el fognak járni azokkal szemben, akik jogtalanul művelnek ilyen területeket.

A felújítás szélességével kapcsolatban elmondta, hogy 3-4 m szélességben újulnak meg ezek az utak. Azért nem 9 és 12 m szélesen kerülnek felújításra, mert értelemszerűen 12 x kevesebb hosszúságú utat tudnának felújítani. Ha a gazdák vigyáznak rá, akkor már ez is hosszútávú megoldás lehet.

A középvoval eltéréssel kapcsolatban pedig arról tájékoztatott, hogy igen eltér, mivel nem a régihez mérten, mértani pontossággal került kimérésre. Természetesen az utak felújítását útépitő szakemberekkel terveztették, műszaki ellenőr bevonásával, szigorúan fogják ellenőrizni a beruházás megvalósulását és minőségét.

Tekintettel arra, hogy Turóczy András képviselő később érkezett érdeklődött, hogy benne felmerült-e kérdés a közmeghallgatással kapcsolatban?

**Turóczy András képviselő** elmondta, hogy nincs semmilyen kérdése, észrevétele.

**Szelezsán György polgármester** ezt követően érdeklődött, hogy a Képviselő-testület többi tagjában merült-e fel kérdés az előbb elhangzottakkal kapcsolatban, vagy van-e más közérdekű bejelenteni valójuk, kérdésük, ami a közmeghallgatás keretébe belefér?

**Papp László képviselő** élt a lehetőséggel, és elmondta, hogy a földterület kimérésekkel kapcsolatban volna hozzáfűzni valója. Ezek nem csak ezeken az útszakaszokon, hanem az egész településen problémát okoznak. Ez több évtizedes probléma, ami már a korábbi évek során is jelezve lettek, de süket fülekre találtak. Valahol a 4 méteres utakból már csak 2 van.

**Szelezsán György polgármester** megköszönte Képviselő Úr jelzését, és elmondta, hogy ezek valóban problémásak, de az utakat hatalmas költség felmérni, felmérni. Nem talált süket fülekre a jelzés, csupán nem az élvezett prioritást, hogy a külterületi utak rendben legyenek, hanem a többi fejlesztés. Természetesen fontosak azok is, ezért is pályáztak a felújításukra, ami által 8 km út megújul. Úgy véli mindent lépésről lépésre megoldanak, 30-40 éves problémákat nem lehet 2-3 év alatt megoldani. Hivatalosan jelzés egyébként most érkezett először az önkormányzathoz a külterületi utak állapotával kapcsolatban.

**Turóczy András képviselő** miután megkapta a szót elmondta, hogy úgy véli Papp László képviselő nem arra gondolt, hogy az önkormányzatnak kell finanszíroznia az utak felújítását, hiszen a gazdák szántották be őket. Az a felvetése, hogy adni kellene nekik egy kifutási időt, hogy mondjuk 2024. év mezőgazdasági szezon végéig visszaállítják az eredeti állapotot, ha nem, akkor az általuk beszántott út helyreállítási költségét kifizettetik velük, hiszen nem várható el az önkormányzattól, hogy ezért horribilis összeget fizessen.

Elmondta azt is, hogy az út teljes szélességének visszaállításáról pedig az a véleménye, hogy megkérné a lakost, hogy kérdezze meg azt a gazdát, akinek a határnál van a földje, és ki tud menni megnézni, hogy nála is esett-e eső, mert nem felejt el, hogy anno mikor megcsinálták bakhátásra az utat és leszakadt az ég, a gazdának az első dolga volt, hogy kimenjen megnézni, hogy nála is esett-e az eső. Ez egy természetes dolog, de onnantól kezdve semmit nem ért az a fajta helyreállítás. Ezen ki tud jutni, nem a legjobb megoldás, de indulásnak jó.

**Szelezsán György polgármester** megköszönte Turóczy András képviselő hozzászólását és javaslatát és elmondta, hogy ezek szerint tehát mindketten úgy értették, hogy nem az önkormányzat költségéből kell ezeknek az utaknak a helyreállítását finanszíroznia.

**Papp László képviselő** elmondta, hogy Sarkadon ezt nagyon hatékonyan megoldották, kimérették az utakat, és behajtották a gazdákon a kimérés költségét és a bírság összegét, jogtalan használat jogcímen.

A másik probléma pedig az, hogy a 90-es években sok fasort telepítettek, és most kivágták szinte az összeset, mert a gépekkel nem elég a hely megfordulni, de telepíteni nem telepítettek újakat.

**Szelezsán György polgármester** megköszönte a jelzést, és arról biztosította Képviselő Urat, hogy Jegyző Úrral a kezükbe veszik ezt az ügyet, és majd a sarkadi önkormányzatot is felkeresik, hogy tanácsot kérjenek az ügy megoldására.

**Turóczy András képviselő** szót kért, majd miután megkapta elmondta, hogy más problémát is jeleztek neki. Szokott sétálni a településen, és azt tapasztalta, hogy a Kétegyházi úton a temető fele, jobb oldalon a húsboltnál lévő csapadék átteresz mellett akkora mélyedés van, hogy az tengelytörést okozhat az ott lehúzóódó járműveknél.

Illetve probléma még az is, hogy a kerékpárutat sokszor nem használják az emberek, a járdán kerékpároznak, ami balesetveszélyes.


**Szelezsán György polgármester** megköszönte Képviselő Úr újabb jelzését. Érdeklődött, hogy más egyéb bejelenteni való van-e?


Megállapította, hogy jelenlévők részéről több hozzászólás, észrevétel nincs, így megköszönte a figyelmet és a közmegehallgatást 15 óra 21 perckor zárta.

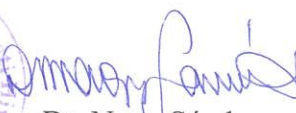
k. m. f.

  
Szelezsán György  
polgármester



  
Kecskés Andrea  
alpolgármester  
jegyzőkönyv-hitelesítő



  
Dr. Nagy Sándor  
jegyző

  
Papp László  
képviseelő  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Tárgy:** Közmeghallgatás 2023.05.22.

**Feladó:** trans hunnia <transhunnia@gmail.com>

**Dátum:** 2023.05.16. 21:43

**Címzett:** jegyzo@elek.hu

**CC:** polgarmester.elek@gmail.com, elek.alpolgarmester@gmail.com, ferenczi.zsolt2019@gmail.com, tuoczybandi58@gmail.com

Tisztelt Képviselő testület! az alábbi kérdésekben kérem szíves tájékoztatásukat! A több mint 300 millió forintból felújítandó önkormányzati földutak kiválasztásában, mely szempontok voltak a döntőek, illetve név szerint mely földtulajdonosokkal történt egyeztetés a kérdésben?

A téglagyári bányatavaktól induló, ún. (Varsándi út) első szakasza 12, folytatása 9méter széles, térkép szerint. Jelen állapotában jó ha néhol eléri a 4-5 métert a jogtalan művelések nyomán. Hogyan kívánják ezt helyre állítani? Ezen szakaszon hány méter szélesen történik a felújítás? Valamint a térkép szerinti középvonalhoz képest el tér e az új út középvonala? Véleményem szerint ha nem az eredeti szélesség áll vissza közép távon sem jelent megoldást az utak ilyen módon történő rendbe tétele. Elek 2023.05.16

Köszönettel!

Kovács Csaba