

**ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**ELEK, GYULAI ÚT 2.**

**E/433-12/2020.**

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETI  
ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE**

**2020. szeptember 28.**

Elek Város Önkormányzata  
5742 Elek, Gyulai út 2.

E/433-12/2020.

### **Jegyzőkönyv**

Készült Eleken, a 2020. szeptember 28-án megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

Az ülés helye: az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme.

Jelen voltak:

1. Szelezsán György polgármester
2. Botás Erika alpolgármester
3. Ferenczi Zsolt képviselő
4. Pelle László képviselő
5. Turóczy András képviselő
6. Veres Zoltán képviselő

Igazoltan távol maradt: Kecskés Andrea képviselő.

Meghívottként jelen voltak: Árgyelán Erzsébet pályázó, Haász Tünde Erika pályázó, Tóbiás Sándorné EHI Kft ügyvezető, Barna Attila Naplemente Idősek Otthona intézményvezető, Nánási Mihály cseki lakos, Jenci Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Dr. Kerekes Éva jegyző.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Szelezsán György polgármester köszöntötte a megjelenteket, a szeptember 28-i testületi ülésen. Köszöntötte a vendégeket, alpolgármestert, képviselőket, jegyzőt, a tv nézőket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Kecskés Andrea képviselő igazoltan van távol, karanténban van külföldi utazás miatt.

Javaslatot tett a jegyzőkönyvhitelesítőre Ferenczi Zsolt és Pelle László képviselők személyében.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **111/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésre Ferenczi Zsolt és Pelle László képviselőket kérte fel.

Szelezsán György polgármester ismertette a napirendi javaslatot. Időben megkapták a meghívókat és az előterjesztéseket is. Kérte, hogy aki egyetért vele, az kézfelnyújtással jeljeze.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**112/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokat.

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| I. Reibel Mihály Városi Művelődési Központ intézményvezetői pályázat elbírálása                  | Dr. Kerekes Éva<br>jegyző        |
| II. Naplemente Idősek Otthona esetleges átadása a Mezőkovácsházi Református Egyházközség részére | Szelecsán György<br>polgármester |
| III. Szociális rendelet módosítása   | Dr. Kerekes Éva<br>jegyző        |
| IV. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság kiegészítése                                      | Szelecsán György<br>polgármester |
| V. Az Elek városban fizetendő intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosítása             | Dr. Kerekes Éva<br>jegyző        |
| VI. Egyebek, bejelentések  |                                  |
| a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás                                |                                  |
| b) EHI Kft. tulajdonosi hozzájárulás határozat kiegészítése (szóbeli előterjesztés)              |                                  |
| c) Körösi Vízgazdálkodási Társulat kérelme   |                                  |
| d) Iskolai körzethatárok véleményezése   |                                  |
| e) HÉSZ módosítása   |                                  |
| VII. Zárt ülés   |                                  |
| a) EHI Kft üzleti terve (szóbeli kiegészítéssel)   |                                  |
| b) Ipari kender növényre épülő helyi gazdaságfejlesztés Eleken (tájékoztató jelleggel)           |                                  |
| c) Jelölés a megyei „Nemzetiségi díj” kitüntetésre   |                                  |
| d) Kérelem elbírálása  |                                  |

Szelecsán György polgármester ismertette a két ülés közötti munkát, néhány kérdés a lejárt határidejű határozatokat is érinti.

Magyarország Kormánya az elmúlt héten hirdette ki az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztési pályázatok eredményeit. Az év első felében a kihirdetett veszélyhelyzet kellős közepén került kidolgozásra és lett beadva a pályázat az óvodák felújítására, 30 millió forintig lehetett pályázni, 5 % önróval. A teljes igényelt összeget megkapták, közel 29 millió forintot, másfél millió forint körüli összeget kell majd hozzátenni. A támogatói okirat megérkezését követően lehet elkezdeni a tervezést, várhatólag jövő nyáron kezdődhetnek a kivitelezési munkálatok. Ezúton szeretné megköszönni dr. Kovács József országgyűlési képviselő úr segítségét, aki a pályázatot azonnal támogatásáról biztosította. Köszönetét fejezi ki minden kollégának, akik a pályázati anyag összeállításán dolgoztak. A Hősök útján található I. óvoda épülete újulhat meg.

Ebben az évben is lehetőség lesz szociális tüzelő igénylésre. A Belügyminisztérium kifizetésében sikeresen pályáztak szociális célra fordítható tüzelőanyag beszerzésére. 1777 mázsa barnaköszén beszerzésére nyert vissza nem térítendő támogatást az önkormányzat 5.642.975.- Ft értékben. A kérelmek beadására 2020. október 1-től október 15-ig van lehetőség, a Szociális Irodában. Az igénylés feltételeiről és a jogosultak köréről is itt kérhetnek bővebb tájékoztatást. Ezen az ülésen lesz elfogadva az új szociális rendelet, amely a feltételekről rendelkezik.

Pályáztak a Liget játszótér felújítására, amely sajnos nem nyert, így önröböl és a korábbi jótékonyági rendezvények bevételeiből kívánják jövőre megújítani. A tavaly decemberi jótékonyági koncert önkormányzatot érintő 415.000.- Ft bevételéből már megrendelték a játékokat, amelyeket jövőre építenek be. Azért vártak ezzel, mert ha a pályázat sikeres lett volna, akkor olyan játékokat szereznek be, ami nem szerepel a pályázatban.

A Zártszelvény SE jótékonyági napján 1.000.000.- Ft adomány gyűlt össze játszótér fejlesztésre. Hamarosan megrendelik a játékokat és jövőre azokat is beépítik.

A központi orvosi ügyelet kérdésében a szerződést megkötötték az új szolgáltatóval. Folyamatban van az orvosi rendelő és a központi orvosi ügyelet épületeinek tisztasági festése, illetve az orvosi ügyelet által használt pihenő helyiségek és ügyeleti szoba karbantartása. A költségeket az ügyeletben résztvevő három település Kétegyháza, Lökösháza, és Elek közösen egyenlő arányban vállalja.

Pályázatot adtak be a Magyar Falu program keretében belül az Ottlakai úti temetőben új harangláb felállítására és urnafal kialakítására. Mindenszentek közeledtével a következő két hónapban kiemelt figyelmet fordítanak a temetőkre a karbantartási és egyéb munkálatok során. Lakossági összefogás és adománygyűjtés révén folyamatban van a közvilágítás kiépítése mind a két temetőben.

A Kétegyházi úti temetőben folyamatban van a Szovjet emlékmű és az 1944-es hősi halottak sírhelyének gondozása és felújítása.

A Művelődési Központ igazgatójáról most fognak dönteni.

Kéri, hogy aki elfogadja a két ülés között történekről szóló beszámolót az elhangzottak szerint és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **113/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a két ülés között történekről szóló beszámolót az elhangzottak szerint és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően

### **I. Napirend: Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázat elbírálása**

Szelecsán György polgármester tisztelettel köszönti a pályázókat, Pallag Sándorné nem jött el mert a szakmai bizottság nem találta megfelelőnek a végzettségét.

Megkérdezte a pályázókat, hogy hozzájárulnak-e a nyílt ülés tartásához?

Árgyelán Erzsébet és Haász Tünde Erika pályázók hozzájárulnak a nyílt ülés tartásához.

Szelezsán György polgármester a bizottságok véleményét kérdezte.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy a szakmai bizottság pénteken ülésezett. Az NMI szakértője Pallag Sándorné végzettségét nem találta megfelelőnek, ezért a pályázat érvénytelenné nyilvánítását javasolta. Felhívta a pályázót és értesítette erről, de természetesen ennek ellenére a meghallgatásokon és üléseken részt vehetett volna választása szerint. A pályázó nem kívánt ezzel élni. Árgyelán Erzsébet és Haász Tünde Erika pályázatokat szakmailag alkalmasnak ítélte a bizottság. Haász Tünde Erika csatolta a hiányzó igazolásokat, amit itt be tud mutatni.

Pelle László képviselő elmondta, hogy a Társadalmi Kapcsolatok, Kulturális és Sport Bizottság hasonlóan a szakmai bizottsághoz mind a két pályázót alkalmasnak találta. Megkérdezte a pályázókat, kívánnak-e szóban is kiegészítést tenni?

Árgyelán Erzsébet pályázó köszönti a testület tagjait. Ami a bizottsági ülésen elhangzott, azt tudja itt is mondani, ami az előnye az a hátránya is. Előnye, hogy 6 éve Fleken lakik, de már 20 éve dolgozik itt. Jól ismeri az elekicket, ez a hátránya is, mert a döntésekből az érzelmi vonalat nem fogja tudni kivonni. A nemzetiségekkel jó a kapcsolata, megszerette őket, emberi kapcsolatokat alakított ki, ez hátrány is, mert a megbízatás esetén érzelmi alapon tudna döntést hozni. A bizottsági ülésen kérdés volt a vásárok kérdése. Sarkalatos kérdés volt. A vásárokra szükség van, teljesen megszüntetni nem lehet, de átalakítani a rendszert lehetne. Ha a piac fedetté lenne átalakítva, vagy egy fedett részt lehetne kialakítani, ahol az árusok kipakolhatnának az megfelelő lenne. Jelenleg más helyen nem tudnak kipakolni. A bevételek nagy részét a Művelődési Háznak az adja. Kistelepülésen ez lényeges bevételi forrás. A sajátjaiktól nem vehetik el a pénzt. Ha az önkormányzat más forrásból ki tudja egészíteni akkor megoldható, a normatíva nem elég az intézmény fenntartásához. Kétegyházas a bevételek 70 %-át a vásárok adták. Az intézmények és Művelődési Ház között mindig is jó volt az együttműködés. Az önkormányzatnak így is nagy teher nagyon sokat kell hozzátenni, kb. 15 mFt-ba kerül. A mozirol beszéltek még. Aki ismeri az épületet tudja hogy rossz állapotban van, a tetőszerkezet, belső tér is. Pályázati lehetőség kell hozzá. A mozi kis településen nem élne meg, nem lehet újra éleszteni aminek lejárt az ideje. A megyében két mozi van, Békéscsabán és Sarkadon, és ott sem tudnak teltházat biztosítani. Olyan tervük is volt, hogy oda átköltöztetni a könyvtárat, nagyon szép épület volt, szép könyvtár lehetne belőle, a jelenlegi épület nem jó. Nagyon sokba kerülne, de nagyon jó lehetőségei vannak az épületnek.

Szelezsán György polgármester elmondta, hogy a vásár illetve a fedett piac, valamint a mozi már régi téma. Nagyon sok minden felújításra szorul, a piac fedetté alakítása jó ötlet, termelői piac kialakításán gondolkodnak, a helyi termelők és a lakosság részére is jó lenne. A mozi és a Művelődési Ház sem volt felújítva nagyon régen. Most egy festési és karbantartási munkán átesett. Keresik a pályázati forrásokat. A kultúra nem lehet pénz kérdés. Cél, hogy a nemzetiségek és mindenki más találja meg a lehetőségeket identitását megőrizni. A finanszírozást biztosítani kell.

Haász Tünde Erika pályázó elmondta, hogy amit leírt az épület állagával kapcsolatban kiegészítené, hogy olyan forrásokat és pályázatokat kell keresni, amivel a felújítást meg lehetne oldani. A bevétel oldala is fontos. A vásárok is adnak bevételt, de olyan rendezvényeket hozna oda, ami bevételt termelne. Kérdőívet készítettek a lakosság részére, mire lenne igény, mire menne el. Lejárt a határidő. Most fogják feldolgozni. Ebből lehet

kiindulni. Jó alapot biztosít a négy nemzetiség, szeretné őket összehívni, az intézményvezetőket, civil szervezeteket egy kerekasztal beszélgetés során.

Turóczy András képviselő sérelmezte, hogy nem kapták meg a mellékleteket.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy itt vannak a kért igazolások, megnézheti a képviselő úr.

Turóczy András képviselő szerint Haász Tünde pályázatában három olyan dátum van beírva amiből egyik se valós, felolvassa ezeket. Ha összcadja az időpontokat nincs meg a három év sem. Ha számítógépen van megírva a pályázat, miért kellett kinyomtatni, és beszkennelni? Ha ennyi hiba van miért kellett így megoldani. Ha összehasonlítaná a pályázatokat elfogultsággal vádolhatnák. Az volt ezelőtt az irányvonal, ha van olyan ember aki megfelel, és helyi, azt megpróbálják helyzetbe hozni. Haász Tündének megvan a végzettsége, magasabb nincs meg vállalta, hogy elvégzi, a másoknak minden megvan. 16 évet ledolgozott a szakmában. a másikkal 4 évet se tud összeszedni ebben a szakmában. a testület fog dönteni. Szeretett volna minden papírt megkapni. A pályázatba nem akar mélyen belemenni.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy Turóczy képviselő úr nagyon jól tudja, hogyan zajlik egy pályázati eljárás. A szakmai anyagot mindenki megkapta. A személyes adatokat tartalmazó dokumentumokat meg lehetett nála tekinteni. A képviselő úr is tudja, eddig is így volt, de nem jelentkezett, hogy meg kívánja tekinteni. A szakértő minden anyagot megnézett, ennek alapján alakította ki az álláspontját. Az igazolások jelenleg is itt vannak, a képviselő úr megtekintheti. Hivatalos bélyegzővel és aláírással ellátott iratok, nem érti milyen alapon lehet megkérdőjelezni a valóságtartalmukat. Vagy talán hamisítással vádolja őt, vagy a szakértőt.

Szelecsán György polgármester elmondta, hogy azért kellett visszaszkennelni, hogy ne lehessen módosítani. Összecsüvés elméletet feltételez a képviselő úr, ha gondolja 5 perc szünetet rendel el, hogy meg tudja nézni a dokumentumokat. 3 illetve most már 2 nagyszerű jelölt van. Árgyelán Erzsébet és családja sok éve dolgozik itt Elekken, elvárható tőle a megfelelő munka. Haász Tünde olyan városból érkezett, ahol, a kultúra nagyon sokat jelent. Nagyon jó munkát végzett eddig, napközis tábor, augusztus 20. ünnepség, a 4 napos Szlovák napok, kiállítás, virágvásár, az Elek táncegyüttes is visszaköltözött az intézménybe. Mind a két jelölt nagyszerű jelölt, mindkettő hasonló remek programokat hozott ide. Három lehetőség van, nehéz dolga van a testületnek. A foglalkoztatási feltételeket 2021. jan. 1-ig kell teljesíteni. Képviselő úr folyamatosan szakembereket kér számon, kritizál szakembereket, holott ezelőtt nem tette. Intézményvezető volt a polgármester felesége, hozzátartozója dolgozott eleki intézményben. Folyton kritizál, összeesküvés elméleteket gyárt, több diplomás szakembereket kért számon, közben rendőrségi eljárás folyik ellene.

Turóczy András képviselő megkérdezte, hogy azért szórszálhasogató mert az előző ciklusban elnézett dolgokat? Az előző polgármester feleségére ő volt az aki nemmel szavazott. Hogy mindig valakit megkérdőjelez itt, mivel nem megy bizottsági ülésre, mert nemkívánatos személy, kénytelen itt kérdezni. A rendőrségen még nem hallgatták meg, várják meg a végét. A bizottságin nem teheti fel a kérdéseket.

Szelecsán György polgármester elmondta, hogy minden bizottsági ülésre kap meghívást. Azt jelezte, hogy minden szakembert megkérdőjelez, számon kér, összeesküvés elméleteket gyárt. 15 perc szünetet rendelt el.

15 perc szünet.

Szelezsán György polgármester a 15 perc szünet elteltével megkérdezte Turóczy Andrást, hogy megnézte-e, amire kíváncsi volt.

Turóczy András képviselő elmondta, hogy igen, megnézte és szerinte mind a kettőjüknek igaza volt.

Szelezsán György polgármester javasolta, hogy a szakmai bizottság álláspontja alapján Pallag Sándorné pályázatát érvénytelenítsék.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**114/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatokat véleményező szakmai bizottság javaslata alapján Pallag Sándorné intézményvezetői pályázatát érvényteleníti.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szelezsán György polgármester megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Pelle László képviselő elmondta, hogy mint megbízott elnök volt az ülésen, egyetért a polgármesterrel, hogy két remek személy van itt. A szakmai gyakorlat esetében, hogy mennyi az itt lényegtelen. A jövő a fontos. Árgyelán Erzsébet esetében arra számított, hogy megemlíti, hogy a két szülő évtizedekig vitte a Művelődési Házat. Volt akinek tetszett a munkájuk, volt akinek nem. Ettől független, a szülők munkájától el lehet tekinteni. Haász Tünde is sok mindent csinált, de amit a polgármester elmondott, kár hogy nem volt leírva. Bizonyítani akarta, hogy rátermett és ez így helyes. Mind a két jelöltet támogatja. Annyi előnyt ad Árgyelán Erzsébetnek, hogy helyi, ez itt mindig előnyt jelentett, de ez nem biztos hogy helyes.

Szelezsán György polgármester bejelentette, hogy Nánási Mihály eleki lakos szót kért, kéri, hogy a szavazás után térjenek erre vissza. Amint említette két remek ember és pályázat, három lehetőség van. Felvette a kérdést, hogy a képviselő-testület kinevezi-e Árgyelán Erzsébetet a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének?

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**115/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem nevezi ki Árgyelán Erzsébetet a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szelezsán György polgármester megkérdezte, hogy a képviselő-testület kinevezi-e Haász Tünde Erikát a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének?

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**116/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinevezi Haász Tünde Erikát a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Kerekes Éva jegyző ismertetette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A vezetői pótlék mértéke 500 %.

1. Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinevezi Haász Tünde Erikát a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár (5742 Elek, Kossuth u. 13.) intézményvezetői (intézményvezetői, magasabb vezetői) beosztására.

A kinevezés 2020. október 1-től 2025. szeptember 30-ig szól.

2. Illetménye Kjt szerinti besorolás, alapilletmény: 210.600.- Ft  
vezetői pótlék 500 %: 100.000.- Ft  
egyéb pótlék 105.000.- Ft

3. Nyilatkozat: a vezető kinevezést elfogadom.

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta a jegyző által ismertetett határozati javaslatot.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**117/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

1. Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinevezi Haász Tünde Erikát a Reibel Mihály Művelődési Központ és Könyvtár (5742 Elek, Kossuth u. 13.) intézményvezetői (intézményvezetői, magasabb vezetői) beosztására.

A kinevezés 2020. október 1-től 2025. szeptember 30-ig szól.

2. Illetménye Kjt szerinti besorolás, alapilletmény: 210.600.- Ft  
vezetői pótlék 500 %: 100.000.- Ft  
egyéb pótlék 105.000.- Ft

3. Nyilatkozat: a vezető kinevezést elfogadom.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: 2020. október 1.



Szelezsán György polgármester köszöni mind a három jelöltnek, köszöni Árgyelán Erzsébenek, hogy pályázott. Reméli, hogy mint kézműves aktív tagja marad a közösségnek, örömmel látja a Művelődési Házban.

Bejelentette, hogy Nánási Mihály eleki lakos kért szót. Az SzMSz szerint a testület egyszerű többséggel tanácskozási jogot biztosíthat a napirendhez kapcsolódóan. Kéri, hogy szavazzanak erről.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **118/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete Nánási Mihály eleki lakos részére a napirendhez kapcsolódóan tanácskozási jogot biztosít.

Felelős: Szelezsán György polgármester

Határidő: azonnal

Nánási Mihály eleki lakos köszönti a képviselő-testület tagjait, a Tv nézőket. 20 éves folyamatnak jutottak a végére. Azt hitte, hogy a város vezetésének a kicserélésével megszűnnek a vállalkozói tevékenységet sértő tevékenységek. A Művelődési Házban nyáron megkérdezte, hogy milyen alapon végzi ezt a tevékenységet, az SzMSz-ben nincs erre utalás. Azt mondták, hogy most újították meg a szerződést. Ebben a házban a kultúrát kell árulni. A vállalkozó idejön, és ő nem fogja támogatni, hogy elvigye a pénzt. Békéscsabán nem adtak ki erre engedélyt, járt a NAV-nál. A mai nap folyamán az ő megelégedésére született a döntés, köszöni a képviselő-testületnek. A vállalkozók érdekei most nincsenek képviselve. Jó lenne ha erre is sor kerülne. Köszöni hogy meghallgatták.

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy mindenki megkapta a választ arról, hogy az intézményvezetőknek mi a terve ezzel kapcsolatban.

### **II. Napirend: Naplemente Idősek Otthona esetleges átadása a Mezőkovácsházi Református Egyházközség részére**

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy két ülésel ezelőtt kapta a feladatot, hogy egyeztetést kezdeményezzen az ügyben. Először a Meredik Mezőkovácsházi Református Diakóniai Intézményfenntartó Központ kereste meg a testületet a Naplemente Idősek Otthona átvétele tárgyában. Az egyeztetések során a püspök úr azt a tájékoztatást adta, hogy a Mezőkovácsházi Református Egyházközség kompetens a kérdésben. Ezt követően kerekasztal beszélgetést tartottak, képviselők, az intézményvezető, a jegyző, pénzügyi osztályvezető részvételével. Részükről Molnár Virág lelkész asszony és Wengert Bernadett szakértőként vett részt rajta. A gyűlésen elhangzott, hogy több településsel zajlik az egyeztetés, tényleges átvételre még sehol nem került sor. Az álláspontja, hogy ameddig nullára kijön az intézmény költségvetése, nem kellene átadni. Folyamatban van Gádoroson és Orosházán az átvétel, de még csak szándéknyilatkozatig jutottak. Egy-két év múlva már látni lehet hogyan működik. Járt már gyakorlaton egyházi és egyéb intézményben, nagy különbséget nem vett észre. Felelősséggel tartoznak az intézményben az ellátottak és a dolgozók felé. Ha majd nem tudják fenntartani, akkor lehet rajta gondolkodni.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök ismertette, hogy a bizottság nem javasolta az átadást. Jóformán már az ez az intézményük van és az idősök felé tartoznak ennyivel.

Veres Zoltán ÜSZB elnök ismertette, hogy a bizottság szintén nem javasolta az átadást. Ő is ott volt a megbeszélésen, sok szép és jó hangzott el, de még nem látják azokat az intézményeket, amelyek így működnek.

Pelle László képviselő elmondta, hogy az Idősök Otthon szépen rendbe lett téve, napelemek kerültek rá, az ellátás sokat dob rajta. Egy olyan intézményt, ami így rendben van azt nem adná át.

Turóczy András képviselő megemlítette, hogy a Művelődési Ház is és az Óvoda is a miénk. A megbeszélésen elmondták, hogy miket tudnának itt csinálni. Sokkal nagyobb a lehetőségük. Aláírja, hogy amíg tudjuk finanszírozni, addig ne adjuk át. Mg kell gondolni, a jegyzőkönyvben le van írva, hogy a Kormánynak minden évben ki kell egészíteni a normatívát. Vállalták, hogy három évig biztosítják a dolgozóknak ugyanazokat a feltételeket. Erre felteszik azt a kérdést hogy utána mi lesz. Ilyen kérdést nem lehet feltenni. Elmondták, hogy gondolkodnak, azzal hogy gondolkodnak a jutalmazási rendszeren. Nem kell erőltetni, végig kell járni, de ha nagyobb összeget kell hozzátenni, akkor már át kell adni. Az idősök csak azt vehetnék észre, hogy jobb lett az ellátás. Volt már a Kistérségnél is, azt se nagyon vették észre. Javasolja, hogy most ne döntsenek arról, hogy most átadják.

Szelezsán György polgármester szerint optimális eset, hogy ha a dolgozók és ellátottak nem vesznek észre semmi rosszat. Szavazásra bocsátotta a bizottságok határozati javaslatait.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **119/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Naplemente Idősök Otthona (5742 Elek, Gyulai út 15.) intézményét nem kívánja átadni a Mezőkovácsházi Református Egyházközség részére.

Felelős: Szelezsán György polgármester  
Határidő: azonnal

### **III. Napirend: Szociális rendelet módosítása**

Szelezsán György polgármester elmondta, hogy az egyeztetésk során úgy döntöttek, hogy új rendelet megalkotása a célszerűbb.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy sok egyeztetés, megbeszélés volt annak érdekében, hogy a lehető legjobb rendeletet alkossák meg. Még ennek a napnak a folyamán is volt megbeszélés. Előterjesztőként javasolja még az alábbi változtatásokat, eredeti előterjesztésként:

3. § a) pont: Elek Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) *Ügyrendi és Szociális Bizottsága*

4. § (6) bekezdés: A természetben nyújtható támogatás különösen az élelmiszer, a tankönyv és

tanszer, a közüzemi díjak, illetve a nevelési-oktatási és gyermekintézmények térítési díjának megfizetése.

*Az Erzsébet utalvány kimaradt.*

10.§ (3) bekezdés: A megítélt lakhatási támogatást – *a (10) és (13) bekezdésben szabályozott eseteket kivéve* – azon szolgáltatóknak utalja át, melyek a (2) bekezdésben felsorolt szolgáltatásokat biztosítják.

10. § (13) bekezdés: A lakhatási támogatásban részesülők évente egy alkalommal egyszeri kiegészítő támogatásban részesíthetők legfeljebb 60.000.- Ft értékhatárig.

*A külön kérelem alapján kimarad.*

19.§ (1) bekezdés: Elek Város Önkormányzata a központi támogatás függvényében évente egyszeri, természetbeni szociális célú tüzelőanyag támogatást nyújthat (a továbbiakban: támogatás) azon szociálisan rászoruló személyek részére, akik a támogatás megítélésének napján a településen bejelentett állandó lakóhellyel rendelkeznek és életvitelszerűen is a településen élnek, és havi jövedelmük

*a) a családban az öregségi nyugdíj mindekori legkisebb összegének 300 %-át;*

*b) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át nem haladja meg.*

20. § (3) bekezdés: Méltányosságból engedélyezhető a köztemetés költségeinek részletekben történő megfizetése, ha az eltemettetésre köteles személy havi jövedelme

*a) a családban az öregségi nyugdíj mindekori legkisebb összegének 250 %-át;*

*b) egyedül élő személy esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg.*

Szelezsán György polgármester elmondta, hogy a régi elütések is javításra kerültek. A támogatások jól láthatóan lettek felsorolva, kicsit kinyitották az ollót, a tüzelőnél emelték a határt. A szociális irodával egyeztettek, ez alapján javasolják ezt.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök ismertette, hogy a bizottság elfogadásra javasolja, de tett néhány kiegészítést.

Veres Zoltán ÜSZB elnök elmondta, hogy a bizottság ugyanazokat a kiegészítéseket tette, és elfogadásra javasolja.

Turóczy András képviselő örül ezeknek változtatásoknak. Nyilván át lett nézve a keret, és van rá mód, hogy nyissák az ollót. Azonkívül minden olyan bele lett írva, ami szükséges.

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta a bizottságok módosító javaslatait.

4. § (6) bekezdés:

A természetben nyújtható támogatás különösen az élelmiszer, a tankönyv és tanszer, a közüzemi díjak, illetve a nevelési-oktatási és gyermekintézmények térítési díjának megfizetése.

11. § (1) bekezdés e) pont:

az egy főre számított havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át,

17. § c) pontban a (2) bekezdés törlésre kerül-

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **120/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális rendelet megalkotásakor elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi és Szociális Bizottság módosító javaslatait.

4. § (6) bekezdés:

A természetben nyújtható támogatás különösen az élelmiszer, a tankönyv és tanszer, a közüzemi díjak, illetve a nevelési-oktatási és gyermekintézmények térítési díjának megfizetése.

11. § (1) bekezdés e) pont:

az egy főre számított havi jövedelem összege nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át,

17. § esetében a (2) bekezdés törlésre kerül-

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelet tervezetét a felsorolt módosításokkal az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
11/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról**

### **IV. Napirend: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság kiegészítése**

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy Papp László bizottsági tag lemondott, a bizottság kiegészítésre szorul. Lehetőség van új tag megválasztására, vagy el lehet gondolkozni a bizottságok összevonásán. Ez e két lehetőség van, nem kell kapkodni. Át kell tekinteni a lehetőségeket. A következő ülésre lehet előterjesztést készíteni és az után dönteni.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök elmondta, hogy a bizottság javasolja, hogy készüljön előterjesztés a bizottsági struktúra átalakításáról: két bizottság további felállításával, valamint ennek megfelelően az SzMSz módosítására is.

Veres Zoltán ÜSZB elnök elmondta, hogy a bizottság egyetértett a PTFB határozatával.

Turóczy András képviselő megkérdezte, hogy ez azt jelenti, hogy legyen javaslat a két bizottságra?

Ferenczi Zsolt PTFB elnök válasza szerint igen.

Szelezsán György polgármester szerint legyen két álláspont, és így kerüljön ide.

Pelle László képviselő a vállalkozókat említette.

Szelezsán György polgármester ismertette az utolsó javaslatot. A következő soros képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a bizottsági struktúra átalakításáról, két bizottság felállításával, ennek megfelelően a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítási tervezete, valamint a jelenlegi struktúrának megfelelően a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság kiegészítésére személyi javaslat.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**121/2020.(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete döntése szerint a következő soros képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a bizottsági struktúra átalakításáról, két bizottság felállításával, ennek megfelelően a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítási tervezete, valamint a jelenlegi struktúrának megfelelően a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság kiegészítésére személyi javaslat.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: 2020. október 26.

**V. Napirend: Az Elek városban fizetendő intézményi térítési díjakról szóló rendelet módosítása**

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy azért van rá szükség, mert diétás étkezést tud biztosítani a konyha. Eddig nem tudtak, de kidolgozták a finanszírozást és a költségeit. Szükséges a biztosítása az óvodában is. Éppen egy ilyen eset hívta föl erre a figyelmet. Speciális eszközöket kellett beszerezni.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök ismertette, hogy a bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolta.

Veres Zoltán ÜSZB elnök ismertette, hogy a bizottság a rendelet tervezetet elfogadásra javasolta.

Szelezsán György polgármester kérte, hogy fogadják el

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

**Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
12/2020.(IX.29.) önkormányzati rendelete  
az Elek városában fizetendő intézményi térítési díjakról szóló 1/2020.(I.27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**VI. Napirend: Egyebek, bejelentések**

**a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás.**

Szelecsán György polgármester ismertette, hogy minden évben csatlakozik az önkormányzat a pályázathoz. A támogatás önkormányzati, megyei önkormányzati és intézményi ösztöndíjrészből áll. Javasolja a csatlakozást és az elbíráláskor vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy az önkormányzati hozzájárulást 10.000.- Ft-ra emeljék fel.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök elmondta, a bizottság javasolja a csatlakozást, az ÁSZF elfogadását, valamint, hogy az előbírálattal a TKKSB bízzák meg.

Veres Zoltán ÜSZB elnök ismertette, hogy a bizottság szintén ezt a tartalmú határozatot fogadta el.

Pelle László TKKSB levezető elnök elmondta, hogy a bizottság is ezt a határozatot fogadta el.

Szelecsán György polgármester szavazásra bocsátotta a 3 bizottság egybehangzó határozatát.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **122/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához, és elfogadja az Általános Szerződési Feltételeket. A pályázatok előbírálataival a Társadalmi Kapcsolatok, Kulturális és Sport Bizottságot bízza meg.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: 2020. december 7.

#### **b) EHI Kft tulajdonosi hozzájárulás határozat kiegészítése**

Szelecsán György polgármester elmondta, hogy az ügyvéd kérte. A cégbírósági bejegyzés miatt szükség van a telephely feltüntetésére az alapító okiratban.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök ismertette a bizottság határozatát.

A képviselő-testület 99/2020.(IX.02.) sz határozatát az alábbiak szerint kiegészíti

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a 030/25 helyrajzi számú telephelyet bérleti használati jogcímen telephelyül használja és cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

Az Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft alapító okirata 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

”2. A társaság cégneve, székhelye, telephelye:

Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: HU 5742 Elek, Szent István u. 1.

Telephelye: HU 5742 Elek, 030/25 helyrajzi szám.”

A Kft üzleti tervét a soron következő képviselő-testületi ülésen zárt ülés keretében tárgyalják.

Veres Zoltán ÜSZB elnök elmondta, hogy a bizottság ugyancsak a határozatot hozta.

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta a két bizottság határozatát.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**123/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata képviselő-testülete 99/2020.(IX.02.) sz határozatát az alábbiak szerint kiegészíti

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a 030/25 helyrajzi számú telephelyet bérleti használati jogcímen telephelyül használja és cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

Az Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft alapító okirata 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

”2. A társaság cégneve, székhelye, telephelye:

Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: HU 5742 Elek, Szent István u. 1.

Telephelye: HU 5742 Elek, 030/25 helyrajzi szám.”

A Kft üzleti tervét a soron következő képviselő-testületi ülésen zárt ülés keretében tárgyalják.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy a 101/2020.(IX.02.) határozatot is ki kell egészíteni, szintén az ügyvéd kérte.

Turóczy András képviselő megjegyezte, hogy a 1000.- Ft-os visszavásárlási árat nem fogadták el, de nem fogadták el, hogy az eladási ár legyen az.

Veres Zoltán képviselő elmondta, hogy benne van a szerződésben, nem kellett róla külön dönteni.

Az ÜSZB javasolta a határozat kiegészítését a visszavásárlási jog lejártának megjelölésével.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök ismertette a határozatot. Mind a két bizottság így döntött.

A képviselő-testület 101/2020.(IX.02.) sz határozatát az alábbiak szerint kiegészíti.

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköti a telekalakításra vonatkozó megállapodást Recskiné Varga Mónika 5742 Elek, Erkel F. u. 3/B. sz. alatti lakossal, az előterjesztésben mellékelt telealakításra vonatkozó megállapodásnak megfelelően azzal a módosítással, hogy a 11. pont esetében a visszavásárlási jog 2030. szeptember 1. napjával kezdődik, és 2031. augusztus 31. napjáig tart.

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**124/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata képviselő-testülete a 101/2020.(IX.02.) sz határozatát az alábbiak szerint kiegészíti.

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megkötö a telckalakításra vonatkozó megállapodást Recskiné Varga Mónika 5742 Elek, Erkel F. u. 3/B. sz. alatti lakossal, az előterjesztésben mellékelt telckalakításra vonatkozó megállapodásnak megfelelően azzal a módosítással, hogy a 11. pont esetében a visszavásárlási jog 2030. szeptember 1. napjával kezdődik, és 2031. augusztus 31. napjáig tart.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Határidő: azonnal

### **c) Körösi Vízgazdálkodási Társulat kérelme**

Szelezsán György polgármester ü ismertette a kérelmet. A Körösi Vízgazdálkodási Társulat ajánlatot tett kizárólagosan önkéntes tagi befizetés teljesítésére. Már volt ilyen kérelem régebben is, de elutasításra került. Ez nem ugyanaz, amikor a közmunka programhoz kérnek hozzájárulást.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök elmondta, hogy a bizottság nem javasolta, az önkéntes tagi befizetés teljesítését.

Veres Zoltán ÜSZB elnök elmondta, hogy a bizottság szintén nem javasolta, az önkéntes tagi befizetés teljesítését.

Turóczy András képviselő szerint leírták a számokat, de nem hinné hogy ennyi területe lenne az önkormányzatnak.

Szelezsán György polgármester javasolta, hogy az elhangzottaknak megfelelően ne teljesítsenek önkéntes tagi befizetést.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **125/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:**

Elek Város Önkormányzata képviselő-testülete döntése szerint nem áll módjában a Körösi Vízgazdálkodási Társulat részére önkéntes tagi befizetés teljesítésére.

Felelős: Szelezsán György polgármester

Határidő: azonnal

### **d) Iskolai körzethatárok véleményezése**

Szelezsán György polgármester elmondta, hogy ez is egy visszatérő téma.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy most ez csak tájékoztató, hogy hamarosan a testület elé kerül. Jelenleg neki kell jelenteni a HH-s és HHH-s gyermekek létszámát.



### **e) HÉSZ módosítása**

Szelezsán György polgármester ismertette, hogy a módosítás egy folyamat volt, aminek ez a lezárása a hígrágya tároló ügyében. Különböző szakaszokon ment át Az eljárás során a módosítás tényét, és a tervezett módosítást a partnerségi eljárás szabályai szerint közzé tették. A tervezethez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett. Az előírt hatóságoktól, szakhatóságoktól, szakigazgatási szervezetektől nem érkezett érdemi észrevétel, ezért egyeztető tárgyalás nem vált szükségessé.

Ferenczi Zsolt PTFB elnök elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a rendelet tervezetét.

Vercs Zoltán ÜSZB elnök elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolta a rendelet tervezetét.

Szelezsán György polgármester szavazásra bocsátotta Elek város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 31/2004. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

#### **Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

#### **13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

#### **Elek Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 31/2004.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szelezsán György polgármester javasolta, hogy térjenek át a zárt ülésre, mivel kérelmek tárgyalásáról lesz szó, valamint az Mőt.v. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mivel a nyilvános ülés az önkormányzat üzleti érdekét sérti.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **126/2020(IX.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat**

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy a további napirend tárgyalásakor az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti személyes adatok kezelése történik, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekeit sérteni, ezen kérdések tárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

Felelős: Szelezsán György polgármester

Határidő: azonnal



A Képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készül, mely részletesen tartalmazza az ott elhangzottakat, a jegyzőkönyv ennek rövidített változata.

Szelezsán György  
polgármester

Ferenczi Zsolt

Pelle László  
jegyzőkönyvitelesítők

Dr. Kerekes Éva  
jegyző