

ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ELEK, GYULAI ÚT 2.

1606-7/2017.

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-
TESTÜLETI
JEGYZŐKÖNYVE

2017. április 26.

Elek Város Önkormányzata
5742 Elek, Gyulai út 2.

1606-7/2017.

Jegyzőkönyv

Készült Eleken, a 2017. április 26-án megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

Az ülés helye: az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal tanácsterme.

Jelen voltak:

1. Pluhár László polgármester
2. Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester
3. Turóczy András alpolgármester
4. Dávid Rémusz képviselő
5. Lukács László képviselő
6. Pelle László
7. Zsidó Ferenc György képviselő

Meghívottként jelen voltak: Dr. Kerekes Éva jegyző, Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Pluhár László polgármester köszöntötte a megjelenteket, a meghívott vendégeket, valamint a TV nézőket, megállapította, hogy az ülés határozatképes. Zsidó Ferenc képviselő hamarosan megérkezik. Jegyzőkönyvhitelesítőnek Pelle László és Dávid Rémusz képviselőket javasolta.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésre Pelle László és Dávid Rémusz képviselőket kérte fel.

Pluhár László polgármester a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban elmondta, hogy kibővítené. A holt nap folyamán számolnak el a szennyvíz VI. ütem első időszakával, most fog letelni a garanciális felülvizsgálat, néhány hiba már van, azt jelezték a kivitelezőnek. A Városüzemeltetés költségére a zöldterületek karbantartása terhére néhány facsemetét vásároltak a kivágottak helyére, pl. orvosi rendelő előtt. A Rákóczi utcai játszótérre szintén, amennyiben forrást találnak rá, ilyen fákra kell lecserélni a többi, a vezetéket nem bántják, gömbkőrissről van szó. Darabja 15.000 Ft, 600.000 Ft-ba került az eddigi telepítés. A fák megóvása fontos feladat, kéri a lakosság segítségét is ebben. Ősszel folytatni fogják a telepítést. Kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el a lejárt idejű határozatokról szóló jelentést, valamint a két ülés között történekről szóló beszámolót.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történekről szóló beszámolót, valamint a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

Zsidó Ferenc György képviselő 16 óra 10 perckor megérkezett.

Pluhár László polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére. A meghívóval ellentétben a III. napirendi pontot javasolja levenni a napirendről, az SZGYF Békés Megyei Kirendeltsége más megoldást talált, majd akkor fogják tárgyalni. Az egyebek, bejelentések közé e) pontként javasolja felvenni a rendezési terv módosításával kapcsolatos előterjesztést. Kéri, hogy aki a jelzett módosításokkal elfogadja a napirendi javaslatot, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokat.

Napirend	Előadó
I. A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása	Pluhár László polgármester
II. Belső ellenőrzési intézkedési terv	Dr. Kerekes Éva jegyző
III. Egyebek, bejelentések	
a) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója	
b) Pályázatok beadása	
c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme	
d) Riha Iona Alapítvány alapító okirat módosítása	
e) Rendezési terv módosítása	

I. Napirend: A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a 2017. évi költségvetés módosítását terjesztik elő, a korábbi évek gyakorlatának megfelelően. Negyedévente előirányzat módosítást kell végrehajtani, a képviselő-testület határozatainak és a központi előirányzatok módosulásának megfelelően kerül megalkotásra.



Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta. Ez az első módosítása a rendeletnek, törvény is írja elő, és meg kell felelni mindennek, ami szükséges az önkormányzat számára. Minden benne van az előterjesztésben, hatásvizsgálat is készült, rendeletalkotási kötelezettsége van a testületnek. A bizottság javasolja a rendelet megalkotását az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a módosítás technikai jellegű. Mivel rendelet módosításról, rendelet alkotásáról van szó, így minősített többség kell. Aki egyetért az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.28.) rendelet módosításáról szóló rendelet megalkotásával az előterjesztésnek megfelelően, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
8/2017.(IV.27.) sz. önkormányzati rendeletét
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.28.) sz. rendelet
módosításáról

II. Napirend: Belső ellenőrzési intézkedési terv

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a következő a belső ellenőrzési intézkedési terv. Megkérdezte a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztésben minden szerepel.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy Galuskáné a 2016. évre ütemezett ellenőrzést hajtotta végre, a 2015. évi gazdálkodást vizsgálta.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság tárgyalta. Egy kivétellel rendben talált mindent. Ezt megfogadva az észrevétel nem fog többé előkerülni. Az intézkedési tervet javasolja elfogadni

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy az Ügyrendi szintén elfogadásra javasolja.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a 2016. évi belső ellenőrzés megállapításairól készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:



Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2016. évi belső ellenőrzés megállapításairól készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

III. Napirend: Egyebek, bejelentések

a) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója

Pluhár László polgármester elmondta, hogy az ALFÖLDVÍZ megküldte a szokásos tájékoztatóját, vízterhelési díjak táblázatát ismerteti. Ezek a díjtételek a szolgáltatási díjba vannak beépítve, ez nem jelent díjemelést.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta, a tájékoztatót tudomásul vette.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén tudomásul vette.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy döntést nem igényel a testület részéről, csak tudomásul veheti. Javasolja ezt határozatban megerősíteni.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül
7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi az ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatóját a 2017. április 1-től alkalmazott vízterhelési díjról, valamint a 2016. II. félévi bérleti díjról és víziközmű-fejlesztési hozzájárulásról az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

b) Pályázatok beadása

Pluhár László polgármester ismertette, hogy három pályázati javaslatot terjesztettek elő. Az első A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú - pályázat Magyarország Kormányának felhívása a vidéki térségekben található, helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztésének, illetve a közétkeztetés fejlesztésének megvalósítása érdekében került meghirdetésre. Az alábbi célterületek mentén lehetséges a fejlesztések megvalósítása:

1. célterület: helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztése;
2. célterület: közétkeztetés fejlesztése.

Az egyik célterület az étkeztetésnél a konyha számára eszközök vásárlása. Tavaly is nyújtottak be ilyen pályázatot, akkor nem nyert. Most 25 % önerő kell. Azok az eszközök



szerepelnek most is, mint amik tavaly. A teljes összeg 10.500.000.- Ft, az önerő 2.625.000.- Ft pályázati tartalék terhére. Javasolja, hogy a konyha igényeit figyelembe véve nyújtsák be a pályázatot, a pályázati tartalék terhére.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság álláspontja szerint mindenképpen szükség van a pályázatra. Tavaly is meg akarták valósítani, de nem nyert. A bizottság támogatja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén támogatja.

Pelle László képviselő furcsának találta, hogy a konyháról van szó, hiányolja, hogy a konyha részéről nincs itt senki.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy egyeztetve lett a konyhával, az ő igényeit tartalmazza a pályázat, írásban lett leadva, nem mi találtuk ki. Ennek ellenére valóban itt kellene lennie a vezetőnek.

Turóczy András alpolgármester megjegyezte, hogy többször összeültek a konyha vezetőjével ez ügyben.

Pelle László képviselő picit soknak találja az önerőt.

Turóczy András alpolgármester elmondta, ta ha meg kell venni pályázati segítség nélkül, még többbe kerülne.

Pluhár László polgármester javasolta „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” elnevezésű - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra 10.500.000.- Ft összegű támogatási kérelem benyújtását, a 2. célterület: közétkeztetés fejlesztése megvalósítása céljából. A pályázat célja az Eleki Napközi Konyha részére konyhai eszközök és berendezési tárgyak beszerzése. Aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy „**A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése**” elnevezésű - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra 10.500.000.- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be, a 2. célterület: közétkeztetés fejlesztése megvalósítása céljából.

A pályázat célja az Eleki Napközi Konyha részére konyhai eszközök és berendezési tárgyak beszerzése.

A projekt megvalósításához szükséges 2.625.000.- Ft önerőt az önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és a további jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: 2017. május 29.

Pluhár László polgármester ismertette a második pályázatot. A nemzetgazdasági miniszter - a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – pályázatot hirdetett a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására*”. A pályázat elsősorban a központi költségvetési forrás biztosítása az önkormányzati tulajdonú, fenntartású és működtetésű óvodai gyermekétkeztetést szolgáló főzőkonyha, befejező konyha, melegítő-tálaló konyha, és kapcsolódó kiszolgáló létesítmény létrehozását vagy bővítését, fejlesztését támogatja. Korábban itt is szintén volt pályázat, ez sem nyert. A cél kiegészült az elektromos hálózat felújításával. A teljes összeg 21.482.000.- Ft, a támogatás 95 %, és 5 % önerő kell, ez 1.074.100.- Ft. Erre a célra már korábban szintén nyújtottunk be pályázatot, az épület felújításáról van szó, a homlokzati hőszigetelés, a nyílászárók cseréje, az elektromos energia ellátás fejlesztése.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság támogatta a pályázat beadását.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén támogatta.

Pluhár László polgármester javasolta, hogy a testület Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújtson be a Napközi Konyha felújítására. Javasolja a határozati javaslatot elfogadni az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzat képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújt be a Napközi Konyha felújítására

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 1.074.100.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: Napközi Konyha felújítása, fejlesztése (a konyha épületén a szükséges homlokzati nyílászárók cseréje, homlokzati hőszigetelés, elektromos energia ellátás fejlesztése, valamint járulékos javítási munkák).

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Semmelweis utca 16., 761 hrsz.

A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése: 2017. szeptember 15-től – 2018. augusztus 30-ig

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a harmadik pályázat is volt már beadva tavaly. Három utca felújítására pályáznak, a Zalka, a Zrínyi, és a Hétvezér utcák. Több olyan terület van a településen, ahol a burkolatok felújítást igényelnek, de az igényelhető összeg maximálva van, ezekkel az utcákkal jön össze a szükséges összeg és m³. Az igényelhető, vissza nem térítendő támogatás mértéke maximum bruttó 15.000.000.- Ft (azaz tizenötmillió forint). Elek esetében az egy lakosra jutó adóerő képesség 9.104.- Ft, ezért a támogatáshoz 15 % önrész vállalása szükséges. Mivel a projekt bruttó összköltsége 14.950.000.- Ft, így az igényelhető támogatás 12.707.500.-Ft (azaz tizenötmillió forint), a vállalt önerő minimális mértéke pedig 2.242.500.- Ft (azaz kétmillió-hatszázharminckilencezer-ötszázhetvenhat forint).

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Turóczy András alpolgármester 16 óra 25 perckor elhagyta az ülést.

Pluhár László polgármester javasolta, hogy a testület a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „*Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújtson be a Zalka Máté utca (713 hrsz.), a Zrínyi Miklós utca (673 hrsz.) és a Hétvezér utca (1587 hrsz.) burkolására. Javasolta a határozati javaslat elfogadását az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül
6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „*Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújt be a Zalka Máté utca (713 hrsz.), a Zrínyi Miklós utca (673 hrsz.) és a Hétvezér utca (1587 hrsz.) burkolására.

Elek Város Önkormányzatának képviselő-testülete vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 2.242.500.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: a Zalka Máté utca 713 hrsz., a Zrínyi Miklós utca 673 hrsz. és a Hétvezér utca 1587 hrsz. burkolása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Zalka Máté utca 713 hrsz., Zrínyi Miklós utca 673 hrsz., és Hétvezér utca 1587 hrsz.

L
as

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme

Pluhár László polgármester elmondta, hogy korábban minden évben megkeresték az önkormányzatot, tavaly nem, csak most érkezett a kérelem. Lélegeztető készülék beszerzését tervezik, amely a mentőbe kerülne beszerelésre. Korábban minden évben adtak, a biz 50.000.- Ft-ot javasol, ez alapján terjeszti elő a támogatást.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság a támogatás mellett van, az 50.000.- Ft-ot javasolta, hasonlóan támogatták novemberben a Koraszülött Mentő Alapítványt.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén az 50.000.- Ft mellett volt.

Pluhár László polgármester kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a testület 50.000.- Ft támogatást nyújtson az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 50.000.- Ft (Ötvenezer forint) támogatást biztosít.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

d) Riha Iлона Alapítvány alapító okirat módosítása

Pluhár László polgármester megkérte a jegyzőt, hogy ismertesse az alapító okirat módosítás okát.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy a kuratórium nyújtotta be a kérelmet a Törvényszékhez, de ez nem megfelelő, mivel az önkormányzat az alapító, neki kell ezt megtennie. Az alapítvány céljait kívánják bővíteni, valamint a 2013. évben elfogadott új Ptk rendelkezéseinek is meg kell felelnie. Ezt a megfeleltetést a hatályba lépést követő első módosításkor kell megtenni, ez történt meg most.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a Riha Ilona Alapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Riha Ilona Alapítvány (5742 Elek, Lökösházi út 17-19.) alapító okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek megfelelően, az előterjesztés szerint módosítja 2017. április 26. napjával. Elek Város Önkormányzata változás bejegyzési kérelmet nyújt be a Gyulai Törvényszékhez a változás nyilvántartásba vétele iránt.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

e) Rendezési terv módosítása

Pluhár László polgármester elmondta, hogy pótanyag ment ki ezzel kapcsolatban. A homokbánya tulajdonosa fordult kérelemmel az önkormányzathoz. Bővíteni szeretné a bányát, fejlesztéseket akar végrehajtani. Szükséges a rendezési terv módosítása, a hatásvizsgálatot tudomásul vétele és elfogadása. Legutóbb a varroda esetében volt ilyen probléma, ott is meg lett oldva a tulajdonos vállalja a költségeket. A vasúti átjáró kérdésével kapcsolatban is módosító javaslat van, de ez másik téma.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta az I. számú határozati javaslatot. A testület működő homokbánya bővítésére készített környezeti hatásvizsgálatot megismerte, azt mint telepítési tanulmánytervet elfogadja. A tervezett beruházás hatásait tudomásul veszi.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a működő homokbánya bővítésére készített környezeti hatásvizsgálatot megismerte, azt mint telepítési tanulmánytervet elfogadja. A tervezett beruházás hatásait tudomásul veszi.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal



Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot. Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 08/1-4 és a 09/21 hrsz-ú földrészleteken működő homokbánya bővítése érdekében módosíttatja a településrendezési tervét. A tervezéssel a Tér és Terület Kft-t bízza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére azzal a feltétellel, hogy a módosítás valamennyi költségét – így különösen a szükséges digitális térkép árát és a tervezési díjat – a KER-KÖZÉP Kft. viseli.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja közül

6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2017. (IV.26.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 08/1-4 és a 09/21 hrsz-ú földrészleteken működő homokbánya bővítése érdekében módosíttatja a településrendezési tervét. A tervezéssel a Tér és Terület Kft-t bízza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére azzal a feltétellel, hogy a módosítás valamennyi költségét – így különösen a szükséges digitális térkép árát és a tervezési díjat – a KER-KÖZÉP Kft. viseli.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a múlt hét pénteken a Kormányhivatalnál voltak a vasúti felüljáró kapcsán. A két országgyűlési képviselő is ott volt. Az ügy Szabadkígyóst is érinti Vantara Gyula és Kovács József voltak ott. Az a megoldás született, hogy egy beadványt készítünk és elmagyarázzuk az okokat, amiért a módosítást kérjük. Elkészültek az anyagok, a két országgyűlési képviselő vállalta, hogy Dr. Seszták Miklóshoz, a nemzeti fejlesztési miniszterhez, lobbizni próbálnak az ügyben.

Elmondta még, hogy a hagyományos fáklyás felvonulás 30-án este megrendezésre kerül. Az a változás, hogy a vége nem a Sportpályán lesz, hanem a hivatal mögött. A Művelődési Központ szervezi és egy utcabállal kívánja befejezni, mindenkit meghív a rendezvényre. A majális szintén a hivatal mögötti téren lesz, kisebb kultúrműsorral egybekötve, erre is mindenkit szeretettel várnak.

A fogorvos hivatalosan május 1-én lép munkába az eleki rendelőben, így 2-tól az ellátást lehet igénybe venni. Érdemes elmenni és megnézni a rendelőt, önerőből valósult meg. Az ÁNTSZ véleménye hogy a megyében az egyik legjobb minőségben és legkulturáltabban megvalósult rendelő lett.

A gyermekorvosi rendelő hőszigetelési burkolása megtörtén, még a külső festés várat magára, ezt is önerőből valósították meg.

Mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

kmf

A Képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készült, mely részletesen tartalmazza az ott elhangzottakat, a jegyzőkönyv ennek rövidített változata.





Pluhár László
polgármester



Dávid Rémusz



Pelle László
jegyzőkönyv hitelesítők



Dr. Kerekes Éva
jegyző

Jelenléti ív

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. április 26-i üléséről.

Pluhár László polgármester

.....

Dávid Rémusz képviselő




Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester



Lukács László képviselő



Pelle László képviselő



Turóczy András alpolgármester



Zsidó Ferenc György képviselő



Meghívottak és a lakosság részéről megjelentek:


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Elek Város Önkormányzata
Ügyrendi és Szociális Bizottsága
Elek, Gyulai út 2.

Elek Város Önkormányzata
Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
Elek, Gyulai út 2.

Ikt. szám: 62-9/2017.

Ikt. szám: 1628-4/2017.

Jegyzőkönyv

Készült, 2017. április 26-án az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében megtartott Ügyrendi és Szociális, valamint Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága együttes üléséről.

Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága részéről jelen voltak: Zsidó Ferenc György elnök, Lukács László bizottság tag, Pelle László bizottsági tag, Nánási Mihály bizottsági tag, Tóbiás Sándorné bizottsági tag.

Ügyrendi és Szociális Bizottság részéről jelen voltak: Dávid Rémusz elnök, Lukács László bizottsági tag, Pelle László bizottsági tag, Szabó Irén (volt Rocsár Jánosné) bizottsági tag, Popucza-László Erzsébet bizottsági tag.

Meghívottként jelen volt: Pluhár László polgármester, Dr. Kerekes Éva jegyző, Turóczy András alpolgármester, Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Lukács László személyében. Kérte, hogy aki egyetért a javaslattal az kézfelnýtájjással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lukács László bizottsági tagot kérte fel.

Dávid Rémusz ÜSZB elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Pelle László személyében. Kérte, hogy aki egyetért a javaslattal az kézfelnýtájjással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

803/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Pelle László bizottsági tagot kérte fel.

Dr. Kerekes Éva jegyző jelezte, hogy a napirendeknél a meghívóval ellentétben módosítás szükséges. A III. napirendet kéri levenni, mert az SZGYF Békés Megyei Igazgatósága más megoldást talált, majd akkor kell tárgyalni. Az egyebek, bejelentések közé kéri felvenni e) pontként a rendezési terv módosítását. Ez a homokbányával kapcsolatos, az anyag kiküldésre került.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök kérte, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal az előzőekben említett módosításokkal, az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- | | |
|--|-------------------------------|
| I. A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása | Pluhár László
polgármester |
| II. Belső ellenőrzési intézkedési terv | Dr. Kerekes Éva
jegyző |
| III. Egyebek, bejelentések | |
| a) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója | |
| b) Pályázat beadása | |
| c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme | |
| d) Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása | |
| e) Rendezési terv módosítása | |

Az előterjesztések megegyeznek a 2017. április 3-i képviselő-testületi ülés előterjesztéseivel.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök ismertette az együttes ülés napirendi pontjait, a PTKB által elfogadott módosításokkal. Kérte, hogy aki egyetért az ismertetett napirendi pontokkal a PTKB határozatában ismertetett módosításokkal, az kézfelnyújtással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

804/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

I. A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása

Pluhár László
polgármester

II. Belső ellenőrzési intézkedési terv

Dr. Kerekes Éva
jegyző

III. Egyebek, bejelentések

- f) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója
- g) Pályázat beadása
- h) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme
- i) Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása
- j) Rendezési terv módosítása

Az előterjesztések megegyeznek a 2017. április 3-i képviselő-testületi ülés előterjesztéseivel.

I. Napirend: A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy az első napirend a költségvetési rendelet módosítása. A rendelet módosítása az elfogadás után nem sokkal került ide. Ez az első módosítása, törvény is írja elő, és meg kell felelni mindennek, ami szükséges az önkormányzat számára.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy nem egetverő dologról van szó, technikai értelemben vett módosításról van szó. Negyed évente a testület az általa hozott döntéseket és a központi döntéseket keresztül kell, hogy vezesse a rendeleten.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy minden benne van az előterjesztésben, hatásvizsgálat is készült. A maradvány igénybe vétele tűnik neki furcsának.

Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy ez az előző évekhez hasonlóan történt. A zárszámadáskor be fogja mutatni, hogy a maradvány melyik része szabad felhasználású, és melyik feladattal terhelt. Intézményenként lesz bemutatva.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök megemlítette, hogy van egy gépelési hiba, az előirányzat módosítás főbb jellemzőinél kimaradt a négyes.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta a rendelet tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.28.) rendelet módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta a PTKB határozatát.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

805/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.28.) rendelet módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

II. Napirend: Belső ellenőrzési intézkedési terv

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy a következő pont a belső ellenőrzési intézkedési terv. Galuskáné a belső ellenőr leírta a megállapításait a 2015. évi műk támogatás igénybevitelével kapcsolatban. Egy kivétellel rendben talált mindent. Ezt megfogadva az észrevétel nem fog többé előkerülni. Az intézkedési tervet javasolja elfogadni

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a 2016. évi belső ellenőrzés megállapításairól készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén elfogadásra javasolta a bizottságnak az intézkedési tervet.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

806/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a 2016. évi belső ellenőrzés megállapításairól készült intézkedési tervet az előterjesztésnek megfelelően.

III. Napirend: Egyebek, bejelentések

a) ALFÖLDVÍZ Zrt. tájékoztatója

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy az anyag csak tájékoztató jellegű, nem igényel döntést, a döntés már nem az önkormányzat kezében van. A lakosság is értesülni fog róla a testületi anyagból. Lényegesen nem emeltek, javasolja a tudomásul vételét.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatóját vegye tudomásul az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén a tájékoztató tudomásul vételét javasolja.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

807/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatóját vegye tudomásul az előterjesztésnek megfelelően.

b) Pályázat beadása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy valójában 3 pályázatról van szó. A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú - pályázat Magyarország Kormányának felhívása a vidéki térségekben található, helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztésének, illetve a közétkeztetés fejlesztésének megvalósítása érdekében került meghirdetésre. Az alábbi célterületek mentén lehetséges a fejlesztések megvalósítása:

1. célterület: helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztése;
2. célterület: közétkeztetés fejlesztése.

Ez utóbbi célterületre pályáznak

Pluhár László polgármester ismertette, hogy 3 pályázat beadására van most lehetőség, kérik a testület támogatását. Az egyik célterület az étkeztetésnél a konyha számára eszközök vásárlása. Tavaly is nyújtottak be ilyen pályázatot, akkor nem nyert. Most 25 % önerő kell. Azok az eszközök szerepelnek most is, mint amik tavaly. A teljes összeg 10.500.000.- Ft, az önerő 2.625.000.- Ft pályázati tartalék terhére.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta a bizottságnak a pályázat beadásának támogatását.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön arról, hogy „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” elnevezésű - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra 10.500.000,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be, a 2. célterület: közétkeztetés fejlesztése megvalósítása céljából.

A pályázat célja az Eleki Napközi Konyha részére konyhai eszközök és berendezési tárgyak beszerzése.

A projekt megvalósításához szükséges 2.625.000,- Ft önerőt az önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén javasolta a pályázat beadásának támogatását.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

808/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön arról, hogy „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” elnevezésű - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra 10.500.000,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be, a 2. célterület: közétkeztetés fejlesztése megvalósítása céljából.

A pályázat célja az Eleki Napközi Konyha részére konyhai eszközök és berendezési tárgyak beszerzése.

A projekt megvalósításához szükséges 2.625.000,- Ft önerőt az önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja.

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a következő pályázat szintén a konyha részére készült, az étkeztetési fejlesztése támogatására. A teljes összeg 21.482.000,- Ft, a támogatás 95 %, és 5 % önerő kell, ez 1.074.100,- Ft. Erre a célra már korábban szintén nyújtottunk be pályázatot, az épület felújításáról van szó, a homlokzati hőszigetelés, a nyílászárók cseréje, az elektromos energia ellátás fejlesztése.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök említette, hogy szeptember 15. és 2018. augusztus 30. között történne a megvalósítás. Javasolta a bizottságnak a pályázat beadásának támogatását.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat képviselő-testülete döntsön arról, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” felhívásra pályázatot nyújt be a Napközi Konyha felújítására

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges nettó 1.074.100,- Ft önerőt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: *Napközi Konyha felújítása, fejlesztése (a konyha épületén a szükséges homlokzati nyílászárók cseréje, homlokzati hőszigetelés, elektromos energia ellátás fejlesztése, valamint járulékos javítási munkák).*

A fejlesztés megvalósulási helye: *5742 Elek, Semmelweis utca 16., 761 hrsz.*

A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése: *2017. szeptember 15-től – 2018. augusztus 30-ig*

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén javasolta a pályázat támogatását.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

809/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat képviselő-testülete döntsön arról, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására” felhívásra pályázatot nyújt be a Napközi Konyha felújítására

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 1.074.100.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: Napközi Konyha felújítása, fejlesztése (a konyha épületén a szükséges homlokzati nyílászárók cseréje, homlokzati hőszigetelés, elektromos energia ellátás fejlesztése, valamint járulékos javítási munkák).

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Semmelweis utca 16., 761 hrsz.

A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése: 2017. szeptember 15-től – 2018. augusztus 30-ig

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a harmadik a belterületi utak, járdák, hidak felújítására lett kiírva. Itt is volt korábban beadva pályázat. A Zalka, a Zrinyi és a Hétvezér utcákról van szó. Elég rossz állapotban vannak, szükséges volna az aszfalt burkolatot felújítani. A pályázati összeg 14.950.000.- Ft, az önrész 15% 2.242.500.- Ft.

Nánási Mihály PTKB tag megjegyezte, hogy mindegyik megérett a felújításra.

Lukács László PTKB és ÜSZB tag megkérdezte, hogy a Hétvezér még nem volt burkolva?

Pluhár László polgármester elmondta, hogy minimális foltozás történt, eleve elég rossz minőségben lett kivitelezve.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök megemlítette, hogy a Batthyány utcánál szorgalmazta már annak a veszélyes útszakasznak a felújítását.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy ebbe a pályázatba nem fér be, meg kell tervezettni, és azon a részen nincs házsám, pályázatot nem fog nyerni. Valami más megoldást kell keresni.

Szabó Irén ÜSZB tag a Rákóczi utcát is szorgalmazná, az is nagyon rossz állapotban van.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy több olyan utca van, amit be lehetett volna rakni, most jelenleg ez a három utca fér bele a pályázatba, a m3 ezzel a három utcával jön ki.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta a pályázat beadásának támogatását.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön arról, hogy a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” felhívásra pályázatot nyújt be a Zalka Máté utca (713 hrsz.), a Zrínyi Miklós utca (673 hrsz.) és a Hétvezér utca (1587 hrsz.) burkolására.

Elek Város Önkormányzatának képviselő-testülete vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 2.242.500.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: a Zalka Máté utca 713 hrsz., a Zrínyi Miklós utca 673 hrsz. és a Hétvezér utca 1587 hrsz. burkolása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Zalka Máté utca 713 hrsz., Zrínyi Miklós utca 673 hrsz., és Hétvezér utca 1587 hrsz.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén javasolta a pályázat beadásának támogatását.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

810/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön arról, hogy a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” felhívásra pályázatot nyújt be a Zalka Máté utca (713 hrsz.), a Zrínyi Miklós utca (673 hrsz.) és a Hétvezér utca (1587 hrsz.) burkolására.

Elek Város Önkormányzatának képviselő-testülete vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 2.242.500.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: a Zalka Máté utca 713 hrsz., a Zrínyi Miklós utca 673 hrsz. és a Hétvezér utca 1587 hrsz. burkolása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Zalka Máté utca 713 hrsz., Zrínyi Miklós utca 673 hrsz., és Hétvezér utca 1587 hrsz.

c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy megérkezett az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme. A Koraszülött Menő Alapítvány támogatásakor gondoltak rá, akkor nem adták be a kérelmüket, most került ide. 100.000.- Ft támogatást javasol.

Pelle László PTKB és ÜSZB tag 50.000.- Ft-ot javasol, a másik alapítvány is annyit kapott.

Tóbiás Sándorné PTKB tag megemlítette, hogy azért volt így, hogy a másik is kapjon.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szavazásra bocsátotta az 50.000.- Ft támogatást.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 50.000.- Ft támogatásban részesítse.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta a PTKB határozatát.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

811/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat Alapítványt 50.000.- Ft támogatásban részesítse.

d) Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy az alapító okirat módosítása a következő téma.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy a kuratórium nyújtotta be a kérelmet a Törvényszékhez, de ez nem megfelelő, mivel az önkormányzat az alapító, neki kell ezt megtennie. Az alapítvány céljait kívánják bővíteni, valamint a 2013. évben elfogadott új Ptk rendelkezéseinek is meg kell felelnie. Ezt a megfeleltetést a hatályba lépést követő első módosításkor kell megtenni, ez történt meg most.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök nem szorosán a tárgyhoz kapcsolódóan elmondta, hogy 3 éve látta, hogy Riha Ilonának nincs a sírhelye megváltva, úgy gondolja, hogy az önkormányzat kötelessége lenne ez. Ő már volt bent a parókián, szólt, hogy ne szedjék szét a sírt, az önkormányzat helyt fog állni, de nem történt semmi lépés azóta.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szerint valószínűleg azért, mert az alapítván is megtehetné ezt.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök megemlítette, hogy volt olyan változat, hogy a sírkertbe kerül, vagy védetté lesz nyilvánítva.

Pluhár László polgármester szerint a sírkertben a helye, ez a végleges megoldás.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta az alapító okirat módosítás elfogadását az előterjesztésnek megfelelően.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Riha Ilona Alapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szintén javasolta az alapító okirat módosításának az elfogadását.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

812/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Riha Ilona Alapítvány alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

e) Rendezési terv módosítása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy a homokbánya művelésének bővítéséről van szó, a terület miatt érkezett a kérelem. Rengeteg tanulmány készült ezzel kapcsolatban, mindet megkapták.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy ahhoz, hogy a tervezett területeket a tulajdonos be tudja vonni a bányaművelésbe, összhangba kell hozni a rendezési tervvel az említett földterületeket. A költségeket a tulajdonos viseli.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2017.(IV.26.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az alábbi határozati javaslatokat:

1. Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a működő homokbánya bővítésére készített környezeti hatásvizsgálatot megismerte, azt mint telepítési tanulmánytervet elfogadja. A tervezett beruházás hatásait tudomásul veszi.

2. Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 08/1-4 és a 09/21 hrsz-ú földrészleteken működő homokbánya bővítése érdekében módosíttatja a településrendezési tervét. A tervezéssel a Tér és Terület Kft-t bízza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére azzal a feltétellel, hogy a módosítás valamennyi költségét – így különösen a szükséges digitális térkép árát és a tervezési díjat – a KER-KÖZÉP Kft. viseli.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta a PTKB határozatát

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 5 tagja

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

813/2017.(IV.26.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el az alábbi határozati javaslatokat:

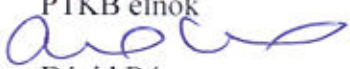
1. Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a működő homokbánya bővítésére készített környezeti hatásvizsgálatot megismerte, azt mint telepítési tanulmánytervet elfogadja. A tervezett beruházás hatásait tudomásul veszi.

2. Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 08/1-4 és a 09/21 hrsz-ú földrészleteken működő homokbánya bővítése érdekében módosíttatja a településrendezési tervét. A tervezéssel a Tér és Terület Kft-t bizza meg. Felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére azzal a feltétellel, hogy a módosítás valamennyi költségét – így különösen a szükséges digitális térkép árát és a tervezési díjat – a KER-KÖZÉP Kft. viseli.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök mivel több hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök mivel több hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Zsidó Ferenc György
PTKB elnök


Dávid Rémusz
ÜSZB elnök



Lukács László
PTKB jegyzőkönyv-hitelesítő


Pellé László
ÜSZB jegyzőkönyv-hitelesítő

Elek Város Polgármestere
5742 Elek, Gyulai út 2.

1606-7/2017.

Meghívó

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2017. április 26-án (szerdán) 16.00 órától** képviselő-testületi ülést tart, melyre kérem szíves megjelenését.

Az ülés helye: Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme Elek, Gyulai út 2.

Napirend

Előadó

- | | |
|---|-------------------------------|
| I. A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása | Pluhár László
polgármester |
| II. Belső ellenőrzési intézkedési terv | Dr. Kerekes Éva
jegyző |
| III. EFOP-2.2.2-17 azonosítószámú pályázat telekcseréjével kapcsolatos módosítás | Pluhár László
polgármester |
| IV. Egyebek, bejelentések | |
| a) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója | |
| b) Pályázat beadása | |
| c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme | |
| d) Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása | |

Elek, 2017. április 19.

Pluhár László s.k.
polgármester

Elek Város Polgármestere
5742 Elek, Gyulai út 2.

1606-7/2017.

Meghívó

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint Ügyrendi és Szociális Bizottsága **2017. április 26-án (szerdán) 15 órai kezdettel** együttes ülést tart, melyre kérem szíves megjelenését.

Az ülés helye: Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme Elek, Gyulai út 2.

Napirend

	Előadó
I. A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása	Pluhár László polgármester
II. Belső ellenőrzési intézkedési terv	Dr. Kerekes Éva jegyző
III. EFOP-2.2.2-17 azonosítószámú pályázat telekcseréjével kapcsolatos módosítás	Pluhár László polgármester
IV. Egyebek, bejelentések	
a) ALFÖLDVÍZ Zrt tájékoztatója	
b) Pályázat beadása	
c) Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelme	
d) Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása	

Elek, 2017. április 19.

Zsidó Ferenc György s.k.
PTKB elnök

Dávid Rémusz s.k.
ÜSZB elnök

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2017. ÁPRILIS 26-ÁN TARTANDÓ ÜLÉSÉRE

Tárgy: a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, indoklás.
Előkészítésben részt vett: Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése szerint: „A képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.”

A jelent költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés **541 582 620 Ft** összegű előirányzat módosítást (növelést) tartalmaz.

Módosító tételek:

- Önkormányzat működési támogatásai	1 547 919 Ft
- Egyéb működési célú támogatások bevételei áht-n belül	328 572 408 Ft
- Maradvány igénybevétele	211 462 293 Ft

A jelenlegi előirányzat módosítás 85 %-os előirányzat növelést jelent.

A tervezett rendeletmódosítás főbb jellemzői:

1. Önkormányzatok működési támogatásai előirányzata 1 579 919 Ft-tal nő. Ebből 826 559 Ft összevont szociális ágazati pótlék, 721 360 Ft bérkompenzáció növekedés. Az összevont ágazati pótlék a Naplemente Idősek Otthona dolgozói részére került kifizetésre, a bérkompenzáció minden olyan önkormányzati dolgozó részére, aki jogszabály alapján arra jogosult.
2. Az egyéb működési célú támogatások bevételei a március 1-jén indult közmunka pályázat szerződés szerinti támogatás összege.
3. A maradvány igénybevétele az önkormányzat és intézményeinél a 2016. évi beszámolóban kimutatott maradvány.

Naplemente Idősek Otthona saját költségvetését 1 151 283 Ft-tal kérjük megemelni az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon:

- Maradvány igénybevétele:	901 870 Ft
- Intézmény finanszírozás	249 413 Ft

Kiadási oldalon:

(1) Ágazati pótlék:	
- Személyi juttatások:	669 776 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	156 783 Ft
(2) Bérkompenzáció	
- Személyi juttatások:	59 300 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	16 011 Ft

(3) Maradvány igénybevétel	
- Dologi kiadások:	249 413 Ft.

Napköziotthonos Óvodák saját költségvetését 457 050 Ft-tal kérjük megemelni az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon:

- Maradvány igénybevétele:	381 612 Ft
- Intézmény finanszírozás	75 438 Ft.

Kiadási oldalon:

(1) Bérkompenzáció	
- Személyi juttatások:	59 400 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	16 038 Ft
(2) Maradvány igénybevétele	
- Dologi kiadások:	381 612 Ft.

Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár saját költségvetését 605 919 Ft-tal kérjük megemelni az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon:

- Maradvány igénybevétele:	5 919 Ft
- Intézmény finanszírozás	600 000 Ft

Kiadási oldalon:

(1) Maradvány igénybevétel	
- Dologi kiadások:	5 919 Ft
(2) 33/2017.(III.29.) Pü.és Társ.Kapcs.bizottsága	
- Dologi kiadások:	600 000 Ft.

Eleki Közös Önkormányzati Hivatal saját költségvetését 1 433 055 eFt-tal kérjük megemelni az alábbiak szerint:

Bevételi oldalon:

- Maradvány igénybevétele	1 296 276 Ft
- Intézmény finanszírozás	136 779 Ft

Kiadási oldalon:

(1) Bérkompenzáció	
- Személyi juttatások:	107 700 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	29 079 Ft
(2) Maradvány igénybevétele	
- Dologi kiadások:	1 296 276 Ft

Az önkormányzat saját költségvetését 539 649 400 Ft-tal kérjük megemelni az alábbiak szerint.

Bevételi oldalon:

- Önkormányzat működési támogatásai	1 547 919 Ft
- Működési célú támogatások bevételei áht-n belül	328 572 408 Ft
- Maradvány igénybevétele	209 529 073 Ft

Kiadási oldalon:

(1) Bérkompenzáció	
- Személyi juttatások:	57 600 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	15 552 Ft
- Intézményfinanszírozás	287 528 Ft
- Tartalék	360 680 Ft
(2) Közmunka pályázat	
- Személyi juttatások:	214 635 829 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	23 609 941 Ft
- Dologi kiadások:	42 677 484 Ft
- Tartalék (2 havi bér előleg)	47 649 154 Ft
(3) 33/2017.(III.29.) Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok bizottsága	
- Működési célú pe. átadás ÁHT-n kívül	-600 000 Ft
- Intézményfinanszírozás (Reibel M. Városi Műv. Kp. és Könyvtár)	600 000 Ft
(4) 41/2016.(III.21.) önk. határozat	
- Személyi juttatás	1 596 698 Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj.adó	351 274 Ft
- Tartalék	-1 947 972 Ft
(5) Szociális összevont kiegészítő ágazati pótlék	
- Intézményfinanszírozás	826 559 Ft
(6) Maradvány igénybevétele	
- Tartalék	209 529 073 Ft.

Elek, 2017. április 18.

Pluhár László
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A rendelet-tervezet címe:

Elek Város Önkormányzatának a/2017. (.....) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Társadalmi-gazdasági hatása:

A képviselő-testület költségvetési rendelete biztosítja a választópolgárok számára az önkormányzat és intézményeinek 2017. évre tervezett bevételeinek és kiadásainak, pénzügyi-gazdálkodási működésének megismerhetőségét. A költségvetés a település fennmaradása, a kötelező feladatok ellátása érdekében jelentős hatással bír. A legfontosabb szempont a költségvetés egyensúlyának megtartására való törekvés volt, illetve a hiány csökkentése a lehetőségekhez mérten.

Költségvetési hatása: A költségvetési rendeletbe foglalt szabályok szigorú betartásával várhatóan az önkormányzatnak a működése zavartalanul biztosítható.

Környezeti, egészségi következményei: Nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Olyan előírásokat tartalmaz, amelyek feltétlenül szükségesek, az adminisztrációs terhek nem növekednek.

Egyéb hatása: Nincs.

A rendelet módosításának szükségessége: MÁK előirányzat módosítás, képviselő-testületi határozatok átvezetése, saját hatáskörű előirányzat módosítások átvezetése

A rendelet módosításának elmaradása esetén várható következmények: törvényességi észrevétel

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** *nincs*
- **szervezeti:** *nincs*
- **tárgyi:** *nincs*
- **pénzügyi:** *nincs*

2. Indoklás

Az államháztartásról szóló törvény 34. § (4) bekezdése előírja, hogy a képviselő-testület a (2) és (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

Az önkormányzat 2017. évi költségvetésről szóló helyi rendelet módosítás céljai a következők:

- az önkormányzat számára előírt rendeletalkotási kötelezettségnek való megfelelés,
- meghatározásra kerüljenek az önkormányzat 2017. évi gazdálkodásának keretei.

A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

3. Véleményeztetés

A rendelet tervezetét véleményeztetési kötelezettség terheli. A tervezetet a Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága véleményezte. A véleményét melléklet tartalmazza.

Kelt: Elek, 2017. április 18.

P.H.

Dr. Kerekes Éva
jegyző

ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2017. (.....) rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.28.) rendelet módosításáról

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.28.) számú rendeletét (továbbiakban R) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A R. 2.§-a (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép

A költségvetés bevételei és kiadásai

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetését:

878 594 684 Ft	Költségvetési bevétellel
1 180 967 481 Ft	Költségvetési kiadással
302 372 797 Ft	Költségvetési egyenleggel
263 577 797 Ft	- ebből működési hiány
38 795 000 Ft	felhalmozási hiány

állapítja meg.

2. §

A R. 1.1. melléklet helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

A R. 1.2. melléklet helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

4.§

A R. 2.1. melléklet helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

5. §

A R. 2.2. melléklet helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

6. §

A R. 9.1. melléklet helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.

7. §

A R 9.1.1. melléklete helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.

8. §

A R. 9.2. melléklet helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.

9. §

A R. 9.3. melléklet helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.

10. §

A R. 9.4. melléklet helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.

11.§

A R. 9.4.1. melléklet helyébe jelen rendelet 9.1. melléklete lép.

12.§

A R. 9.5. melléklet helyébe jelen rendelet 10. melléklete lép.

Ez a rendelet 2017.-én lép hatályba.

Elek, 2017. április 18.

Pluhár László
polgármester

Dr. Kerekes Éva
jegyző

Költségvetési rendelet módosítás úrlapjainak összefüggései:

2017. évi eredeti előirányzat BEVÉTELEK

- 1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 9 sora = 2.1. számú melléklet C. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 12. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 17 sora = 2.1. számú melléklet C. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 25. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 18 sora = 2.1. számú melléklet C. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 26. sor

2017. évi előirányzat módosítások BEVÉTELEK

- 1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 9 sora = 2.1. számú melléklet D. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 12. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 17 sora = 2.1. számú melléklet D. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 25. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 18 sora = 2.1. számú melléklet D. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 26. sor

2017. módosítás utáni módosított előirányzatok BEVÉTELEK

- 1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 9 sora = 2.1. számú melléklet E. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 12. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 17 sora = 2.1. számú melléklet E. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 25. sor
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 18 sora = 2.1. számú melléklet E. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 26. sor

2017. évi eredeti előirányzat KIADÁSOK

- 1.1.sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 3 sora = 2.1. számú melléklet G. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 12. sor
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 10 sora = 2.1. számú melléklet G. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 25. sor
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 11 sora = 2.1. számú melléklet G. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 26. sor

2017. évi előirányzat módosítások KIADÁSOK

- 1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 3 sora = 2.1. számú melléklet H. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 12. sor
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 10 sora = 2.1. számú melléklet H. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 25. sor
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 11 sora = 2.1. számú melléklet H. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 26. sor

2017. módosítás utáni módosított előirányzatok KIADÁSOK

- 1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 3 sora =
- 1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 10 sora =
- 1.1.sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 11 sora =
- 2.1. számú melléklet I. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 12. sor
- 2.1. számú melléklet I. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 25. sor
- 2.1. számú melléklet I. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 26. sor

Elek Város Önkormányzat
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE

1. melléklet
"1.1. melléklet"

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Forintban!

Sor- szám	Bevételi jogcím	2017. évi		
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	406 399 386	1 547 919	407 947 305
1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	168 076 061	360 680	168 436 741
1.2	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	82 715 372		82 715 372
1.3	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	150 078 953	1 187 239	151 266 192
1.4	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 529 000		5 529 000
1.5	Működési célú kv. támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6	Elszámolásból származó bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	303 600	328 572 408	328 876 008
2.1	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5	Egyéb működési célú támogatások bevételei	303 600	328 572 408	328 876 008
2.6	2.5-ből EU-s támogatás			
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)			
3.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
3.2	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei			
3.6	3.5-ből EU-s támogatás			
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	55 000 000		55 000 000
4.1	Magánszemélyek kommunális adója	5 000 000		5 000 000
4.2	Idégenforgalmi adó			
4.3	Ipari adó	43 000 000		43 000 000
4.4	Tulajterhelési díj			
4.5	Gépjárműadó	7 000 000		7 000 000
4.6	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			
4.7	Egyéb közhatalmi bevételek			
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	86 771 371		86 771 371
5.1	Készletértékesítés ellenértéke	15 322 790		15 322 790
5.2	Szolgáltatások ellenértéke	5 720 000		5 720 000
5.3	Közvetített szolgáltatások értéke	4 200 000		4 200 000
5.4	Tulajdonosi bevételek	13 465 000		13 465 000
5.5	Ellátási díjak	36 670 557		36 670 557
5.6	Kiszámlázott általános forgalmi adó	10 391 024		10 391 024
5.7	Általános forgalmi adó visszatérítése	302 000		302 000
5.8	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek			
5.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10	Biztosító által fizetett kártérítés			
5.11	Egyéb működési bevételek	700 000		700 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)			
6.1	Immateriális javak értékesítése			
6.2	Ingatlanok értékesítése			
6.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.4	Részeselemek értékesítése			
6.5	Részeselemek megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+...+ 7.3.)			
7.1	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről			
7.2	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről			
7.3	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz			
7.4	7.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről			
8.2	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről			
8.3	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
8.4	8.3-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8.)	548 474 357	330 120 327	878 594 684
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+ 11.4.)			
11.1	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1.+ 12.2.)			
12.1	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	90 510 504	211 462 293	301 972 797
12.2	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele	90 510 504	211 462 293	301 972 797

Elek Város Önkormányzat
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE

1. melléklet
"1.1. melléklet"

13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)			
13.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Váltóbevételek			
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	90 910 504	211 462 293	302 372 797
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	639 384 861	841 582 620	1 180 967 481

Elek Város Önkormányzat
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE

I. melléklet
"1.1. melléklet"

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Forintban!

Sor- szám	Kiadási jogcím	2017. évi		
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	585 440 513	541 582 620	1 127 023 133
1.1	Személyi juttatások	275 942 723	217 186 303	493 129 026
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	56 678 289	24 194 678	80 872 967
1.3	Dologi kiadások	199 915 501	45 210 704	245 126 205
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatása	18 800 000		18 800 000
1.5	Egyéb működési célú kiadások	14 104 000	-600 000	13 504 000
1.6	- az 1.5-ből - Előző évi élszámolásból származó befizetések			
1.7	- Törvényi előírások alapján alapuló befizetések			
1.8	- Elvonások és befizetések	3 000 000		3 000 000
1.9	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.10	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.11	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.12	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	8 654 000		8 654 000
1.13	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.14	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.15	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.16	- Kamattámogatások			
1.17	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	2 450 000	-600 000	1 850 000
1.18	Tartalékok	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.19	- az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.20	- Céltartalék			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	38 795 000		38 795 000
2.1	Beruházások	29 671 000		29 671 000
2.2	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
2.3	Felújítások	6 270 000		6 270 000
2.4	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
2.5	Egyéb felhalmozási kiadások	2 854 000		2 854 000
2.6	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12	- Lakástámogatás			
2.13	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	2 854 000		2 854 000
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	624 235 513	541 582 620	1 165 818 133
4.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)			
4.1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)			
5.1	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.3	Kincstárjegyek beváltása			
5.4	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
5.5	Belföldi kötvények beváltása			
5.6	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)	15 149 348		15 149 348
6.1	Allamháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2	Allamháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	15 149 348		15 149 348
6.3	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
6.4	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)			
7.1	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.3	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek			
7.5	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyintézeteknek			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	Váltókiadások			
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	15 149 348		15 149 348
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	639 384 861	541 582 620	1 180 967 481

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Forintban!

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-75 761 156	-211 462 293	-287 223 449
2	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	75 761 156	211 462 293	287 223 449

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Forintban!

Sor- szám	Bevételi jogcím	2017. évi		
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	406 399 386	1 547 919	407 947 305
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	168 076 061	350 680	168 426 741
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	82 715 372		82 715 372
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	150 078 953	1 187 239	151 266 192
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 529 000		5 529 000
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6.	Elszámolásból származó bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	303 600	328 572 408	328 876 008
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterületek			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei			
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	303 600	328 572 408	328 876 008
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)			
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterületek			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei			
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás			
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	55 000 000		55 000 000
4.1.	Építményadó	5 000 000		5 000 000
4.2.	Idegenforgalmi adó			
4.3.	Iparűzési adó			
4.4.	Tulajterhelési díj	43 000 000		43 000 000
4.5.	Gépjárműadó			
4.6.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	7 000 000		7 000 000
4.7.	Egyéb közhatalmi bevételek			
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	69 851 428		69 851 428
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	2 000 000		2 000 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	5 720 000		5 720 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	4 200 000		4 200 000
5.4.	Tulajdonosi bevételek	13 465 000		13 465 000
5.5.	Ellátási díjak	36 670 557		36 670 557
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	6 793 871		6 793 871
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése	302 000		302 000
5.8.	Kamatbevételek			
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kárérítés			
5.11.	Egyéb működési bevételek	700 000		700 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)			
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése			
6.3.	Egyéb tárgy eszközök értékesítése			
6.4.	Részesedések értékesítése			
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)			
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterületek ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz			
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterületek ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1.+...+8)	531 554 414	330 120 327	861 674 741
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1. +...+ 11.4.)			
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	78 653 885	211 462 293	290 116 178
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	78 653 885	211 462 293	290 116 178
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			

2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS KÖTELEZŐ FELADATAINAK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGE/2. melléklet/

13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)			
13.1.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2.	Allamháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1.	Forgalmi célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Váltóbevételek			
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	78 653 885	211 462 293	290 116 178
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	610 208 299	541 582 620	1 151 790 919

Elek Város Önkormányzat 2. melléklet
2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS KÖTELEZŐ FELADATAINAK ÖSSZEVONT MÓDOSÍTOTT MÉRLEGÉJ.2. melléklet"

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Forintban!

Sor- szám	Kiadási jogcím	2017. évi		
		Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (+)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.18.)	559 117 951	541 582 620	1 100 700 571
1.1.	Személyi juttatások	272 532 270	217 186 303	489 718 573
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 866 679	24 194 678	80 061 357
1.3.	Dologi kiadások	183 799 002	45 210 704	229 009 706
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	18 800 000		18 800 000
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	8 120 000	-600 000	7 520 000
1.6.	- az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések			
1.7.	- Törvényi előírásokon alapuló befizetések			
1.8.	- Elvonások és befizetések	3 000 000		3 000 000
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	5 120 000		5 120 000
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.16.	- Kamattámogatások			
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		-600 000	-600 000
1.18.	Tartalékok	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.19.	- az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.20.	- Céltartalék			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	35 941 000		35 941 000
2.1.	Beruházások	29 671 000		29 671 000
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
2.3.	Felújítások	6 270 000		6 270 000
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12.	- Lakástámogatás			
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	595 058 951	541 582 620	1 136 641 571
4.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)			
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)			
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.3.	Kincstárjegyek beváltása			
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
5.5.	Belföldi kötvények beváltása			
5.6.	Even túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.4.)	15 149 348		15 149 348
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	15 149 348		15 149 348
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)			
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek			
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	Változtatások			
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	15 149 348		15 149 348
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	610 208 299	541 582 620	1 151 790 919

KÖLTSÉGVETÉSI, FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Forintban!

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 9. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-63 504 537	-211 462 293	-274 966 830
2	Finanszírozási bevételek, kiadások egyenlege (finanszírozási bevételek 17. sor - finanszírozási kiadások 10. sor) (+/-)	63 504 537	211 462 293	274 966 830

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)**

Sor- szám	Bevételek				Kiadások			
	A	B	C	D	E=C+D	F	G	H
	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi 1. sz. módosítás (A)	2017.03.31. Működés után	Megnevezés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi 1. sz. módosítás (A)	2017.03.31. Működés után
1.	Önkormányzatok működési támogatásai	406 399 386	1 347 919	407 947 305	Személyi juttatások	275 942 723	217 186 303	493 129 026
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	303 600	328 572 408	328 876 008	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	56 678 289	24 194 678	80 872 967
3.	2-ből EU-s támogatás				Dologi kiadások	199 915 501	43 210 704	245 126 205
4.	Közhatalmi bevételek	55 000 000		55 000 000	Ellátottak pénzbeli juttatásai	18 800 000	-600 000	18 800 000
5.	Működési bevételek	86 771 571		86 771 571	Egyéb működési célú kiadások	14 104 000		13 504 000
6.	Működési célú áru-eltérítések				Tartalékok	20 000 000	255 590 935	275 590 935
7.	6-ból EU-s támogatás (közvetlen)							
8.								
9.								
10.								
11.								
12.								
13.	Költségvetési bevételek összesen (1.+2.+4.+5.+6.+8.+...+12.)	548 474 957	330 120 327	878 594 684	Költségvetési kiadások összesen (1.+...+12.)	585 440 513	541 582 630	1 127 023 133
14.	Hány bevételek finanszírozzák a bevételek (15.+...+18.)	57 115 504	211 462 293	268 577 797	Erdélyi nyitólétszám, visszavásárlás			
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele		211 462 293	268 577 797	Ukrajnai célú hitellek törlesztése			
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	52 113 504		268 577 797	Módsz. igényelt hitellek törlesztése			
17.	Bent visszatartandó származó bevételek				Hozzájárulások bevételei			
18.	Egyéb bevételek finanszírozás bevételek				Közfelhalmozás			
19.	Hány kiadás finanszírozzák a bevételek (20.+...+23.)				Forgalmas célú hitellek, Állóhiány elengedélyezés			
20.	Állóhiány célú hitellek, kölcsönök felvétele				Pénzügyi eszközök likviditási elengedélyezése			
21.	Erdélyi nyitólétszám				Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
22.	Válthitelek				Válthitelek			
23.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevétele							
24.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14.+19.+22.+23.)	52 115 504	211 462 293	268 577 797	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14.+...+23.)	15 149 348		15 149 348
25.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (13.+24.)	600 589 861	541 582 630	1 142 172 481	KIADÁSOK ÖSSZESEN (13.+24.)	600 589 861	541 582 630	1 142 172 481
26.	Költségvetési hiány:	36 966 156	211 462 293	248 428 449	Költségvetési többlet:	-	-	-
27.	Bruttó hiány:	-	-	-	Bruttó többlet:	-	-	-

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege

Sorszám	Bevételek	Bevételek		Megnevezés	Kiadások			
		2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi I. sz. módosítás (±)		2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi I. sz. módosítás (±)		
A	Megnevezés	C	D	E-C+D	F	G	H	I-G+H
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről				Bemutatók	29 671 000		29 671 000
2.	1 -ből EU-s támogatás				1 -ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
3.	Felhalmozási bevételek				Felújítások	6 270 000		6 270 000
4.	Felhalmozási célú áruval pénzeszközök átvétele				1 -ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
5.	4 -ből EU-s támogatás (közvetlen)				Egyéb felhalmozási kiadások	2 854 000		2 854 000
6.	Egyéb felhalmozási célú bevételek							
7.								
8.								
9.								
10.								
11.					Tartalékok			
12.	Költségvetési bevételek összesen: (1.+3.+4.+6.+...+11.)				Költségvetési kiadások összesen: (1.+3.+5.+8.+...+11.)	38 795 000		38 795 000
13.	Helyi Adók Államháztartáson Belülről (14 - 18)	38 795 000		38 795 000	Endokvontó kamattal, visszatérítendő			
14.	Költségvetési maradvány igénybevétele	38 795 000		38 795 000	Hozzájárulások			
15.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				Rövid lejáratú hitelek kölcsönzése			
16.	Helyi önkormányzatok közötti kölcsönök felvétele				Hosszú lejáratú hitelek kölcsönzése			
17.	Endokvontó értékpapírok értékesítése				Kölcsön kölcsönzése			
18.	Egyéb helyi finanszírozási bevételek				Belföldesek által befizetett, külföldi értékpapírok vásárlása			
19.	Helyi Adók Államháztartáson Belülről (20 - 24)				Helyi előtérítések			
20.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				Pénzügyi lízing kiadásai			
21.	Likvidációs célú hitelek, kölcsönök felvétele							
22.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele							
23.	Endokvontó készletek							
24.	Egyéb helyi finanszírozási bevételek							
25.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (13.+19.)	38 795 000		38 795 000	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (13.+...+24.)			
26.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12.+25.)	38 795 000		38 795 000	KIADÁSOK ÖSSZESEN (12.+25.)	38 795 000		38 795 000
27.	Költségvetési hiány:	38 795 000	-	38 795 000	Költségvetési többlet:	-	-	-
28.	Bruttó hiány:	-	-	-	Bruttó többlet:	-	-	-

4. mollekkul "2.2. mollekkul"

Költségvetés módosítás ürlapjainak összefüggései:

ELTÉRÉS

2017. évi eredeti előirányzat BEVÉTELEK

1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 9 sora =	548 474 357	2.1. számú melléklet C. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 12. sor	548474357	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 17 sora =	90 910 504	2.1. számú melléklet C. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 25. sor	90910504	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat C. oszlop 18 sora =	639 384 861	2.1. számú melléklet C. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet C. oszlop 26. sor	639384861	0

2017. évi előirányzat módosítások BEVÉTELEK

1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 9 sora =	330 120 327	2.1. számú melléklet D. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 12. sor	330120327	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 17 sora =	211 462 293	2.1. számú melléklet D. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 25. sor	211462293	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat D. oszlop 18 sora =	541 582 620	2.1. számú melléklet D. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet D. oszlop 26. sor	541582620	0

2017. módosítás utáni módosított előirányzatok BEVÉTELEK

1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 9 sora =	878 594 684	2.1. számú melléklet E. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 12. sor	878594684	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 17 sora =	302 372 797	2.1. számú melléklet E. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 25. sor	302372797	0
1.1. sz. melléklet Bevételek táblázat E. oszlop 18 sora =	1 180 967 481	2.1. számú melléklet E. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet E. oszlop 26. sor	1180967481	0

2017. évi eredeti előirányzat KIADÁSOK

1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 3 sora =	624 235 513	2.1. számú melléklet G. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 12. sor	624235513	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 10 sora =	15 149 348	2.1. számú melléklet G. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 25. sor	15149348	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat C. oszlop 11 sora =	639 384 861	2.1. számú melléklet G. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet G. oszlop 26. sor	639384861	0

2017. évi előirányzat módosítások KIADÁSOK

1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 3 sora =	541 582 620	2.1. számú melléklet H. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 12. sor	541582620	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 10 sora =	0	2.1. számú melléklet H. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 25. sor	0	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat D. oszlop 11 sora =	541 582 620	2.1. számú melléklet H. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet H. oszlop 26. sor	541582620	0

2017. módosítás utáni módosított előirányzatok KIADÁSOK

1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 3 sora =	1 165 818 133	2.1. számú melléklet I. oszlop 13. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 12. sor	1165818133	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 10 sora =	15 149 348	2.1. számú melléklet I. oszlop 24. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 25. sor	15149348	0
1.1. sz. melléklet Kiadások táblázat E. oszlop 11 sora =	1 180 967 481	2.1. számú melléklet I. oszlop 25. sor + 2.2. számú melléklet I. oszlop 26. sor	1180967481	0

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (+)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	406 399 356	1 547 919	407 947 305
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	168 076 061	360 680	168 436 741
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	82 715 372		82 715 372
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	150 078 953	1 187 239	151 266 192
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 529 000		5 529 000
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6.	Elszámolásból származó bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	303 600	328 572 408	328 876 008
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei			
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	303 600	328 572 408	328 876 008
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)			
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei			
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás			
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	55 000 000		55 000 000
4.1.	Magánszemélyek kommunális adója	5 000 000		5 000 000
4.2.	Idegenforgalmi adó			
4.3.	Iparűzési adó	43 000 000		43 000 000
4.4.	Talajterhelési díj			
4.5.	Gépjárműadó	7 000 000		7 000 000
4.6.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			
4.7.	Egyéb közhatalmi bevételek			
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	27 746 000		27 746 000
5.1.	Kiszármaztatás ellenértéke	2 000 000		2 000 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	4 250 000		4 250 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	3 800 000		3 800 000
5.4.	Tulajdonosi bevételek	13 465 000		13 465 000
5.5.	Ellátási díjak			
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 531 000		3 531 000
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			
5.8.	Kamatbevételek			
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			
5.11.	Egyéb működési bevételek	700 000		700 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)			
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingatlanok értékesítése			
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.4.	Részvétel értékesítése			
6.5.	Részvétel megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)			
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz			
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	489 448 956	330 120 327	819 569 313
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+ 11.4.)			
11.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2.	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3.	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4.	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	90 910 504	209 529 073	300 439 577
12.1.	Eldöző év költségvetési maradványának igénybevétele	90 910 504	209 529 073	300 439 577
12.2.	Eldöző év vállalkozási maradványának igénybevétele			
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1. + ... + 13.3.)			
13.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3.	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3.	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4.	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Változóbevételek			
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	90 910 504	209 529 073	300 439 577
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	580 359 490	539 649 400	1 120 008 890

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D

Kiadások				
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	220 346 782	537 935 313	758 282 095
1.1	Személyi juttatások	84 060 597	216 290 127	300 350 724
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 563 585	23 976 767	36 540 352
1.3	Dologi kiadások	70 818 600	42 677 484	113 496 084
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	18 800 000		18 800 000
1.5	Egyéb működési célú kiadások	14 104 000	-600 000	13 504 000
1.6	az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések			
1.7	- Törvényi előírásból alapuló befizetések			
1.8	- Elvonások és befizetések	3 000 000		3 000 000
1.9	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.10	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.11	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.12	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	8 654 000		8 654 000
1.13	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.14	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.15	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.16	- Kamattámogatások			
1.17	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	2 450 000	-600 000	1 850 000
1.18	Tartalékok	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.19	az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.20	- Céltartalék			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	38 645 000		38 645 000
2.1	Beruházások	29 521 000		29 521 000
2.2	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
2.3	Felújítások	6 270 000		6 270 000
2.4	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
2.5	Egyéb felhalmozási kiadások	2 854 000		2 854 000
2.6	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12	- Lakástámogatás			
2.13	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	2 854 000		2 854 000
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	258 991 782	537 935 313	796 927 095
4.	Hitelek, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)			
4.1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
4.2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)			
5.1	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.3	Kincstárjegyek beváltása			
5.4	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
5.5	Belföldi kötvények beváltása			
5.6	Even túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.5.)	321 367 708	1 714 087	323 081 795
6.1	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	15 149 348		15 149 348
6.3	Központi, irányító szervei támogatás	306 218 360	1 714 087	307 932 447
6.4	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
6.5	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)			
7.1	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.3	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezeteknek			
7.5	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	Váltókiadások			
10.	FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	321 367 708	1 714 087	323 081 795
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	580 359 490	539 649 400	1 120 008 890

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	4		4
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	47	241	288

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (+)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	406 399 386	1 547 919	407 947 305
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	168 076 061	360 680	168 436 741
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	82 715 372		82 715 372
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	150 078 953	1 187 239	151 266 192
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 529 000		5 529 000
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások			
1.6.	Elszámolásból származó bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)	303 600	328 572 408	328 876 008
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterüések			
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei			
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás	303 600	328 572 408	328 876 008
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)			
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterüések			
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése			
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele			
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei			
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás			
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+...+4.7.)	55 000 000		55 000 000
4.1.	Építményadó	5 000 000		5 000 000
4.2.	Idegenforgalmi adó			
4.3.	Iparűzési adó	43 000 000		43 000 000
4.4.	Talajterhelési díj			
4.5.	Gépjárműadó	7 000 000		7 000 000
4.6.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók			
4.7.	Egyéb közhatalmi bevételek			
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	27 746 000		27 746 000
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	2 000 000		2 000 000
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	4 250 000		4 250 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	3 800 000		3 800 000
5.4.	Tulajdonosi bevételek	13 465 000		13 465 000
5.5.	Ellátási díjak			
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 531 000		3 531 000
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			
5.8.	Kamatbevételek			
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
5.10.	Biztosító által fizetett kárérítés			
5.11.	Egyéb működési bevételek	700 000		700 000
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)			
6.1.	Immateriális javak értékesítése			
6.2.	Ingarlanok értékesítése			
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.4.	Részesedések értékesítése			
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek			
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+ ... + 7.3.)			
7.1.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megterüések ÁH-n kívülről			
7.2.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz			
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megterüések ÁH-n kívülről			
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. ÁH-n kívülről			
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz			
8.4.	8.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)			
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	489 448 986	330 120 327	819 569 313
10.	Hitelek, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről (10.1.+10.3.)			
10.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
10.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól			
10.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
11.	Belföldi értékpapírok bevételei (11.1.+...+ 11.4.)			
11.1	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.2	Forgatási célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
11.3	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
11.4	Befektetési célú belföldi értékpapírok kibocsátása			
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	78 653 885	209 529 073	288 182 958
12.1	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	78 653 885	209 529 073	288 182 958
12.2	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele			
13.	Belföldi finanszírozás bevételei (13.1.+ ... + 13.3.)			
13.1	Államháztartáson belüli megelőlegezések			
13.2	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése			
13.3	Betétek megszüntetése			
14.	Külföldi finanszírozás bevételei (14.1.+...14.4.)			
14.1	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.2	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése			
14.3	Külföldi értékpapírok kibocsátása			
14.4	Külföldi hitelek, kölcsönök felvétele			
15.	Váltóbevételek			
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei			
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	78 653 885	209 529 073	288 182 958
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	568 102 871	539 649 400	1 107 752 271

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D

Kiadások				
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	211 592 782	537 935 313	749 528 095
1.1.	Személyi juttatások	84 060 597	216 290 127	300 350 724
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 563 585	23 976 767	36 540 352
1.3.	Dologi kiadások	68 048 600	42 677 484	110 726 084
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	18 800 000		18 800 000
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	8 120 000	-600 000	7 520 000
1.6.	az 1.5-ből - Előző évi elszámolásból származó befizetések			
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések			
1.8.	- Elvonások és befizetések	3 000 000		3 000 000
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre	5 120 000		5 120 000
1.13.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások			
1.16.	- Kamattámogatások			
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		-600 000	-600 000
1.18.	Tartalékok	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.19.	az 1.18-ból - Általános tartalék	20 000 000	255 590 935	275 590 935
1.20.	- Céltartalék			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	35 791 000		35 791 000
2.1.	Beruházások	29 521 000		29 521 000
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás			
2.3.	Felújítások	6 270 000		6 270 000
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás			
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre			
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre			
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre			
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre			
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre			
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre			
2.12.	- Lakástámogatás			
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre			
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	247 383 782	537 935 313	785 319 095
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1.+...+4.3.)			
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
4.2.	Likvidációs célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése			
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1.+...+5.6.)			
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása			
5.3.	Kincstárjegyek beváltása			
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
5.5.	Belföldi kötvények beváltása			
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása			
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1.+...+6.5.)	320 719 089	1 714 087	322 433 176
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása			
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	15 149 348		15 149 348
6.3.	Központi, irányító szervek támogatás	305 569 741	1 714 087	307 283 828
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése			
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai			
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1.+...+7.5.)			
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása			
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása			
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. szervezeteknek			
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek			
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek			
9.	Váltókiadások			
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	320 719 089	1 714 087	322 433 176
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	568 102 871	539 649 400	1 107 752 271

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	4		4
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	47	241	288

Költségvetési szerv	Napköziotthonos Óvodák	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)			
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Körvetített szolgáltatások értéke			
1.4.	Tulajdonosi bevételek			
1.5.	Ellátási díjak			
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó			
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			
1.8.	Kamatbevételek			
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			
1.11.	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4.	2.3-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)			
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.4.	4.3-ból EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)			
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	82 715 372	457 050	83 172 422
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		381 612	381 612
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	82 715 372	75 438	82 790 810
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	82 715 372	457 050	83 172 422

Kiadások				
Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	82 565 372	467 050	83 032 422
1.1.	Személyi juttatások	60 261 411	69 400	60 330 811
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	13 608 732	16 038	13 624 770
1.3.	Dologi kiadások	8 695 229	381 612	9 076 841
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	150 000		150 000
2.1.	Beruházások	150 000		150 000
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	2.3-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása			
3.	Finanszírozási kiadások			
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	82 715 372	467 050	83 182 422

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	21		21
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			0

Költségvetési szerv	Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	02

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	1. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	1 280 000		1 280 000
1.1	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3	Közvetített szolgáltatások értéke	1 280 000		1 280 000
1.4	Tulajdonosi bevételek			
1.5	Ellátási díjak			
1.6	Kiszámlázott általános forgalmi adó			
1.7	Általános forgalmi adó visszatérítése			
1.8	Kamatbevételek			
1.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10	Biztosító által fizetett kárterítés			
1.11	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
2.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4	2.3-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)			
4.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
4.2	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről			
4.3	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.4	4.3.-ból EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1	Immateriális javak értékesítése			
5.2	Ingatlanok értékesítése			
5.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	1 280 000		1 280 000
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	8 774 909	605 919	9 380 828
9.1	Költségvetési maradvány igénybevétele		5 919	5 919
9.2	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	8 774 909	600 000	9 374 909
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	10 054 909	605 919	10 660 828

Kiadások				
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	10 054 909	605 919	10 660 828
1.1	Személyi juttatások	5 113 300		5 113 300
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 140 609		1 140 609
1.3	Dologi kiadások	3 801 000	605 919	4 406 919
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5	Egyéb működési célú kiadások			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)			
2.1	Beruházások			
2.2	Felújítások			
2.3	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása			
3.	Finanszírozási kiadások			
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	10 054 909	605 919	10 660 828

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	2		2
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			0

Költségvetési szerv	Naplemente Idősek Otthona	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	57 155 371		57 155 371
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke	13 322 790		13 322 790
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke			
1.4.	Tulajdonosi bevételek			
1.5.	Ellátási díjak	36 670 557		36 670 557
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó	6 860 024		6 860 024
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése	302 000		302 000
1.8.	Kamatbevételek			
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			
1.11.	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4.	2.3-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)			
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.4.	4.3-ból EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	57 155 371		57 155 371
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	110 115 917	1 151 283	111 267 200
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		249 413	249 413
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3.	Irányító szerv (önkormányzat) támogatás (intézményfinanszírozás)	110 115 917	901 870	111 017 787
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	167 271 288	1 151 283	168 422 571

Kiadások				
Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	167 271 288	1 151 283	168 422 571
1.1.	Személyi juttatások	56 326 033	729 076	57 055 109
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	13 363 583	172 794	13 536 377
1.3.	Dologi kiadások	97 581 672	249 413	97 831 085
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	2.3-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása			
3.	Finanszírozási kiadások			
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	167 271 288	1 151 283	168 422 571

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	24		24
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0		0

Költségvetési szerv	Naplemente Idősek Otthona	03
Feladat megnevezése	Kötelező feladatok bevételei, kiadásai	02

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	40 235 428		40 235 428
1.1	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3	Közeviteti szolgáltatások értéke			
1.4	Tulajdonosi bevételek			
1.5	Ellátási díjak	36 670 557		36 670 557
1.6	Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 262 871		3 262 871
1.7	Általános forgalmi adó visszatérülése	302 000		302 000
1.8	Kamatbevételek			
1.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10	Biztosító által fizetett kártérítés			
1.11	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
2.3	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4	2.3-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)			
4.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
4.2	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
4.3	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.4	4.3-ból EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1	Immateriális javak értékesítése			
5.2	Ingatlanok értékesítése			
5.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú átvett pénzeszközök			
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	40 235 428		40 235 428
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	109 467 298	1 151 283	110 618 581
9.1	Költségvetési maradvány igénybevétele		249 413	249 413
9.2	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	109 467 298	901 870	110 369 168
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	149 702 726	1 151 283	150 854 009

Kiadások				
Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	149 702 726	1 151 283	150 854 009
1.1	Személyi juttatások	52 915 580	729 076	53 644 656
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	12 551 973	172 794	12 724 767
1.3	Dologi kiadások	84 235 173	249 413	84 484 586
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5	Egyéb működési célú kiadások			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)			
2.1	Beruházások			
2.2	Felújítások			
2.3	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4	2.3-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása			
3.	Finanszírozási kiadások			
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	149 702 726	1 151 283	150 854 009

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	20	20
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		0

Költségvetési szerv	Eleki Közös Önkormányzati Hivatal	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Száma	Kiemelt előirányzat, előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	I. sz. módosítás (±)	2017.03.31. Módosítás utáni
A	B	C	D	E=C+D
Bevételek				
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)	590 000		590 000
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke			
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke	190 000		190 000
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke	400 000		400 000
1.4.	Tulajdonosi bevételek			
1.5.	Ellátási díjak			
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó			
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése			
1.8.	Kamatbevételek			
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei			
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés			
1.11.	Egyéb működési bevételek			
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei			
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
2.4.	2.3-ból EU támogatás			
3.	Közhatalmi bevételek			
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)			
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése AH-n belülről			
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről			
4.4.	4.3-ból EU-s támogatás			
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)			
5.1.	Immateriális javak értékesítése			
5.2.	Ingatlanok értékesítése			
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
6.	Működési célú árvett pénzeszközök			
7.	Felhalmozási célú árvett pénzeszközök			
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)	590 000		590 000
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	104 612 162	1 433 055	106 045 217
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele		1 296 276	1 296 276
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	104 612 162	136 779	104 748 941
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	105 202 162	1 433 055	106 635 217

Kiadások				
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)		1 433 055	1 433 055
1.1.	Személyi juttatások		107 700	107 700
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		29 079	29 079
1.3.	Dologi kiadások		1 296 276	1 296 276
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	2.3-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása			
3.	Finanszírozási kiadások			
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)		1 433 055	1 433 055

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	23	23
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0

Elek Város Önkormányzata
5742 Elek, Gyulai út 2.

Intézkedési Terv **A 2016. évi belső ellenőrzés megállapításaihoz**

A Vizsgálat tárgya:

A házipénztár és bankszámlapénz kezelés szabályozottsága, működése megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a belső szabályzatoknak

Megállapítások: Általánosságban megállapítható, hogy a pénzkezelés során az előírások betartásra kerültek.

A hivatali gépjárművek üzemeltetésének nem a jogszabályi előírások teljesültek. A 6/1992.(IV.1.) Korm. rendelet előírja, hogy a gépjárművek használatának költségeit a hivatkozott rendelet szerinti normákkal a futott kilométer alapján kell elszámolni. Az üzemanyag elszámolásnál nem figyelték a norma szerint elszámolható kiadásokat, hanem a számlák alapján az üzemanyag költség elszámolásra került

Intézkedés: a hivatali célú gépjárművek esetében a 6/1992.(IV.1.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni önkormányzati szinten.

Határidő: folyamatos

Felelős: pénzügyi osztályvezető

A vizsgálat tárgya:

Elek Város Önkormányzata 2015. évi működési támogatásai igénybevételének felülvizsgálata

Megállapítások: Az ellenőrzés a figyelembe vett tételeknél eltérést nem tárt fel.

Az önkormányzat az általános feladatok ellátására feladatfinanszírozás keretében kapott támogatást – az adott szakfeladatok kiadásait vizsgálva – a feladatellátásra használta fel.

Intézkedés: : továbbra is fokozott figyelmet kell fordítani a normatív állami hozzájárulások jogszerű igénybe vételére és elszámolására.

Határidő: folyamatos

Felelős: pénzügyi osztályvezető

Elek, 2016. április 20.

Pluhár László
polgármester

dr. Kerekes Éva
jegyző

1

JELENTÉS

Elek Város Önkormányzata

2016.

ELLENŐRZÉST VÉGZŐ: GALUSKA JÓZSEFNÉ

AZ ELLENŐRZŐT SZERVEZET: Elek Város Önkormányzat

AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA: A házipénztár és bankszámlapénz kezelés szabályozottsága, működése megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a belső szabályzatoknak.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLKITŰZÉSEI: Annak megállapítása, hogy a házipénztár és bankszámlapénz kezelés esetében a kötelezettségvállalás ellenjegyzés, utalványozás, szakmai teljesítés igazolás szabályszerűen megtörtént-e

AZ ELLENŐRZÉS RÉSZLETES FELADATAI:

Elek Város Önkormányzat rendelkezett-e a vizsgált időszakban hatályos pénzkezelési szabályzattal, a pénzkezelés a hatályos jogszabályoknak és a helyi szabályzatnak megfelelt-e

AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA: szabályszerűségi ellenőrzés.

JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS:

- Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX törvény.
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet.
- A 4/2013 (I.13) kormányrendelet az államháztartás számviteléről

ELLENŐRZŐT IDŐSZAK: 2015. január 1-től 2015. december 31-ig.

HELYSZÍNI ELLENŐRZÉS TERVEZETT IDŐTARTAMA: 2016. november 15-től 2016. december 22-ig.

IDŐIGÉNY: 10 revizori munkanap

MEGÁLLAPÍTÁSOK

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Möt.v.) 119. §-a (4) bek. értelmében: „A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.”

Elek Város Önkormányzatának – a jegyző által előkészített – 2016. évi belső ellenőrzési munkatervét a képviselő-testület jóváhagyta. (Möt.v. 119. § (5) bek. „A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.”) Ennek megfelelően 2016. évben Elek Város Önkormányzatnál a pénzkezelés ellenőrzésére került sor.

Az Önkormányzat a vizsgált időszakban rendelkezett hatályos pénz és bankszámla kezelési szabályzattal, amelyet a pénzkezelési hatáskörök szabályozásra kerültek.
A szabályzat megfelelt a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek.

Kötelezettségvállalás

A tervezett előirányzatok felhasználására megalkotott intézkedés, amely fizetési vagy más teljesítési kötelezettséget von maga után. Kötelezettségvállalás keretében az arra jogosult személy nyilatkozik, hogy a kötelezettségvállalás megvalósítását, azaz a kötelezettségvállalás teljesítését, az előirányzatok terhére kifizeti. A kötelezettségvállalás melege nem hálható meg a rendelkezése a felirányzatra. A kötelezettségvállalás a kötelezettségvállalás előtt köteles meggyőződni arról, hogy a teljesítés fedezete rendelkezésre áll-e. A kötelezettségvállalás csak **pénzügyi ellenjegyzés** mellett jogszerű.

Utalványozás

A kiadások teljesítésének, valamint a bevételek beszámolójának vagy elszámolásának elfrendelését jelenti. Utalványozásra csak az érvényesítés után kerülhet sor. E hatáskör gyakorlása után – a pénzügyi ellenjegyzés és érvényesítés mellett – kerülhet sor a pénzügyi teljesítésre.

Pénzügyi ellenjegyzés

A pénzügyi ellenjegyzésnek a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően meg kell győződni arról, hogy a szükséges szabad előirányzat rendelkezésre áll, a befolyt vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevételek biztosítja a fedezetet, a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll, és a kötelezettségvállalás nem sérti a jogalkodásra vonatkozó szabályokat.

Érvényesítés

A kiadás teljesítésének és a bevételek beszámolójának elfrendelése előtt, a szakmai teljesítés igazolásához az ellenőrizni kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét, és azt, hogy az előírt követelményeket betartották-e.

Szakmai teljesítésigazolás

A kiadások teljesítésének és a bevételek beszámolójának elfrendelése előtt oktatások alapján ellenőrizni, szakmailag igazolni kell az igazoltság, összegszerűséget, a szerződés, megrendelés, megalkotás teljesítését.

A szabályzatban foglaltak betartását a 2015. júniusi és a december havi bank és pénztárbizonylatok felülvizsgálatával ellenőriztem.

A felülvizsgálat alapján megállapítottam, hogy az utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, szakmai teljesítés igazolás elvégzésre került, azt az arra felhatalmazottak végezték el.

A bizonylatok mellett utalványrendelet szerepel, ami tartalmazza a szükséges aláírásokat, a kötelezettségvállalás sorsszámát.

A szakmai teljesítés igazolása esetenként a számlákon történt meg és nem az utalványrendeleten.

A könyvelési tételeket a csatolt kontórlapok felülvizsgálatával ellenőriztem.

A bankszámláról készpénzben felvett összegeket a pénztárba bevételezték.

A **pénztár** bizonylatokat számítógépes program állítja elő. Kiadások elszámolásának ellenőrzésekor egy olyan problémát tártam fel, amely önkormányzati szinten helytelen gyakorlatot takar.

Megállapítottam, hogy a gépjárművek üzemeltetésénél nem a **jogszabályi előírások**, szerint jártak el.

A gépjárművek üzemeltetésre vonatkozó 6/1992 (IV.1) Kormányrendelet előírja, hogy a gépjárművek használatának költségeit a hivatkozott rendelet szerinti normákkal a futott kilométer alapján kell elszámolni.

Az üzemanyag elszámolásnál nem figyelték a norma szerint elszámolható kiadásokat, hanem a számlák alapján az üzemanyag költség elszámolásra került.

Ez a gyakorlat nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

ÖSSZETÖGLALÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK JAVASLAT:

ÁLTALÁNOSAGBAN MEGÁLLAPÍTHATÓ, HOGY A PÉNZKEZELÉS SORÁN AZ ELŐÍRÁSOKAT BELARTOTTÁK.

JAVASLOM, HOGY A HIVATALI CÉLÚ GÉPJÁRMŰVEK ESETÉBEN A 6/1992 (IV.1) KORMÁNYRENDELET ELŐÍRÁSAM ALKALMAZZÁK ÖNKORMÁNYZATI SZINTEN.

Gyula 2016.12.31

Galuska Józsefne

Záradék

Az ellenőrzési jelentéstervezet tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 42.§ (2) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy

- észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;
- észrevételt nem kívánok tenni*.

.....
jegyző

*Megfelelő szöveget alá kell húzni.

Ez a gyakorlat nem felel meg a megszabott eloirasoknak.

ÖSSZEFOGLALÓ MEGALAPULÁSOK JAVASATAI

1. A feladat megoldása során a
2. A feladat megoldása során a
3. A feladat megoldása során a

Összesen 20 pontból 0 pontot ért el.

Elek Város Önkormányzat Hivatal Elek		
1278-2	szám	148
SZERZETT 2016-12-09		
Előadó:	Ellenőrző:	Elek K.É.

Ellenőrzési jelentés

Elek Város Önkormányzat 2015. évi működési támogatások
igénybevételéről

Az ellenőrzést végezte: Galuska Józsefné

Az ellenőrzés a 2015. évi állami támogatások igénybevételének és elszámolásának ellenőrzésére terjedt ki.

Az ellenőrzés időtartama : 2016. november 08 - 2016. november 30. 10 revizori nap

Ellenőrzött időszak : 2015. év

JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS:

- Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

BEVEZETÉS

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Mőtv.) 119. §-a (4) bek. Értelmében: „ *A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.*”

Elek Város Önkormányzatának – a jegyző által előkészített - 2016 évi belső ellenőrzési munkatervét a képviselő-testület jóváhagyta. (Mőtv. 119. § (5) bek. „ *A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá,*

Megállapítások

Az ellenőrzés célja volt annak megállapítása, hogy a 2015. évi normatív állami támogatások igénybevétele jogszerűen történt-e.

Helyszíni ellenőrzésre a Polgármesteri Hivatalnál került sor, a többi intézmény esetében a bekért dokumentumok nyilvántartások kerültek ellenőrzésre.

Ellenőrzésre került a feladatmutatók teljesített adata.

A beszámolóban elszámolásnál figyelembevett tételeknél eltérést nem tártam fel.

Az elfogadott tételeket a **mellékelt - eredmény melléklet** tartalmazza.

Az önkormányzat az általános feladatok ellátására feladatfinanszírozás keretében kapott támogatást - az adott szakfeladatok kiadásait vizsgálva- a feladatellátásra használta fel.

Gyula 2016.12.08.


Galuska Józsefné

Záradék

Az ellenőrzési jelentéstervezet tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 42.§ (2) bekezdése értelmében nyilatkozhom, hogy

- észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 8 napon belül megküldöm az ellenőrzést végző szervezet vezetőjének;
- észrevételt nem kívánok tenni*.

Elek 2016.....

.....
jegyző

*Megfelelő szöveget alá kell húzni.

Bredmény melléklet

Sorszám	Jogcím száma	Jogcím megnevezése	Mutató	Fajlagos összeg	Összeg (Ft)
1	I.1.a	Önkormányzati hivatal működésének támogatása - elismert hivatali létszám alapján	23,10	4 580 000	105 798 000
2	I.1.a - V.	Önkormányzati hivatal működésének támogatása - beszámítás után			105 798 000
I.1.b Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása					
3	I.1.b	Támogatás összesen			34 164 912
4	I.1.b - V.	Támogatás összesen - beszámítás után			34 164 912
5	I.1.ba	A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása		22 300	7 421 012
6	I.1.ba - V.	A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása - beszámítás után		22 300	7 421 012
7	I.1.bb	Közvilágítás fenntartásának támogatása			10 368 000
8	I.1.bb - V.	Közvilágítás fenntartásának támogatása - beszámítás után			10 368 000
9	I.1.bc	Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása			100 000
10	I.1.bc - V.	Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása - beszámítás után			100 000
11	I.1.bd	Közutak fenntartásának támogatása			16 275 900
12	I.1.bd - V.	Közutak fenntartásának támogatása - beszámítás után			16 275 900
13	I.1.c	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása		2 700	13 300 200
14	I.1.c - V.	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után		2 700	13 300 200
15	I.1.d	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása		2 550	91 800
16	I.1.d - V.	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása - beszámítás után		2 550	91 800
17	I.1.e	Üdülöhelyi feladatok támogatása		1,55	0
18	I.1.e - V.	Üdülöhelyi feladatok támogatása - beszámítás után		1,55	0
19	V. Info	Beszámítás			0
20	V. I.1. kiegészítés	I.1. jogcímekhez kapcsolódó kiegészítés			0
21	I.1. - V.	I.1. A települési önkormányzatok működésének támogatása (11/c. űrlap 01. sor 6. oszlop)			153 354 912
22	I.2.	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ártalmatlanítása (11/c. űrlap 02. sor 6. oszlop)	0	100	0
23	I.3.	Budapest Főváros Önkormányzatának kiegészítő támogatása (11/c. űrlap 03. sor 6. oszlop)		2 000 000 000	0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

24	I.4.	Határátkelőhelyek fenntartásának támogatása (11/c. űrlap 04. sor 6. oszlop)	0	2	0
25	I.	A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása összesen			153 354 912
II.1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása					
26	II.1. (1) 1	Óvodapedagógusok elismert létszáma	13,8	4 152 000	38 198 400
27	II.1. (2) 1	óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	10,0	1 800 000	12 000 000
28	II.1. (1) 2	Óvodapedagógusok elismert létszáma	13,1	4 152 000	18 130 400
29	II.1. (3) 2	óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)	13,1	35 000	458 500
30	II.1. (2) 2	óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	10,0	1 800 000	6 000 000
31	II.1. (4) 2	pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	0	4 152 000	0
32	II.1. (5) 2	pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők pótlólagos támogatása	0	35 000	0
II.2. Óvodaműködtetési támogatás					
33	II.2. (1) 1	gyermek nevelése a napi 8 órát nem éri el	16	70 000	746 667
34	II.2. (8) 1	gyermek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	142	70 000	6 626 667
35	II.2. (1) 2	gyermek nevelése a napi 8 órát nem éri el	12	70 000	280 000
36	II.2. (8) 2	gyermek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	135	70 000	3 150 000
Társulás által fenntartott óvodákba bejáró gyermekek utaztatásának támogatása					
37	II.3. (1)	8 hónap	0	181 000	0
38	II.3. (2)	4 hónap	0	181 000	0
39	II. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása, a II.4. és II.5. jogcímek kivételével (11/c. űrlap 06. sor 6. oszlop)				85 590 634
40	II.5. (1)	alapfokozatú végzettségű, pedagógus II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	0,0	352 000	0
41	II.5. (2)	alapfokozatú végzettségű, mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	0,0	1 286 000	0
42	II.5. (3)	mesterfokozatú végzettségű, pedagógus II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	0,0	386 000	0
43	II.5. (4)	mesterfokozatú végzettségű, mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	0,0	1 415 000	0
44	II.5. Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletfeladatokhoz (11/c. űrlap 07. sor 6. oszlop)				0
III.3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása					
III.3.a Családsegítés					

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

45	III.3.aa (1)	70 000 fő lakosságszámig	0	1 975 000	0
47	III.3.ab (1)	70 001-110 000 fő lakosságszám esetén	0	1 975 000	0
49	III.3.ac (1)	110 000 fő lakosságszám felett	0	1 975 000	0
51	III.3.ad (1)	társulási kiegészítés	0	300	0
III.3.a gyermekjóléti szolgáltatás					
46	III.3.aa (2)	70 000 fő lakosságszámig	0	1 975 000	0
48	III.3.ab (2)	70 001-110 000 fő lakosságszám esetén	0	1 975 000	0
50	III.3.ac (2)	110 000 fő lakosságszám felett	0	1 975 000	0
52	III.3.ad (2)	társulási kiegészítés	0	1 200	0
53	III.3.b	gyermekjóléti központ	0	2 099 400	0
54	III.3.c (1)	szociális étkeztetés	128	55 360	7 086 080
55	III.3.c (2)	szociális étkeztetés - társulás által történő feladatellátás	0	60 896	0
56	III.3.d (1)	házi segítségnyújtás	0	145 000	0
57	III.3.d (2)	házi segítségnyújtás - társulás által történő feladatellátás	0	188 500	0
58	III.3.e	falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás összesen	0	2 500 000	0
III.3.f Időskorúak nappali intézményi ellátása					
59	III.3.f (1)	időskorúak nappali intézményi ellátása	0	109 000	0
60	III.3.f (2)	időskorúak nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	163 500	0
61	III.3.f (3)	foglalkoztatási támogatásban részesülő időskorúak nappali intézményben ellátottak száma	0	43 600	0
62	III.3.f (4)	foglalkoztatási támogatásban részesülő időskorúak nappali intézményben ellátottak száma - társulás által történő feladatellátás	0	65 400	0
III.3.g Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása					
63	III.3.g (1)	fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása	0	500 000	0
64	III.3.g (2)	fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	550 000	0
65	III.3.g (3)	foglalkoztatási támogatásban részesülő fogyatékos nappali intézményben ellátottak száma	0	200 000	0
66	III.3.g (4)	foglalkoztatási támogatásban részesülő fogyatékos nappali intézményben ellátottak száma - társulás által történő feladatellátás	0	220 000	0
67	III.3.g (5)	demens személyek nappali intézményi ellátása	0	500 000	0
68	III.3.g (6)	demens személyek nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	550 000	0
69	III.3.g (7)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott demens személyek száma	0	200 000	0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

70	III.3.g (8)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott demens személyek száma - társulás által történő feladatellátás	0	220 000	0
III.3.h Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása					
71	III.3.h (1)	pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása	0	310 000	0
72	III.3.h (2)	pszichiátriai betegek nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	372 000	0
73	III.3.h (3)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott pszichiátriai betegek száma	0	124 000	0
74	III.3.h (4)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott pszichiátriai betegek száma - társulás által történő feladatellátás	0	148 800	0
75	III.3.h (5)	szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása	0	310 000	0
76	III.3.h (6)	szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	372 000	0
77	III.3.h (7)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott szenvedélybetegek száma	0	124 000	0
78	III.3.h (8)	foglalkoztatási támogatásban részesülő, nappali intézményben ellátott szenvedélybetegek száma - társulás által történő feladatellátás	0	148 800	0
III.3.i Hajléktalanok nappali intézményi ellátása					
79	III.3.i (1)	hajléktalanok nappali intézményi ellátása	0	206 100	0
80	III.3.i (2)	hajléktalanok nappali intézményi ellátása - társulás által történő feladatellátás	0	247 320	0
81	III.3.i (3)	foglalkoztatási támogatásban részesülő hajléktalanok nappali intézményben ellátottak száma	0	82 440	0
82	III.3.i (4)	foglalkoztatási támogatásban részesülő hajléktalanok nappali intézményben ellátottak száma - társulás által történő feladatellátás	0	98 928	0
III.3.j Gyermek napközbeni ellátása					
83	III.3.ja (1)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, nem hátrányos helyzetű gyermek	0	494 100	0
84	III.3.ja (2)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, hátrányos helyzetű gyermek	0	518 805	0
85	III.3.ja (3)	bölcsődei ellátás - nem fogyatékos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek	0	543 510	0
86	III.3.ja (4)	bölcsődei ellátás - fogyatékos gyermek	0	741 150	0
87	III.3.jb (1)	családi napközi ellátás, családi gyermekfelügyelet ha a napi nyitvatartási idő összességében a heti 20 órát eléri	0	268 200	0
88	III.3.jb (2)	családi napközi ellátás, családi gyermekfelügyelet ha a napi nyitvatartási idő összességében a heti 20 órát nem éri el	0	134 100	0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

89	III.3.jb (3)	családi napközi ellátás, családi gyermekfelügyelet - társulás által történő feladatellátás ha a napi nyitvatartási idő összességében a heti 20 órát eléri	0	348 660	0
00090	III.3.jb (4)	családi napközi ellátás, családi gyermekfelügyelet - társulás által történő feladatellátás ha a napi nyitvatartási idő összességében a heti 20 órát nem éri el	0	174 330	0
III.3.k Hajléktalanok átmeneti intézményei					
91	III.3.k (1)	hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely összesen	0	468 350	0
92	III.3.k (6)	hajléktalanok átmeneti szállása, éjjeli menedékhely összesen - társulás által történő feladatellátás	0	515 185	0
93	III.3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása (11/c. űrlap 08. sor 6. oszlop)		0	0	7 086 080
III.4. A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása					
94	III.4.a	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	8,00	2 606 040	20 848 320
95	III.4.b	Intézmény-üzemeltetési támogatás	0	0	10 341 000
96	III.4. A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása (11/c. űrlap 09. sor 6. oszlop)			0	31 189 320
III.5. Gyermekétkeztetés támogatása					
97	III.5.a)	A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	10,06	1 632 000	16 417 920
98	III.5.b)	Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása			32 992 335
99	III.5. Gyermekétkeztetés támogatása (11/c. űrlap 10. sor 6. oszlop)				49 410 255

Felmérés összesítő

A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

Jogcím	mennyiségi egység	Régi mutató	Elszámolás szerinti mutató
I. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA			
I.1. A települési önkormányzatok működésének támogatása			
I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása			
I.1. - V. A települési önkormányzatok működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	fő	0	0
I.1. A települési önkormányzatok működésének támogatása			
I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása			
I.1.a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása - elismert hivatali létszám alapján	fő	23,10	23,10
I.1.a) - V. Önkormányzati hivatal működésének támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.b) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása összesen			
I.1.b) - V. Támogatás összesen - beszámítás után	fő	0	0
I.1.ba) A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása			
I.1.ba) - V. A zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.bb) Közvilágítás fenntartásának támogatása			
I.1.bb) - V. Közvilágítás fenntartásának támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.bc) Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása			
I.1.bc) - V. Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.bd) Közutak fenntartásának támogatása			
I.1.bd) - V. Közutak fenntartásának támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.c) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása			
I.1.c) - V. Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után	fő	0	0
I.1.e) Üdülöhelyi feladatok támogatása			
I.1.e) - V. Üdülöhelyi feladatok támogatása - beszámítás után	idegenforgalmiadó-forint	0	0
V. Info Beszámítás			
V. I.1. kiegészítés I.1. jogcímekhez kapcsolódó kiegészítés	fő	0	0
I.1. - V. A települési önkormányzatok működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	fő	0	0
I.1. - V. A települési önkormányzatok működésének támogatása beszámítás és kiegészítés után	fő	0	0

LEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA

Jogcím	menyiségi egység	Régi mutató	Elszámolás szerinti mutató
II. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA			
II.1. Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bértámogatása			
2015. évben 8 hónapra			
II.1. (1) 1 óvodapedagógusok elismert létszáma	fő	~ 13,5	13,8
L1 (1) gyermekek nevelése a napi 8 órát nem éri el	fő	19	16
L1 (2) gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	fő	146	151
Vk 1 vezetői órakedvezményből adódó létszámtöbblet a 2. melléklet Kiegészítő szabályok 3. b) pontja szerint	fő	0,94	0,94
V 1 a Köznev. tv.-ben elismerhető vezetői létszám (vezetők és vezető-helyettesek együttesen)	fő	2	2
Vi 1 a Köznev. tv.-ben elismerhető vezetőlétszám kötelező nevelési óraszámának összege	óraszám	34	34
Op1 óvodapszichológusok száma	fő	0	0
II.1. (2) 1 óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítőik száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	fő	10,0	10,0
II.1.a (2) 1 óvodatitkár (intézményenként, ahol a gyermekek létszáma eléri a 100 főt; továbbá 450 gyermekenként - 1 fő)	fő	1,0	1,0
II.1.b (2) 1 dajka vagy helyette gondozónő és takarító együtt (csoportonként - 1 fő)	fő	7,0	7,0
II.1.c (2) 1 pedagógiai asszisztens (3 óvodai csoportonként - 1 fő)	fő	2,0	2,0
II.1.d (2) 1 szakorvos kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekek nevelő óvodában (250 gyermekenként - 0,5 fő)	fő	0	0
II.1.e (2) 1 úszómester (tanusodával rendelkező óvodában - 1 fő)	fő	0	0
II.1.f (2) 1 bölcsődei gondozó vagy szakgondozó (egységes óvoda-bölcsődében egész napos, napi tíz órás nyitva tartás esetén - 1 fő)	fő	0	0
2015. évben 4 hónapra			
II.1. (1) 2 óvodapedagógusok elismert létszáma	fő	12,8	13,1
L2 (1) gyermekek nevelése a napi 8 órát nem éri el	fő	16	12
L2 (2) gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	fő	138	144
Vk 2 vezetői órakedvezményből adódó létszámtöbblet a 2. melléklet Kiegészítő szabályok 3. b) pontja szerint	fő	0,94	0,94
V 2 a Köznev. tv.-ben elismerhető vezetői létszám (vezetők és vezető-helyettesek együttesen)	fő	2	2
Vi 2 a Köznev. tv.-ben elismerhető vezetőlétszám kötelező nevelési óraszámának összege	óraszám	34	34
Op2 óvodapszichológusok száma	fő	0	0
II.1. (3) 2 óvodapedagógusok elismert létszáma (pótlólagos összeg)	fő	12,8	13,1
II.1. (2) 2 óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítőik száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	fő	10,0	10,0
II.1.a (2) 2 óvodatitkár (intézményenként, ahol a gyermekek létszáma eléri a 100 főt; továbbá 450 gyermekenként - 1 fő)	fő	1,0	1,0
II.1.b (2) 2 dajka vagy helyette gondozónő és takarító együtt (csoportonként - 1 fő)	fő	7,0	7,0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

II.1.c (2) 2 pedagógiai asszisztens (3 óvodai csoportonként - 1 fő)	fő	2,0	2,0
II.1.d (2) 2 szakorvos kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő óvodában (250 gyermekenként - 0,5 fő)	fő	0	0
II.1.e (2) 2 úszómester (tanusodával rendelkező óvodában - 1 fő)	fő	0	0
II.1.f (2) 2 bölcsődei gondozó vagy szakgondozó (egységes óvoda-bölcsődében egész napos, napi tíz órás nyitva tartás esetén - 1 fő)	fő	0	0
II.1. (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők száma a Köznev. tv. 2. melléklete szerint	fő	0	0
II.1.a (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező óvodatitkár (intézményenként, ahol a gyermekek létszáma eléri a 100 főt; továbbá 450 gyermekenként - 1 fő)	fő	0	0
II.1.b (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező dajka vagy helyette gondozónő és takarító együtt (csoportonként - 1 fő)	fő	0	0
II.1.c (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező pedagógiai asszisztens (3 óvodai csoportonként - 1 fő)	fő	0	0
II.1.d (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező szakorvos kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő óvodában (250 gyermekenként - 0,5 fő)	fő	0	0
II.1.e (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező úszómester (tanusodával rendelkező óvodában - 1 fő)	fő	0	0
II.1.f (4) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező bölcsődei gondozó vagy szakgondozó (egységes óvoda-bölcsődében egész napos, napi tíz órás nyitva tartás esetén - 1 fő)	fő	0	0
II.1. (5) 2 pedagógus szakképzettséggel rendelkező, óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők pótlólagos támogatása	fő	0	0
II.2. Óvodaműködtetési támogatás			
2015. évben 8 hónapra			
II.2. (1) 1 gyermekek nevelése a napi 8 órát nem éri el	fő	17	16
II.2. (2) 1 nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma	fő	16	16
II.2. (3) 1 a Köznev. tv. 47. §-a szerinti azon sajátos nevelési igényű gyermekek száma, akiknek nevelése nem a többi gyermekkel együtt történik	fő	0	0
II.2. (4) 1 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	0	0
II.2. (5) 1 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	1	0
II.2. (6) 1 bölcsődés-korú, második életévüket 2014. december 31-éig betöltő gyermekek száma, akiknek a gondozását egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között biztosítják, és a gyermek 2014. szeptember 1-je és december 31-e között igénybe veszi az ellátást	fő	0	0
II.2. (7) 1 2014/2015. nevelési évben bölcsődés-korúnak minősülő és az egységes óvoda-bölcsődei ellátást igénybevevő, 2014. december 31-éig harmadik életévüket betöltő gyermekek száma	fő	0	0
II.2. (8) 1 gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	fő	139	142
II.2. (9) 1 nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma	fő	133	135
II.2. (10) 1 a Köznev. tv. 47. §-a szerinti azon sajátos nevelési igényű gyermekek száma, akiknek nevelése nem a többi gyermekkel együtt történik	fő	0	0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

II.2. (11) 1 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	5	5
II.2. (12) 1 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	1	2
II.2. (13) 1 bölcsődés-korú, második életévüket 2014. december 31-éig betöltő gyermekek száma, akiknek a gondozását egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között biztosítják, és a gyermek 2014. szeptember 1-je és december 31-e között igénybe veszi az ellátást	fő	0	0
II.2. (14) 1 2014/2015. nevelési évben bölcsődés-korúnak minősülő és az egységes óvoda-bölcsődei ellátást igénybevevő, 2014. december 31-éig harmadik életévüket betöltő gyermekek száma	fő	0	0
2015. évben 4 hónapra			
II.2. (1) 2 gyermekek nevelése a napi 8 órát nem éri el	fő	16	12
II.2. (2) 2 nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma	fő	16	12
II.2. (3) 2 a Köznev. tv. 47. §-a szerinti azon sajátos nevelési igényű gyermekek száma, akiknek nevelése nem a többi gyermekkel együtt történik	fő	0	0
II.2. (4) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	0	0
II.2. (5) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	0	0
II.2. (6) 2 bölcsődés-korú, második életévüket 2015. december 31-éig betöltő gyermekek száma, akiknek a gondozását egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között biztosítják, és a gyermek 2015. szeptember 1-je és december 31-e között igénybe veszi az ellátást	fő	0	0
II.2. (7) 2 2015/2016. nevelési évben bölcsődés-korúnak minősülő és az egységes óvoda-bölcsődei ellátást igénybevevő, 2015. december 31-éig harmadik életévüket betöltő gyermekek száma	fő	0	0
II.2. (8) 2 gyermekek nevelése a napi 8 órát eléri vagy meghaladja	fő	134	135
II.2. (9) 2 nem sajátos nevelési igényű óvodás gyermekek száma	fő	130	129
II.2. (10) 2 a Köznev. tv. 47. §-a szerinti azon sajátos nevelési igényű gyermekek száma, akiknek nevelése nem a többi gyermekkel együtt történik	fő	0	0
II.2. (11) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján két főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	4	3
II.2. (12) 2 a Köznev. tv. 47. § (7) bekezdése alapján három főként figyelembe vehető sajátos nevelési igényű gyermekek száma	fő	0	3
II.2. (13) 2 bölcsődés-korú, második életévüket 2015. december 31-éig betöltő gyermekek száma, akiknek a gondozását egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között biztosítják, és a gyermek 2015. szeptember 1-je és december 31-e között igénybe veszi az ellátást	fő	0	0
II.2. (14) 2 2015/2016. nevelési évben bölcsődés-korúnak minősülő és az egységes óvoda-bölcsődei ellátást igénybevevő, 2015. december 31-éig harmadik életévüket betöltő gyermekek száma	fő	0	0
II.3. Társulás által fenntartott óvodákba bejáró gyermekek utaztatásának támogatása			
II.3. (1) 2015. évben 8 hónapra	fő	0	0
II.3. (2) 2015. évben 4 hónapra	fő	0	0
II.5. Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz			

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

Alapfokozatú végzettségű óvodapedagógusok			
II.5. (1) Pedagógus II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	fő	0,0	0,0
II.5. (2) Mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	fő	0,0	0,0
Mesterfokozatú végzettségű óvodapedagógusok			
II.5. (3) Pedagógus II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	fő	0,0	0,0
II.5. (4) mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása	fő	0,0	0,0

A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA

Jogcím	menyiségi egység	Régi mutató	Elszámolás szerinti mutató
III. A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA			
III.3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása			
III.3.a (1) Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai - családsegítés			
III.3.a (2) Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai - gyermekjóléti szolgálat			
III.3.c (1) szociális étkeztetés	fő	135	128
III.3.c (2) szociális étkeztetés - társulás által történő feladatellátás	fő	0	0
III.3.f Időskorúak nappali intézményi ellátása			
III.3.g Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása			
III.3.h Pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali intézményi ellátása			
III.3.i Hajléktalanok nappali intézményi ellátása			
III.3.j Gyermekek napközbeni ellátása			
III.3.ja Bölcsődei ellátás			
III.3.jb Családi napközi ellátás és -gyermekfelügyelet			
III.3.k Hajléktalanok átmeneti intézményei			
III.4. A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása			
A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása			
III.4.a A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	fő	8,00	8,00
Az időskorúak átmeneti és tartós, valamint a hajléktalanok tartós bentlakást nyújtó szociális intézményeiben, valamint a gyermekek és családok átmeneti gondozását biztosító intézményekben ellátottak száma			
L (1) időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása nem demens személyek	fő	28	27
L (2) időskorúak ápoló-gondozó otthoni ellátása demens személyek	fő	3	4
L (3) időskorúak gondozóháza nem demens személyek	fő	0	0
L (4) időskorúak gondozóháza demens személyek	fő	0	0
L (5) hajléktalanok ápoló-gondozó otthona	fő	0	0
L (6) hajléktalanok rehabilitációs intézménye	fő	0	0

A táblázat következő sora a következő oldalon kezdődik...

L (7) gyermekek átmeneti otthona	fő	0	0
L (8) családok átmeneti otthona	fő	0	0
L (9) helyettes szülő	fő	0	0
III.5. Gyermekétkeztetés támogatása			
III.5.a) A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	fő	10,84	10,06

Kitöltő adatai

Kitöltő neve:	Jenei Zoltánné
Kitöltő telefonszáma:	66/240-411/136
Kitöltő email címe:	ujpenzugy@elek.hu

Kelt: Elek 2016. év március hó 10. nap

P.H.

.....
(fő)polgármester

*Üb. eredmény melléklet 2-12. oldalán feltüntetett
munkások elpogaitban.*

2016. 12. 08

Jenei Zoltán



ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközműszolgáltató Zrt.

Elek Községi Önkormányzat Hivatala		
1903-1 Elek		

ÉVSZÁM: 2017-03-03		
Előadó:	Előzetes:	Ellenőrző:
		K.É.

SZERVEZET: Számviteli Osztály
IKTATÓSZÁM: ARV/61-1/2017
ÜGYINTÉZŐNK: Kovács Anita
MELLÉKLET:
TÁRGY: Tájékoztató a 2017. évi vízterhelési egységdíjakról

HIV. SZÁM:
ÜGYINTÉZŐJÜK:
LEVELÜK KELTE:

Pluhár László
polgármester

Dr. Kerekes Éva
jegyző

Elek Város Önkormányzata

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony!

A vízterhelési díjat a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény előírásai alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt. – mint vízjogi engedélyezés alá tartozó tevékenységet végző szolgáltató – megfizeti és a környezetterhelés arányában áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre.

A szolgáltatást igénybe vevőktől beszedendő díjak a tisztítandó szennyvíz mennyiségének és a telep tisztítási határfokának figyelembevételével kerülnek meghatározásra. Amennyiben a korábbi évekre megtakarítás keletkezett, azt Társaságunk díjmérséklés formájában visszafizeti a fogyasztóknak, ha a korábbi években díjhiány keletkezett, a hátralékot a következő évben terheljük át rájuk. Minimum 2 Ft/m³ alapszorozóval azonban minden településnél számolunk.

Az eltérés az ALFÖLDVÍZ Zrt. által megfizetett és a szolgáltatást igénybevevőktől adott évben beszedett összeg között törvénytörően jelentkezik, hiszen sem az éves fogyasztás, sem a szennyezőanyag tartalom nem becsülhető fel előre pontosan. A be nem hajtott díj kockázatát, illetve a díjbeszedés, díjkezelés költségét nem háritjuk át, azt magunkra vállaltuk. A díj ÁFA köteles, az adó mértéke 27 %.

Az Önök településén az ALFÖLDVÍZ Zrt. Igazgatóságának 15/2017.(II.24). számú határozatával elfogadott, 2017. április 1-től alkalmazandó vízterhelési egységdíjak az alábbiak:

Fogyasztói szegmens	2017. április 1-től érvényes vízterhelési egységdíjak [F/m ³]
Lakosság (rezsicsökkentett díj)	5,49
Önkormányzat	6,10
Hatóság	9,20

A díjak nem tartalmazzák az ÁFA mértékét.

Békéscsaba, 2017. február 28.

Tisztelettel:


Kovács-Biró Katalin
Számviteli Osztály
osztályvezető

ALFÖLDVÍZ Zrt.
6


Kovács Anita
Számviteli Osztály
osztályvezető-helyettes



ALFÖLDVÍZ
Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.

SZERVEZET: Számviteli osztály
IKTATÓSZÁM: ARV/57-B/2017/U60202
ÜGYINTÉZŐNK: Winter István
MELLÉKLET:
TÁRGY: 2016. II. félévi bérleti díj és víziközmű-fejlesztési hozzájárulás főjegyzatos

HÍV. SZÁM:
ÜGYINTÉZŐJÜK:
LEVELŐK KELTE:

Pluhár László Polgármester részére
Elek Közös Önkormányzati Hivatal

Elek Közös Önkormányzati Hivatal	
Elek	
1903-2	2
2017-03-03	
	K. E.

Tisztelt Polgármester Úr!

Önkormányzatuk és az ALFÖLDVÍZ Zrt. között fennálló bérleti-üzemeltetési szerződés értelmében az Önkormányzat, mint ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltató általi bérleti-üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult.

A bérleti-üzemeltetési szerződések megkötésekor hatályos víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) a használati díjak tekintetében árhatósági jogkör nem delegált jogalkotónak, így a Felek a használati díj (korábbi elnevezésében bérleti díj) tekintetében szabadon – értelemszerűen a szolgáltatási díj mértékére tekintettel – állapodhattak meg.

A Vksztv. időközben bekövetkezett módosításával 2016. január 1. napjával hatályba lépett a 18. § (3) bekezdés, melynek értelmében "A használati díj mértékét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg." Tekintettel arra, hogy a Hivatal elnöke a jogalkotási alapelvek alapján várhatóan a jövőre nézve állapítja meg majd a víziközmű-rendszerek használati díjait, így a Felek okszerűen a korábban megkötött megállapodásukban rögzített bérleti díjakat kell alkalmazni figyelemmel a Vksztv. 87 § (1) bekezdésére is: "A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó".

Társaságunk és a T. Ellátásért Felelős eltérő megállapodása hiányában tehát a 2014. évi megállapodásban már rögzített, és a Felek által 2015. évben (2015. július 1. napján is) alkalmazott használati díjakat kénytelen alkalmazni mindaddig, míg a Hivatal Elnöke e tárgyban rendeletet nem alkot.

A bérleti díjak évente két részletben esedékesek azzal, hogy az Önkormányzat mint ellátásért felelős az ALFÖLDVÍZ Zrt. által a naptári félévet követő 60. napig szolgáltatott adatok ismeretében számlát állít ki Társaságunk részére.

A fentiek alapján kiszámításra került az Önöket 2016. II. félévre megillető bérleti díj összege az alábbiak szerint:

Elek Város 2016. II. félévi bérleti díja			
	m³	 Ft/m³	Bérleti díj Ft
Ivóvíz bérleti díj	74 120	5,00	370 600
Szennyvíz bérleti díj	68 563	2,00	137 125
Összesen:			507 725

(a közölt adatok az általános forgalmi adót nem tartalmazzák)

Társaságunk közgyűlése 25/2015.(V.29.) számú közgyűlési határozatában elfogadta az ALFÖLDVÍZ Zrt. 2015. évi üzleti tervét, melynek VII. fejezete az alábbiakat tartalmazza:

„Élni kívánunk a rekonstrukciós, értéknövelő felújítási és egyéb munkák tekintetében fennálló önkormányzati követeléseink és az Önkormányzatokkal szembeni bérleti díj kötelezettségeink beszámítási lehetőségével. Az ezen felül fennmaradó tartozásaink esetére kérjük az önkormányzati közművagyonot érintő bérleti díj számlák fizetési határidejének 180 nappal történő meghosszabbítását mindaddig, amíg a Társaság külső finanszírozási igénye 1 milliárd Ft alá nem csökken.”

A fentiek alapján arra kérjük Önöket, hogy a közgyűlés határozatának megfelelően állítsák ki számláikat. Természetesen amennyiben társaságunknak a meghosszabbított fizetési határidő alatt lejáró követelése van Önkormányzatuk felé a bérleti díj terhére elvégzett rekonstrukciós munkák kapcsán, ezek beszámítását elvégezzük annak érdekében, hogy rendezésük ne jelentsen pénzügyi terhet Önök számára.

A fentiek értelmében kérjük Önöket, hogy a kiállított számla fizetési határidejét a számla kiállítását követő 210 napos határidőben, illetve teljesítési időpontját a hatályos Áfa tv. 58 §. (1a) bekezdésének b) pontját alkalmazva, 2017. március 1. napjában meghatározni sziveskedjenek.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 72.§ (4) bekezdésének értelmében társaságunknak tájékoztatási kötelezettsége van a tulajdonos önkormányzatok felé az önkormányzat területén saját nevében és saját javára beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulások összegéről és azok felhasználásáról, melyet 2016. évre vonatkozóan az alábbi táblázatban teszünk meg:

Elek Város 2016. évi víziközmű-fejlesztési hozzájárulása	ívóvíz Ft	szennyvíz Ft
2016. évben beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összege:	0	0
Beszedett víziközmű-fejlesztési hozzájárulás terhére 2016. évben elvégzett felújítási, pótlási és beruházási munkák összege:	0	0
Társaságunk által az adott közműrendszerre fordítható összeg (maradvány):	0	0

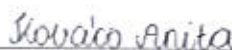
Amennyiben levelünkkel kapcsolatosan bármilyen kérdésük merül fel, kolléganőnk Winter Ildikó az 523-200/51212-es melléken áll szíves rendelkezésükre.

Békéscsaba, 2017. február 28.

Tisztelettel:
ALFÖLDVÍZ Zrt.
6



Kovács-Biró Katalin
számviteli osztályvezető



Kovács Anita
számviteli osztályvezető
helyettes

ELŐTERJESZTÉS

Elek Város Képviselő-testületének 2017. április 26-i ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú - felhívásra

Készítette: Turóczy Tünde

Tisztelt Képviselő-testület!

A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú - pályázat Magyarország Kormányának felhívása a vidéki térségekben található, helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztésének, illetve a közétkeztetés fejlesztésének megvalósítása érdekében került meghirdetésre.

A Kormány a Partnerségi Megállapodásban célul tűzte ki a vidéki térségek településeinek a kisméretű infrastruktúra és az alapvető szolgáltatások fejlesztését. A cél elérését a Kormány a települési önkormányzatok, a települési kisebbségi önkormányzatok, az önkormányzati társulások, a non profit szervezetek és az egyházi jogi személyek együttműködésével tervezi megvalósítani jelen felhívásban foglalt feltételek mentén.

A célok elérése érdekében az alábbi célterületek mentén lehetséges a fejlesztések megvalósítása:

1. célterület: helyi termékértékesítést szolgáló piacok, vásárterek infrastrukturális fejlesztése;
2. célterület: közétkeztetés fejlesztése.

Az 1. célterület esetében maximum 50 millió Ft, a 2. célterület esetében maximum 20 millió Ft vissza nem térítendő támogatásra lehet pályázatot benyújtani.

A támogatás mértéke a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet járási kategóriáinak megfelelő besorolás alapján az alábbiak szerint kerül megállapításra. Elek település a nem kedvezményezett kategóriába tartozik, ezért a támogatás intenzitása 75%, tehát 25% önerő vállalása szükséges.

A felhívás keretében lehetőség van Közkonyha fejlesztése az alábbiak szerint:

- a. étkeztetéshez szükséges tálaló-, melegítő-, főzőkonyha fejlesztése, kialakítása;
- b. raktár, hűtőkammera felújítása, kialakítása;
- c. étkező helyiség férőhelyének bővítése;
- d. konyhai gépek, eszközök, bútorok és berendezési, felszerelési tárgyak, hűtő- és csomagolótechnika beszerzése.

A támogatási kérelmek benyújtására 2017.04.28.-tól van lehetőség. A rendelkezésre álló keret kimerülése esetén a pályázat felfüggesztésre kerül, ezért célszerű a benyújtási lehetőség megnyílta esetén rövid határidőn belül beadni a pályázatot.

A pályázat keretében nagykonyhai robotgépet, elektromos kombi sütő-párolót, mélyhűtőládát, pohármosót, mosogatógépet kívánunk beszerezni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen megtárgyalni az előterjesztést és dönteni a határozati javaslatról.

Határozati javaslat

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy „**A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére - Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése**” elnevezésű - VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú felhívásra 10.500.000,- Ft összegű támogatási kérelmet nyújt be, a 2. célterület: közétkeztetés fejlesztése megvalósítása céljából.

A pályázat célja az Eleki Napközi Konyha részére konyhai eszközök és berendezési tárgyak beszerzése.

A projekt megvalósításához szükséges 2.625.000,- Ft önerőt az önkormányzat a 2017. évi költségvetésében a tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására és a további jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: 2017. május 29.

Pluhár László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Elek Város Képviselő-testületének 2017. április 26-i ülésére

Tárgy: Napközi konyha fejlesztése

Készítette: Turóczy Tünde

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetgazdasági miniszter - a belügyminiszterrel és az emberi erőforrások miniszterével egyetértésben – pályázatot hirdetett a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására*”.

A pályázat elsősorban a központi költségvetési forrás biztosítása az önkormányzati tulajdonú, fenntartású és működtetésű óvodai gyermekétkeztetést szolgáló főzőkonyha, befejező konyha, melegítő-tálaló konyha, és kapcsolódó kiszolgáló létesítmény létrehozását vagy bővítését, fejlesztését támogatja.

A település részéről a pályázat benyújtása lehetőséget biztosít a Napközi Konyha felújítására, fejlesztésére. Az igényelhető, vissza nem térítendő támogatás mértéke esetünkben maximum bruttó 40.000.000.- Ft (azaz negyvenmillió forint). Mivel Elek esetében az egy lakosra jutó adóerő képesség 9.104.- Ft, ezért a támogatáshoz 5 % önrész vállalása szükséges. Bruttó 21.482.000.- Ft összköltségű projekt esetében az igényelhető támogatás 20.407.900.- Ft lesz, a vállalandó önrész pedig: 1.074.100.- Ft

Határozati javaslat

Elek Város Önkormányzat képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 3. mellékletének II. 6. pontja szerinti „*Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújt be a Napközi Konyha felújítására

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 1.074.100.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: Napközi Konyha felújítása, fejlesztése (a konyha épületén a szükséges homlokzati nyílászárók cseréje, homlokzati hőszigetelés, elektromosenergia ellátás fejlesztése, valamint járulékos javítási munkák).

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Semmelweis utca 16., 761 hrsz.

A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése: 2017. szeptember 15-től – 2018. augusztus 30-ig

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

Pluhár László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

Elek Város Képviselő-testületének 2017. április 26-i ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására
Készítette: Turóczy Tünde

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „*Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*”.

A pályázat lehetőséget nyújt belterületi utak, járdák, hidak felújítására.

A település részéről a pályázat benyújtása lehetőséget biztosít a Zalka Máté utca 713 hrsz., a Zrínyi Miklós utca 673 hrsz. és a Hétvezér utca 1587 hrsz. burkolására.

Az igényelhető, vissza nem térítendő támogatás mértéke maximum bruttó 15.000.000.- Ft (azaz tizenötmillió forint). Elek esetében az egy lakosra jutó adóerő képesség 9.104.- Ft, ezért a támogatáshoz 15 % önrész vállalása szükséges. Mivel a projekt bruttó összköltsége 14.950.000.- Ft, így az igényelhető támogatás 12.707.500.-Ft (azaz tizenötmillió forint), a vállalt önerő minimális mértéke pedig 2.242.500.- Ft (azaz kétfélmillió-hatszázharminckilencezer-ötszázhetvenhat forint).

Határozati javaslat

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Magyarország 2017. évi Központi Költségvetéséről szóló (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pontja a), b), és c) pontok szerinti „*Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására*” felhívásra pályázatot nyújt be a Zalka Máté utca (713 hrsz.), a Zrínyi Miklós utca (673 hrsz.) és a Hétvezér utca (1587 hrsz.) burkolására.

Elek Város Önkormányzatának képviselő-testülete vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges bruttó 2.242.500.- Ft önrészt a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: a Zalka Máté utca 713 hrsz., a Zrínyi Miklós utca 673 hrsz. és a Hétvezér utca 1587 hrsz. burkolása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Zalka Máté utca 713 hrsz., Zrínyi Miklós utca 673 hrsz., és Hétvezér utca 1587 hrsz.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

Pluhár László
polgármester

1568-1/2017. élt. sz.

Tárgy: Gyula mentőállomás támogatási kérelem
Feladó: Mentőalapítvány <mentoalapitvany@mentok.hu>
Dátum: 2017.02.13. 14:10
Címzett: "polgarmester@elek.hu" <polgarmester@elek.hu>

Tisztelt Puhár László Polgármester Úr!

Gyula Mentőállomás mentőautóinak felszereltsége ügyében kérem a segítségét, megköszönve a 2015-ben nyújtott támogatását.

A társadalmi összefogás szükségességének értelmében megszólítunk minden helybeli, ill. környékben lévő céget, intézményt, vállalkozást és magánembert, aki a látókörünkbe kerül, hogy minél előbb a betegek szolgálatába állíthassunk újabb, korszerűbb mentéstechnikai eszközöket.
A Mentőállomásra a következő műszerre lenne nagy szükség:

- Lélegeztető készülék

Az életmentéshez szükséges a megfelelő technikai háttér biztosítása.
Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány feladata a gyűjtés megszervezése és az eszközök megvásárlása.

A műszer értéke 3.492.000.-Forint.

Amennyiben lehetősége van rá, számítunk önzetlen támogatására, melynek eredményeként Gyula Mentőállomás mentéstechnikai eszközeinek mielőbbi megvásárlása válik lehetővé.

Utalás esetén számlaszámunk: CITI bank 10800007-68164029

Segítő szándékát megköszönve jó egészséget kívánunk!

Kocsis Ágnes
36-20/312-5912

Országos Mentőszolgálat Alapítvány



Előterjesztés
A Képviselő-testület 2017. április 26-i ülésére

Tárgy: Riha Ilona Alapítvány alapító okirat módosítása

Határozati javaslat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Riha Ilona Alapítvány (5742 Elek, Lökösházi út 17-19.) alapító okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek megfelelően, az előterjesztés szerint módosítja 2017. április 26. napjával. Elek Város Önkormányzata változás bejegyzési kérelmet nyújt be a Gyulai Törvényszékhez a változás nyilvántartásba vétele iránt.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

Riha Ilona Alapítvány

a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján működő alapítvány hatályos, egységes szerkezetű alapító okirata.

1. **Az alapító(k) neve, anyja neve, lakóhelye :** Elek Város Önkormányzata, 5742 Elek, Gyulai út 2.
2. **Az alapítvány neve: Riha Ilona Alapítvány**
3. **Az alapítvány székhelye: 5742 Elek, Lökösházi út 17-19.**
4. **Az alapítvány honlapjának címe:**
5. **Az alapítói induló vagyon: 300.000.- Ft,** azaz Háromszázezer forint készpénz, amelyet az alapító teljes egészében rendelkezésre bocsátott.
6. **Az alapítvány célja:** Az eleki nagyközségi illetőségű, jó képességű tanulók önképző-továbbképző művelődési előrehaladásának támogatása, és a valaha Eleken elő, dolgozó nyugdíjas pedagógusok rászorultság alapján történő megsegítése.
7. **Az alapítvány tevékenysége:**
 - az iskolában tanuló diákok képzését elősegítő iskolai és iskolán kívüli oktatás színvonalának növelését biztosító programok szervezése,
 - a diákok sportolási, táborozási, kulturális, stb. lehetőségeinek bővítése,
 - minden, az előbbieken fel nem sorolt, az iskola tanulóinak és tanárainak közös érdekét szolgáló célok megvalósítása, ezek költségeinek fedezése
 - az iskolában folyó nevelés és oktatás támogatásával a tanulók képességeinek sokoldalú fejlesztése, az eredményesebb tanulás anyagi feltételeinek biztosítása,
 - az alapképességek eredményesebb fejlesztését szolgáló programok támogatása,
 - kiemelkedő tanulói teljesítmények jutalmazása,
 - rászoruló, de jó képességű tanulók segítése,
 - az iskola éves munkatervében külön meghatározott feladatok anyagi támogatása,

- tanulmányutak finanszírozása.

8. Az alapítvány jellege:

- 8.1./ Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni hozzájárulással csatlakozhat. A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.
- 8.2./ Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

9. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

10. Az alapítványi vagyon felhasználása:

- 10.1./ Az alapítvány mindenkorai vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.
- 10.2./ Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.
- 10.3./ Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.
- 10.4./ Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.

11. Az alapítvány ügyvezető szerve:

- 11.1./ Az alapító az alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke (név, lakcím, anyja neve):

Brandt Antalné, 5742 Elek, Gyulai út 19.

A kuratórium további tagjai (név, lakcím):

Miszlai Jánosné 5742 Elek, József Attila u. 9/A I.em. 4.

Nagyné Nádor Gabriella 5742 Elek, Kisfaludy u. 31.

Sebők Ferencné 5742, Elek, Vécsey u. 11/A.

Turla Mihályné 5742 Elek, Kisfaludy u. 4.

A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: **általános és önálló.**

11.2./ A kuratóriumi tagok kijelölése **határozatlan** időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

11.3./ A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról.

Az alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a kuratórium gyakorolja.

11.4./ A Kuratóriumot évente legalább egyszer össze kell hívni írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

11.5./ A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

11.6./ A kuratórium akkor határozatképes, ha azon legalább két tag jelen van. Határozatát – ha az alapító okirat másként nem rendelkezik – mindhárom tag jelenléte esetén egyszerű szótöbbséggel, míg két tag esetén egyhangúlag hozza.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

11.7./ A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg, azonban igazolt készkiadásaik, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

12. **Összeférhetlenségi szabályok:**

12.1./ Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

12.2./Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

Az alapító /alapítói jogok gyakorlója/, illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

12.3./ A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Kelt: Elek, 2017. február 2.

aláírás

Tanú:
Lakcíme:
Személyi igazolvány száma:

Tanú:
Lakcíme:
Személyi igazolvány száma:

ELŐTERJESZTÉS

Elek Város Képviselő-Testületének 2017. április 26. napi ülésére

Tárgy: Rendezési terv módosítása kérelem

Tisztelt Képviselő-Testület!

Elek város hatályos településrendezési terve szerint a belterületől keletre működő homokbánya környezetében mezőgazdasági területek találhatóak. A bánya tulajdonosa, a KER-KÖZÉP Kft a környező területek felhasználásával növelni kívánja a bánya területét. A településrendezési tervben a 08/1,2,4, a 09/17-19 hrsz-ú területek vannak különleges bányaterületbe besorolva. E mellett jelenleg a 09/21 hrsz-ú területen is bányászat folyik. Az előzőeken túl a bánya tulajdonosa a 09/15, a 09/22-25 hrsz-ú területeket is bányaművelésre kívánja használni.

A tulajdonos az említett területek tulajdonosaival részben már megállapodott a tervezett hasznosításról, továbbá elkészítette a megnövelt területre a környezeti hatástanulmányt. A hatástanulmányt az Önkormányzat megkapta, az a Műszaki Csoportnál megtekinthető. A hatástanulmány tartalma megfelel a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. és 15. paragrafusában említett, illetve ismertetett telepítési tanulmányterv tartalmi elvárásainak. A tervezett bővítés várható környezeti hatása mérsékelt, így nem káros a település lakóira és a természeti környezetre sem.

A bővítés további feltétele, hogy a településrendezési terv összhangba kerüljön a tervezett bővítéssel, melynek érdekében a tulajdonos képviselője, Détár Tibor ügyvezető megkereste az Önkormányzatot. A szükséges módosítás várható költségéről a hatályos terv készítőjének – Tér és Terület Kft – bevonásával a tulajdonos tájékoztatása szóban megtörtént, aki ezeknek a költségeknek a megfizetését vállalja. A módosítás során nem jön létre új beépítésre szánt terület, így a módosítás az ún. egyszerűsített eljárással bonyolítható le.

Kérem a Tisztelt Képviselő-Testületet, hogy a kérelmet megvitatni szíveskedjen.

Határozati javaslat 1.

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a működő homokbánya bővítésére készített környezeti hatásvizsgálatot megismerte, azt mint telepítési tanulmánytervet elfogadja. A tervezett beruházás hatásait tudomásul veszi.

Határozati javaslat 2.

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 08/1-4 és a 09/21 hrsz-ú földrészleteken működő homokbánya bővítése érdekében módosíttatja a településrendezési tervét. A tervezéssel a Tér és Terület Kft-t bízza meg. Felhatalmazza a

Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére azzal a feltétellel, hogy a módosítás valamennyi költségét – így különösen a szükséges digitális térkép árát és a tervezési díjat – a KER-KÖZÉP Kft. viseli.

Felelős: Pluhár László polgármester,

Határidő: jogszabály, és értelem szerint.

Elek, 2017. 04. 19.

.....
Stumpf János
műszaki előadó



KÖRÖS-ÖKOTREND KFT.
Környezetvédelmi Mérnökiroda
5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.
Tel./Fax.: 66 / 461-830
E-mail: okotrend@t-online.hu

KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

„ELEK I. – HOMOK” BÁNYA

**Elek, 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/22, 09/23,
09/24, 09/25 hrsz**

Tartalomjegyzék

	Előzmények	2.
1.	Az engedélykérő azonosító adatai	2.
2.	A tervezett tevékenység alapadatai	3.
2.1.	A tervezett tevékenység célja	3.
2.2.	A tervezett tevékenység alapadatai	3.
2.3.	A tervezett tevékenység helye, területigénye, az érintett terület jelenlegi és településrendezési terv szerinti használatának módja	3.
3.	Előzetes környezeti hatásvizsgálat eredménye	6.
3.1.	Közvetlen hatásterülettel érintettek köre	6.
3.2.	Az előzetes vizsgálat alapján várható környezeti hatások	6.
3.3.	Az előzetes vizsgálatot elfogadó határozat előírásai	9.
3.4.	A tevékenységben bekövetkező változások	9.
4.	Technológiai tevékenység ismertetése	9.
4.1.	A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények	9.
4.2.	A tervezett technológiai tevékenység ismertetése	9.
5.	Beruházás hatásainak ökológiai értékelése	11.
5.1.	A bányászattal érintett terület földrajzi jellemzése	11.
5.2.	A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok természeti állapota	12.
5.3.	A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésére vonatkozó megelőzési intézkedések	14.
6.	Hulladékok kezelése	17.
7.	Levegőtisztaság-védelem	18.
8.	Zaj- és rezgés elleni védelem	20.
9.	A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás részletes vizsgálata	25.
9.1.	Általános megfontolások	25.
9.2.	A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás részletes vizsgálata	26.
9.3.	Várható hatások	27.
9.4.	Értékelés	28.
10.	Hatásterület lehatárolása, fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások	29.
10.1.	A tervezett tevékenységgel indított folyamatok	29.
10.2.	Közvetlen hatásterület, érintettek köre	30.
10.3.	Környezeti hatások értékelése	30.
10.4.	Javasolt környezetvédelmi intézkedések	33.
11.	Szakértői nyilatkozat	35.

Mellékletek

Környezeti Hatástanulmány

Előzmények

A KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. az „Elek I. – homok” bányatelken a környékbeli építőipari és lakossági igények kielégítésére szolgáló homok kitermelését végzi külfejtéses bányászati módszerekkel.

A tevékenységgel jelenleg érintett területek: Elek, külterület 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/25 hrsz.

A cég, az „Elek I-Homok” bányatelekbe újabb területek (09/22, 09/23, 09/24 hrsz) bevonását tervezi. Ezáltal a bánya területeinek összege meghaladja a 25 ha-t így a tevékenység, 314/2005.(XII.25.)Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontja alapján:

„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem) a.) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetén”

hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A KER-KÖZÉP Kft. megbízást adott társaságunknak az általuk működtetett, „Elek I.-homok” bányatelek tervezett bővítése és a területen folytatott tevékenység környezeti hatásvizsgálatának elvégzésére és a környezetvédelmi hatósági eljáráshoz szükséges dokumentáció elkészítésére.

A hatástanulmány elkészítésénél 314/2005.(XII.25.)Korm. rendelet vonatkozó előírásait vettük figyelembe.

1. Az engedélykérő azonosító adatai

Beruházó (kérelmező) neve: KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Rövid név: KER-KÖZÉP Kft.

Cím: 5530 Vésztő, 619/4 hrsz I. Őrház

KSH számjele: 12429026-4212-113-04

Bankszámlaszám: 54000083-11026204-00000000

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 102732988

Kérelmező képviselője: Détár Tibor, ügyvezető

Bonyolítás: Körös-Ökotrend Kft.

Cím: 5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.

Ügyintéző: Tóth Ferenc, ügyvezető

Telefon: 66/461-830

Fax.: 66/461-830

E-mail: okotrend@t-online.hu

2. A tervezett tevékenység alapadatai

2.1. A tervezett tevékenység célja:

A környékbeli építőipari és lakossági igények kielégítésére szolgáló homok kitermelése külfejtéses bányászati módszerekkel.

2.2. A tervezett tevékenység alapadatai:

A tervezett beruházás: külfejtéses bányászat

A tervezett tevékenység: TEÁOR száma: 08.12 – Kavics-, homok-, agyagbányászat

A tervezett beruházás helye: „Elek I. – homok” bánya

A termelni tervezett ásványi alapanyag: homok

A kitermelés módja: külfejtés

A beruházás helye: Békés megye, Elek, külterület 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/25 hrsz

A tervezett bővítés helye: Békés megye, Elek, külterület 09/22, 09/23, 09/24 hrsz

A beruházás mérete:

- bővítés előtt: 18 ha 4659 m² (üzemelő homokbánya + a tervezett területek, a 2016. EKV alapján)
- bővítés területe 10 ha 0357 m²
- bővítés után: 28 ha 5016 m²

A tervezett bővítést követően a bányatelek fedőlapja nem módosul

	Meglevő	Tervezett
fedőlapja	+97,30 mBf	+97,30 mBf
alaplappja	+86,00 mBf	+86,00 mBf

2.3. A tervezett tevékenység helye, területigénye, az érintett terület jelenlegi és településrendezési terv szerinti használatának módja:

A bányászati tevékenység helye:

- Békés megye
- Elek város közigazgatási területe, külterület
- meglevő bányatelek: 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/25 hrsz
- a bányaműveléssel érintett terület: 09/21 hrsz.
- részleges bányabezárással és tájrendezéssel érintett terület: 08/1, 08/2, 08/3, 08/4 hrsz.
- a bányatelek bővítésébe bevonandó terület: 09/22, 09/23, 09/24 hrsz.

Helyrajzi szám	Művelési ág
08/1	kivett homokbánya, fásított terület
08/2	kivett homokbánya és üzemi épület
08/3	kivett homokbánya
08/4	kivett homokbánya, erdő

Helyrajzi szám	Művelési ág
09/15	szántó
09/17	szántó
09/18	kivett út
09/19	szántó
09/21	szántó
09/22	szántó
09/23	szántó
09/24	szántó
09/25	szántó

Elek Város hatályos Szabályozási Terve alapján a bányatelek művelt része „**Khb**-különleges, homokbánya”, a további területei pedig „**Má**-általános mezőgazdasági” övezetbe tartoznak.

A bányatelek határvonalának és töréspontjainak ismertetése

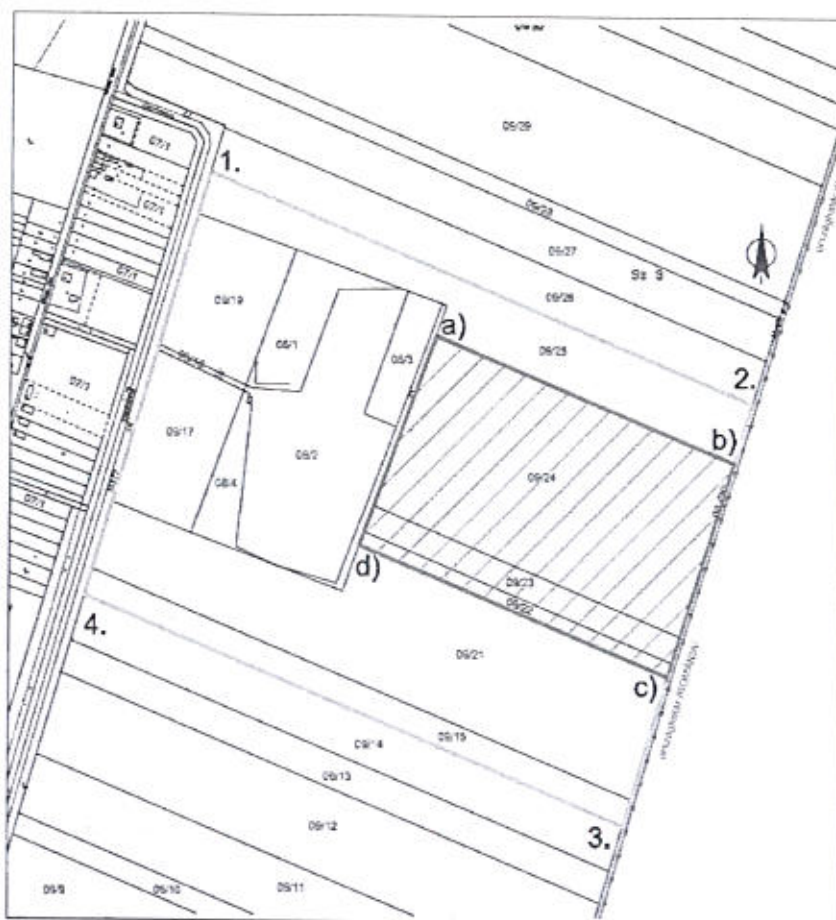
A bányatelek területét 1 – 4. számú töréspontokkal határolt terület, a tervezett bővítés területét a), b), c), d) jelű töréspontokkal határolt terület alkotja. A bányatelek töréspontjainak koordinátáit Egységes Országos Vetületi Rendszerben (EOV) határoztuk meg.

A bányatelek területének töréspontjai:

A töréspontok száma	EOV koordináták	
	Y(m)	X(m)
1.	820058	134215
2.	820696	133950
3.	820547	133459
4.	819913	133722

A bányatelek bővítését a 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú terület alkotja. A területet töréspontjai:

A töréspontok száma	EOV koordináták	
	Y(m)	X(m)
a)	820322	134028
b)	820675	133881
c)	820592	133637
d)	820237	133782



Az érintett területet északról az Elek 09/26 hrsz-ú szántó, keletről az Elek 09/20 hrsz-ú földút (határdűlő), délről az Elek 09/14 hrsz-ú szántó, nyugatról az Elek, 07/2 hrsz-ú földút határolja.

A területek tulajdonosai:

A területekhez tartozó tulajdoni lapokat a mellékletben csatoljuk.

<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Tulajdonos neve</i>	<i>Tulajdonos címe</i>
08/1	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
08/2	KER-KÖZÉP Kft.	5530 Vésztő, 619/4 hrsz, I. Őrház
08/3	KER-KÖZÉP Kft.	5530 Vésztő, 619/4 hrsz, I. Őrház
08/4	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/15	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/17	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/18	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/19	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/21	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/22	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/23	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.
09/24	Menyhárt Lászlóné	5742 Elek, Hétvezér utca 20.
	Menyhárt László	5742 Elek, Széchenyi István u. 19.
	Regős József	5742 Elek, Lökösházi út 20/A
09/25	Détár Tibor	5530 Vésztő, Tavasz u. 10.

3. Az előzetes vizsgálat eredménye

Előzetes környezeti vizsgálat készült a bányatelek korábbi bővítése kapcsán. A bővítés az Elek, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz. alatti területek tervezett bányatelekbe vonását tartalmazta. Az előzetes vizsgálatot a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 10.) végezte el. A vizsgálat 2016. január - február között történt. A vizsgálatnak az érintett környezetre, a hatótényezőkre és a környezeti hatásokra vonatkozó megállapításait teljes terjedelemben nem kívánjuk megismételni, de a főbb megállapításait az alábbiakban összefoglaljuk:

3.1. *Közvetlen hatásterület, érintettek köre*

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A kitermelés diffúz légszennyezési hatásterületének a bányatelek művelésbe vont területei tekinthetők.
- A rakodás keletkező porterhelés hatásterülete 20 m, mely a bányatelek területén belül található, mivel a haszonanyag-depóniák a homokbánya belsejében kerülnek kialakításra.
- A lefedés és száraz kitermelés során a hatásterület a bányatelek határtól számított 5 m-es távolság. A számított 10 m-es hatástávolságot csökkenti a bányatelek teljes területén biztosítandó 5 m-es határsáv, mely területen bányászati tevékenységet nem fognak végezni, ott lefedést, kitermelést végző gépek nem fognak üzemelni.
- A szállítás során a hatásterület a szállítási útvonalra, illetve annak közvetlen környezetére korlátozódik.

Zajvédelmi szempontból:

- A környezeti zaj hatásterület nyugati irányba a bányatelektől 120 m-re terjed ki. A védett épületek: Kölcsey utca 54., 56., 60., 66., 68. a., 70., 72., 74., 76., 78., 80., 88., 90., 92. szám.
A lakóingatlanok védendő homlokzatán a zajterhelési határérték teljesülését, a külfejtés területén kialakítandó 2,5-3,0 méter magas zajvédő töltés megépítésével kívánják biztosítani.
- A zajhatásterület északi és déli irányba 90 méterre terjed ki. A hatásterületen nincs védendő épület.
- A zaj hatásterület keleti irányba 45 méterre terjed ki. A hatásterület nem éri el az államhatárt, mely 56 méterre található.

Felszín alatti víz szempontból:

- A többletpárolgásból adódó vízhozam-vesztés hatása a külfejtés határaitól számított 6 m.

Az előzetes környezet vizsgálat során megállapításra került, hogy az országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

3.2. *Az előzetes vizsgálat alapján várható környezeti hatások*

Geomorfológia

Az ásványi nyersanyag kitermelése következtében a domborzati viszonyok irreverzibilis módon megváltoznak. A tervek szerint az üzemelési szakasz végére bányászati tevékenység hatására a szivattyúzás leállítását követően a területen bányatavak alakulnak ki, 3,5 és 5 m között várható vízmélységgel.

A létrejövő negatív antropogén formák a mikromorfológiai elemek kategóriájába sorolhatók, az időleges vagy végleges geomorfológiai változások pedig lokálisnak tekinthetők. Ezek az antropogén formaelemek tájformáló jelentőségűek, tájesztétikai hatásuk pedig pozitívnak tekinthető. Mindezek alapján maradandó területfoglalás geomorfológiai hatását és a bekövetkező változást elviselhetőnek minősítjük.

Földtani közeg (alapkőzet)

Az üzemelési szakaszban a bányatelek teljes területén 86,00 mBf szintig kerül sor a haszonanyagot jelentő alapkőzet-típusok kitermelésére. Bányászattal közvetlenül érintett területen az alapkőzetet kettős irreverzibilis hatás éri.

A bányaműveletekre engedélyezett térrészben a haszonanyagot kitermelik, ami negatív előjelű mennyiségi változás (elvonás), ez – az engedélyezett térrészben – az alapkőzetre megszüntető hatást jelent. Az egyéb hatások és a haváriás eredetű szennyeződések alapkőzetre vonatkoztatható kockázata nagyobb, mert a nyílt felszíneken az alapkőzetet közvetlenül érintheti potenciális szennyeződés. Ezek a hatások azonban a megszokott kármentesítési módszerekkel még a közzetérben gyorsan felszámolhatóak.

Mindezek alapján az alapkőzetet az üzemelési szakaszban érintő hatásokat összességükben megszüntetőnek – terhelőnek minősítjük, a bekövetkező változásokat pedig elviselhetőnek értékeljük.

Felszíni vizek

A felszíni vizeket az üzemelési szakaszban érintő hatásokat összességükben semlegesnek minősíthetők, a bekövetkező változásokat pedig szintén semlegesnek értékelhetők.

Felszín alatti vizek

A tervezett bányászati tevékenység során a terület környezetében talajvízszint süllyedés alakul ki. A nyitott oldalú munkagödörben végrehajtott nyíltvíz-tartásos víztelenítés hatásának távolságát a talajvíz max. 6 métere becsülhető. A hatás sem a vízkivételi műveket, sem ezen területen található mezőgazdasági és lakossági vízfelhasználást nem érinti. A bányászati tevékenységet követően nyílt vízfelület, bányató alakul ki. Mivel a tervezési területre párolgási veszteségjellemző, ezért a bányatelek (bányató) területen talajvízszint csökkenés várható.

A felszín alatti vízkészletet az üzemelési szakaszban érintő hatásokat összességükben terhelőnek minősítjük, bekövetkező változásokat pedig elviselhetőnek értékeljük.

Tájképi hatás

Elek területén és a megnyitni kívánt külszíni bánya közvetlen közelében is számos magas építmény és a tájképet erőteljesen formáló objektum látható: átjárászó állomások, erősítők, antennák, magasfeszültségű vezetéksorok, meglévő bányák, amelyek rendszerében a Elek i.-homok bánya ugyan markánsan új elem lenne, de nem tekinthető negatívabb tájképi elemnek, ilyen értelemben a bányanyitás a tájvédelmi érdekek jelentősebb sérelme nélkül valósítható meg.

A bányaművelés alatt a megbontott felszín és a művelési terület miatt kedvezőtlen hatások jelentkeznek, a bányaművelés befejezését követően egy bányató kerül kialakításra. A kialakuló vizes élőhely mindenképp értékesebb tájképi szempontból, mint az eredeti mezőgazdasági hasznosítású terület. Tájképi szempontból a tevékenységet a művelés időszak alatt terhelőnek, a hatást elviselhetőnek, a végleges állapotra vonatkozóan pedig kedvezőnek minősítjük.

Természetvédelem

Botanikai változások

A homokbánya telek területét botanikai szempontból érdemes lenne több aspektusban megvizsgálni. Egyrészt tisztázni kellene a pontos fajkészletet (kaszálás előtt), a különféle élőhelyek kiterjedését, természetvédelmi értékét, valamint helyi jelentőségüket. A terület nagy része természetvédelmi szempontból, botanikailag nem különösebben érdekes, de ugyanakkor kimondottan „jó” élőhely foltok is találhatóak benne.

Várható zoológiai változások

A kételtűek és hullók szempontjából a bányanyitás érdemi kockázattal nem jár, mivel a beruházás során eltűnő szántóföldi monokultúrák e fajok számára nem jelentenek jellemző élőhelyet. A bányaművelés során kialakuló különböző vízállású vizes élőhelyek a tapasztalatok szerint számos kételtű és hulló számára fognak szaporodó- és élőhelyet nyújtani.

A beruházás emlős faunára gyakorolt hatása minimális lesz, hiszen az előforduló fajok mindegyikének hazai állománya stabil és a területen kis populációval rendelkezik.

A madarak tekintetében a bányanyitás illetve művelés elsősorban azon fészkelők körében idéz elő negatív változást, amelyek tipikusan talajon illetve mezőgazdasági kultúrákban költenek, valamint a fásorokhoz, bokrosokhoz kötődnek. E fajok túlnyomó többsége stabil hazai állománnyal rendelkezik és Magyarország leggyakoribb madárfajai közé sorolható.

A bányaművelés előre haladtával azonban változatos vízállású vizes élőhelyek, tocsogók és nádasok keletkeznek, amelyek jellegzetes madárvilágot eredményeznek. Ekkor jelenhetnek meg azok a fokozottan védett (akár 6-8) madárfajok, amelyek a térségben elsősorban szikes tavakhoz és nádasokhoz kötődnek,

Összességében tehát a beruházás madártani hatásai között a negatív ökológiai folyamatok mellett számolni lehet azokkal a pozitív változásokkal is, amelyek révén a jelenlegi szántóföldi monokultúrák meglehetősen fajszegény madárvilágát egy merőben más, fokozottan védett fajokat is magában foglaló fészkelő közösség váltja fel.

Települési környezet

A művelési tevékenységgel járó zajhatás, a munkagépek légszennyező anyag kibocsátása és a beszállítás során keletkező kiporzás jelentkezik környezeti hatásként. A védőintézkedések betartása mellett határérték feletti kibocsátás, ill. terhelés nem lép fel, a kiporzás megelőzése biztosított. A hatás minősítése: zavaró

A bányaművelés vezeték (közmű és egyéb) nyomvonalát nem érinti. Az utak (07/2 hrsz út) és a csatornák (070, 073 hrsz) védelme védőpillérek kialakításával biztosított. Szakszerű munkavégzés mellett a védendő létesítmények üzemelése zavartalan.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett bánya megnyitása, művelése, majd felhagyása a környezetvédelmi előírásokat nem sérti, határérték feletti terheléseket nem okoz. A bekövetkező maradandó változások – a végső állapotban - nem eredményeznek a környezet szempontjából káros vagy hátrányos helyzetet.

3.3. Az előzetes vizsgálatot elfogadó határozat előírásai

A KER-KÖZÉP Kft. kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban az „Elek I. - homok” bánya, Elek, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz alatti területen tervezett bővítése kapcsán benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, BE/39/24015-009/2016. ikt. számú határozatában elfogadta, és az előzetes vizsgálati eljárását lezárta. A hiv. számú határozatban a Főosztály megállapította, hogy az Elek I. homokbányatelek üzemeltetése, valamint felhagyása során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

3.4. A tevékenységben bekövetkező változások

A KER-KÖZÉP Kft. az „Elek I-Homok” bánya, Elek, 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/25 hrsz alatti területen végzett külszíni bányászatát bővíteni kívánja a 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú területek bevonásával. A területen folytatott bányaművelési tevékenységben változás nem várható, azonban a tervezett bővítés már meghaladja a 25 ha-t, így környezeti hatásvizsgálat vált szükségessé.

4. A technológiai tevékenység ismertetése

4.1. A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények

A beruházás során a tevékenységhez szükséges műszaki feltételek adottak. A telephelyen új létesítmény nem kerül kialakításra.

Az ingatlanon előzetesen már kiépültek kiszolgáló utak. és az összes közműcsatlakozás, úgymint: elektromos energia. A külfejtés területén vízellátás nincs, a szociális vízigény ballonos formában van megoldva. A szociális szennyvíz saját tartállyal rendelkező mobil WC-ben kerül gyűjtésre, melyet a bérbeadó elszállít saját tevékenységi körében.

Mérlegelési lehetőség: A telep szomszédságában levő telephelyen, egy 60 tonnás hídmérleg, mérlegházzal kialakítva, melyet szerződés alapján használ a cég.

4.2. A tervezett technológiai tevékenység ismertetése

A KER-KÖZÉP Kft. a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1175-16/2015. számú kutatási engedélye alapján földtani kutatást végzett a területen.

A rendelkezésre álló adatok alapján, a tárgyi területen hasznosításra alkalmas nyersanyag található, amelynek mennyiségi kimutatására készletszámítást végeztek. A tervezett bővítés területe ásványvagyonnal rendelkezik.

Az ipari vagyon pontos számítása csak a bányatelek fektetési eljárás befejezése után válik lehetővé, mivel az ekkor jóváhagyott védő- és határpillérek készletével csökkenésre kerül a műrevaló ásványvagyon és a fennmaradó készlet az ipari vagyon.

Kitermelhető ásványvagyon: **homok**

1. Ásványvagyon (becsült adat):	~2.914.600 m ³
2. Meddő:	0 m ³
3. Pillérben lekötött műrevaló vagyon (becsült adat):	~714.600 m ³
Kitermelhető vagyon (1-2-3):	~2.200.000 m³

A bányaművelés során tervezett kitermelt nyersanyag: ~2.200.000 m³ homok.

A humusz készlet nagysága: ~142.000 m³ (28 ha 5016 m² területre vonatkoztatva)

A humusz a területen deponálják, és a részben tájrendezéskor a területen felhasználják, részben értékesítik.

A termelés ütemterve:

A bányában a kitermelés folyamatos.

A termelés tervezett mennyisége: ~60.000 m³/év

(a tervezett mennyiség irányszámként szerepel, a ténylegesen kitermelendő mennyiséget a mindenkor piaci kereslet fogja meghatározni.)

A bányaművelés várható időtartama: ~37 év

Munkaidő (napi): március 21-től, szeptember 21.: 6:00 – 18:00
szeptember 21-től, március 21.: 7:00 – 15:00

Munkanapok száma: 250 nap/év

Napi termelés: 200-240 m³/nap

Szállítási egység: 2 (üres/tele) * 12 – 15 db/nap

4-8 m³-es billenőplatós tehergépkocsi

Létszámterv:

2-3 fő/nap (egy műszakos munkarend)

A tervezett bányászati tevékenység munkafázisai:

1. Lefedés (feltárás)
2. Jövesztés (fejtés)
3. Rakodás
4. Szállítás
5. Rekultiváció/tájrendezés

1. Lefedés (feltárás)

A termelés előfeltétele a humusznak (takarórétegnek) a haszonanyagról történő eltávolítása, vagyis a feltárás, illetve lefedés. A fedü vastagsága 0,6 – 1,0 m között változik, melyet diesel üzemű tolólapos dózerrel távolítanak el. A működő bányaterületen a lefedés más részben megtörtént.

A lefedés során a fedüből kikerülő humuszban gazdagabb felső termőtalajt külön depóniába helyezik el, és a gyökerekkel átszőtt, növényi tápanyagban gazdag talajt a tájrendezés során hasznosítják, a végleges részük és védősáv kialakításánál. A fedü alsóbb, tápanyagban szegény rétegeit értékesítik.

2. Jövesztés (fejtés)

A fedőréteg eltávolítása után következik a produktív réteg kitermelése.

A fejtés a bánya alapjáig történik, két fejtési szinten. A 8,0 – 10,0 méteres homlokmagasságot két szintben úgy művelik, hogy a száraz térszín (felső szint) lefejtése után a talavízszint alatti homokrégeket (alsó szint) termelik ki.

A fejtés a felső szinten diesel üzemű kotrógéppel, az alsó szinten a jövesztést úszóműre szerelt diesel üzemű zagyszivattyúval végzik. A külfejtésen egy időben egy gép dolgozik.

Napi termelő kapacitás:

- Kotrógép (felső szint): 200 – 250 m³/nap
- Zagyszivattyú (alsó szint): 180 – 240 m³/nap

3. Rakodás

A felső szint művelése során a kitermelt homokot közvetlenül a szállító járműre rakják. Az alsó szint művelése során a termelvény csövezetéken keresztül saját anyagból (homokból) kiképzett ülepítőbe juttatják, majd a kiülepedett homokot deponálják. A deponált haszonanyagot a felső szintet fejtő diesel üzemű markolóval rakják a szállítójárműre.

4. Szállítás

A kitermelt haszonanyagot különböző típusú, diesel üzemű, a közúti forgalomban is résztvevő járművekkel szállítják a felhasználás helyére.

Az előzetesen becsült járműforgalom száma nem haladja meg a 12 – 15 jármű/nap mennyiséget.

A szállítójárművek a bánya területét, a nyugati határon levő 07/2 hrsz-ú földúton érik el. A földút a dűlőutakon keresztül csatlakozik az Elek város belterületén átmenő Gyula – Lökösházát összekötő 4444 számú, valamint a Kétegyháza – Eleket összekötő 4435 számú közutakhoz.

5. Rekultiváció/tájrendezés

Az üzemelő bánya jóváhagyott tájrendezési terve alapján a leművelt területet bányató formában, vizes élőhelyként állítják helyre, mely megfelel a sporthorgászati célú újrahasznosítási igényeknek.

A tervezett bővítés területén is sporthorgászatra alkalmas bányató, vizes élőhely kialakítását tervezik.

A tájrendezési feladatokat a termeléssel egyidejűleg, folyamatosan hajtják végre, az alábbi engedélyek alapján.

- A korábbi bányaművelések tájrendezési tervét a Gyulai Járási- és Városi Földhivatal 50.023-2/1980. ikt. számú határozatával elfogadta.
- A 2005. évi bővítést követően a tájrendezési előtervét a Szolnoki Bányakapitányság hagyta jóvá a 16.879/2005. ikt. számú határozatával jóváhagyta.
- Az Elek 08/1, 08/2, 08/3 és 08/4 hrsz-ú területeken végzett Tájrendezést a Szolnoki Bányakapitányság, SZBK/1178-7/2015. ikt. számú Részleges Bányauzem Bezárás és Tájrendezés határozatával jóváhagyta.
- A jelenleg is üzemelő bányaterület tájrendezési előtervét, a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2570/11/2009. ikt. számú határozatával hagyta jóvá.

5. A beruházás hatásainak ökológiai értékelése

5.1. *A bányászattal érintett terület földrajzi jellemzése*

Az ingatlanok a Körös-Maros köze tájon belül a Békési-hát kistájon helyezkednek el. A hajdan jellemző löszsztepp-vegetációt az igen jó minőségű csernozjom talaj miatt szinte teljes egészében felszántották, mára szántók és lakott területek uralják az erősen fragmentált tájat.

Szikeseket főleg Orosházától délre és a táj keleti részén találunk. Természetes vízfolyások csak elvétve fordulnak elő. Erdőben szegény vidék, a kevés ültetett erdő is javarészt jellegtelen.

A táj regenerációs képessége rossz. Az özönnövény-fertőzöttség aránylag alacsony.

A lőszpusztagyepék mára kis zárványokként mezsgyékre, földvára, szikes környezetből kiemelkedő padkákra szorultak vissza (kiemelkedő fajai az endemikus, az országban csak itt előforduló erdélyi hérics – *Adonis × hybrida* – és a kónya zsálya – *Salvia nutans*, továbbá jellegzetes a szennyes ínfű – *Ajuga laxmannii*, kék atracél – *Anchusa barrelieri*, vetővirág – *Sternbergia colchiciflora*, karsú orbáncfű – *Hypericum elegans*, macskahere – *Phlomis tuberosa*, tavaszi hérics – *Adonis vernalis*, selymes boglárka – *Ranunculus illyricus*, pusztai gyújtoványfű – *Linaria biebersteinii*, bérci here – *Trifolium alpestre*, nyúlánk sárma – *Ornithogalum pyramidale*). A sztyeppcserjések szintén csak kis fragmentumokban maradtak fenn (parlagi rózsa – *Rosa gallica*, törpemandula – *Prunus tenella*). A szikesek jellemző élőhelye a szikes rét (buglyos boglárka – *Ranunculus polyphyllus*, sziki kányafű – *Rorippa kernerii*, kiscsészű aszat – *Cirsium brachycephalum*), az ürmöspusztá (erdélyi útifű – *Plantago schwarzenbergiana*, sziki varjúháj – *Sedum caespitosum*, egyvirágú here – *Trifolium ornithopodioides*), a mézpzásitos szikfok, a vakszikk növényzet (szikali ballagófű – *Salsola soda*, magyar sóballa – *Suaeda pannonica*, magyar palka – *Cyperus pannonicus*), a cickóros pusztá és a sziki magaskóros (bárányüröm – *Artemisia pontica*, réti őszirózsa – *Aster sedifolius*). A belvizes szántók is értékes iszapnövényzetnek adhatnak otthont (iszapfű – *Lindernia procumbens*, henye káka – *Schoenoplectus supinus*).

A bányászati tevékenységgel érintett területeken a fentebb felsorolt növényzetnek nyoma nincsen az intenzív gazdálkodás miatt monokultúra jelenléte a jellemző.

5.2. A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok természeti állapota

A bányászati tevékenység kapcsán az Elek I. homokbánya az alábbi ingatlanokat érinti: Elek 08/1-4, 09/15, 09/17-19, 09/21, 09/25.

A bővítéssel érintett ingatlanok: Elek 09/22, 09/23, 09/24 hrsz. alatt felvett terület.

Az ingatlan szántó területek, illetve földutak határolják.

Az érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett, vagy Natura 2000 jelölésű területnek, nem részei barlang védőövezetének sem.

A bányászati tevékenység fedőréteg letakarás, jövesztés, rakodás, rekultiváció munkafolyamatokból áll. A fedőréteg letakarítása földnedves állapotban történik.

A tájrendezés újrahasznosítási célja a bányászat befejezését követően visszamaradt bányató vizes élőhelyként történő, illetve sporthorgászati célú hasznosítása. A bányatóra vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárás során részletesen bemutatásra kell, hogy kerüljön az újrahasznosítás cél.

A bányászati tevékenység védett természeti területre, illetve Natura 2000 területre hatással nincsen.

Az Elek 09/22, /09/23, 09/24 hrsz. alatt felvett ingatlanok bányaművelés alá vonásának természetvédelmi hatásai:

A tervezett bővítéssel érintett ingatlanok jelenleg mezőgazdasági használat alatt áll (szántó). A területeken az intenzív művelés folyamatos volt, így mind a flóra, mind pedig a fauna tekintetében megállapítható, hogy fajszegény. A terület kimagasló florisztikai elemet, védett természeti értéket nem tartalmaz. A faunisztikai összetételt nagymértékben befolyásolja a lakott terület közelsége, az intenzív agrikulturna, illetve a közelben működő bányászati tevékenység.

Az ingatlanok legfeljebb táplálkozó helyül szolgált egyes madár-és emlős fajoknak.

Az ingatlanok K-i és Ny-i határában földút húzódik, melynek növényzete az útszéli gyomnövényzet növénytársulásba sorolható be (*Artemisietea vulgaris* Lohm.& al. in R.Tx. 1950).

Az ingatlanokon tervezett tevékenység során a humusz (takaróréteg) a haszonanyagról történő eltávolítása a bányászat első lépése (lefedés). A fedü vastagsága 0,6 – 1,0 m között változik, melyet tolólapos dózerrel távolítanak el. A lefedés során a fedüből kikerülő humuszban gazdagabb felső termőtalajt külön depóniába helyezik el, és a gyökerekkel átszőtt, növényi tápanyagban gazdag talajt a tájrendezés során hasznosítják, a végleges rézsük és védősáv kialakításánál. A fedü alsóbb, tápanyagban szegény rétegeit értékesítik.

A fedőréteg eltávolítása után következik a produktív réteg kitermelése. A fejtés a bánya alapjáig történik, két fejtési szinten. A 8,0 – 10,0 méteres homlokmagasságot két szintben úgy művelik, hogy a száraz térszín (felső szint) lefejtése után a talavízszint alatti homokrétegeket (alsó szint) termelik ki.

A kitermelés során meredek partfalak alakulhatnak ki.

A terület kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban védett madárfajok megtelepedése fordulhat elő. A külfejtés azon részein ahol a rézsüt 40 °-nál meredekebben hagyták a fejtés során, illetve a maradó – oldal és hátsó rézsüin - parti fecskék (*Riparia riparia*) és gyurgyalagok (*Merops apiaster*) telepedhetnek meg.

A magas löszös, homokos partfalakban, homokbányákban fészkelő partifecskék és gyurgyalagok alkalmazkodóképes madarak, nem túl válogatosak, képesek földutak 10-15 cm-es padkájába, vizesárok, munkagödörök, épületalapok, tömörödött homokdombok függőleges falába mélyíteni költőüregeiket. A két faj számára géppel és kézzel is készíthetőek, felújíthatóak olyan löszös, homokos partoldalak, ahol akár nagyobb kolóniák is megtelepedhetnek.

Parti fecske (*Riparia riparia*):

Fészkelő állományát széles elterjedési terület jellemzi, amely magába foglalja Eurázsia nagy részét Írországtól Kamcsatkáig, a Skandinávia északi részétől Közép-Ázsiáig, Afrika Földközi-tenger menti területeit és a Nílus völgyét, valamint Észak-Amerikában az Alaszkától és Kanadától egészen Mexikóig terjedő területeket. A partifecskével elsősorban nyílt területek, legelők, kaszálók, mezőgazdasági táblák, folyók, tavak, nádasok felett, illetve fészkelési időszakban homok-, agyag-, kavicsbányáknál és jelentős földmunkák helyszínein találkozhatunk. A vonuló és telelőterületen a partifecskék éjszakázó helyeket használnak, többnyire nádasokban.

A hazai állomány nagysága 40000-165000 párra tehető, mely az egyes években jelentősen ingadozik. Országos állománya az utóbbi 11 évben csökkenő trendet mutat.

Természetes fészkelőhelye a folyók menti szakadó partfalak, itt az előző évben használt fészkektől mentes, frissen omlott partfalakat kedveli leginkább, de a hazai állomány nagy része emberi tevékenység révén kialakult mesterséges partfalakban, homokbányákban telepeseen fészkel. A telepek nagysága a több ezer páros nagyságot is elérheti hazánkban. Megérkezésük után a hímek nekilátnak a fészkelő üregek kiásásának, melyet a tojóval közösen fejeznek be. Az üregek hossza 40-120 cm, melyet 5-14 nap alatt ásnak ki. Az üregek 60-90% lesz lakott. Általában 5 tojást raknak, az átlagos fióka szám 3,6 körül alakul. Az inkubáció 13 napig tart. A fiókák 18-20 napos korban repülnek ki a fészkekből. Másodköltésre csak a korán érkező, az első költést április végén - május elején megkezdőnek van esélyük. Ezen madarak 40%-a képes második fészkelő lerakására, amely átlagos tojásszáma valamivel 4 alatt van. Ezeknek a madaraknak a 80-90 %-a abbahagyja a kotlást valószínűleg a vonulásra való felkészülés miatt. A költési idő április végétől egészen augusztus végéig is elhúzódhat.

A folyók szakadó-falaiban lévő természetes fészkelőhelyeik száma és nagysága jelentősen csökkent a folyószabályozások miatt, így napjainkban a hazai állomány nagy része fészkel emberi tevékenység révén kialakult mesterséges partfalakban, homokbányákban.

A homok-, kavicsbányákban és más partfalakban fészkelő állományok esetében a sikeres fészkelés biztosítása is lényeges, hisz a hazai állomány nagy része ezen élőhelyeken fészkel és a védelem ellenére tapasztalható zavarás (ember, macska, róka, nyest) komoly veszteséget okoz. A homok és kavicsbányák falainak kora tavaszi megújítása elősegítheti fészkelését az ilyen helyeken. A fecskék által a vonulási és a fészkelési időszakban látogatott vizes élőhelyek megőrzése kiemelkedő jelentőséggel bír, mert nélkülözhetetlen táplálékbazist biztosítanak a fészkelő és átvonuló állományok számára egyaránt.

Gyurgyalag (Merops apiaster):

A gyurgyalag fészkelőterülete a Pireneusi-félszigettől az Urál hegységig, illetve Kis-Ázsiától Közép-Ázsiáig át Kasmírig terjed. Költ Északnyugat-Afrikában és elszigetelten Dél-Afrikában is. Magyarországon a középhegységek zárt erdővel borított részeinek kivételével bárhol megtelepedhet. Kedveli a meleg, napsütötte domboldalakat, a déli fekvésű homokbányákat. Néhány évtizeddel ezelőtt elsősorban a nagyobb folyók partfalaiban költött. Újabban a lakott területeken is megtelepedett néhány pár meszesgödörök vagy pincének kiásott mélyedések falában, enyhe leejtésű pusztagyepeken, útpadkában, stb. helyeken. A hazai állomány 15000-25000 párra tehető.

Jellegzetes fészkelőhelyei a nyílt területeken található löszfalak. A fészkelőhelyek gyakran távol vannak a víztől. Régebben jellegzetes költőhelyei voltak a folyók magas partfalai, elsősorban a Duna, a Tisza, a Szamos és a Hernád mentén. Manapság az állomány nagy része (30-60%, de az arány évente jelentősen változhat) működő vagy bezárt homokbányákban költ. Ezek ma a legjellemzőbb fészkelőhelyei. Sokszor megtelepszik vonalas létesítmények (utak, vasutak, csatornák) és kisebb anyaggyűjtő helyek kis partfalaiban is.

A gyurgyalag partfalba fúrt üregben fészkel, de ritkán előfordul, hogy rövidfűves területen a földbe vájt lyukat foglalja el. A költőüreg egy 100-200 cm hosszú folyosó végén található kiszélesedés. A fészkealj 6-7 tojásból áll. Tojásait 1-5 naponként rakja le, kotlását már a fészkealj teljessé válása előtt megkezdi, ezért a fiókák eltérő fejlettségűek és ennek megfelelően nem egyszerre repülnek ki. A kotlási idő 20-22 nap, míg a fiókák kb. 30 nap alatt érik el röpképességüket. A kotlásban és a fiókák táplálásában mindkét szülő részt vesz.

A gyurgyalag elsősorban repülő rovarokkal táplálkozik. Ezekre száraz ágon, villanydróton vagy egyéb kiemelkedő helyen ülve les, majd a kiszemelt zsákmány után veti magát, és azt reptében fogja el. Leggyakrabban hártványúakat (darázs, méh), egyenesszárnyúakat, szitakötőket, kétszárnyúakat (bögöly, légy), futó-, köris- és fináncbogarakat, poloskákat, lepkéket zsákmányol. Házi méhet leginkább hosszantartó esős időszakokban fogyasztanak. Költési időben a telep közelében, 1-2 km-es távolságon belül szerzi táplálékát. Ha a telep közelében méhes található, akkor gyakoribbá válik táplálékában a házi méh. A gyülekező, vonuló csapatok bárhol táplálkozhatnak. A gyurgyalag az egyik legkésőbb visszaérkező madarunk, amely csak május első harmadában érkezik meg téli szállásáról. Ősszel korán, már augusztus második felében megkezdik elvonulását.

5.3 A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésére vonatkozó megelőzési intézkedések

A védett madárfajok megtelepedése megelőzhető, ha naponta a műszak befejezése előtt a fejtési homlok 40 °-ra, illetve ennél kisebb dőlésszögűre lerézsüzik.

A bányató partfalainak végrézsüzítése a kitermeléssel egyidőben elvégezendő.

Amennyiben lehetséges a bánya területén, ahol a fejtést már befejezték, olyan partfal is meghagyható, mely kellő szélességben biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.

A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülhető azzal is, ha a bánya területén **április-május hónapban** a bányászati tevékenységet folyamatosan folytatni kell, illetve a kialakult meredek partfalakon a madarak távol tartásáról gondoskodni kell lehet pl. partfalak hálós takarásával is.

Amennyiben a fenti védett és fokozottan védett madárfajok megtelepednek a területen az illetékes nemzeti park munkatársait értesíteni szükséges. A fészket tartalmazó falszakaszokon, valamint azok 10 m-es körzetében **április 15. és augusztus 20. közötti időszakban** mindennemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni szükséges a madarak költésének zavartalanságának biztosítása érdekében.

A mezőgazdasági kezelés felhagyásával a művelés alá még nem vont területek gyomosodása indulhat el. A szántóföldi gyomvegetációra az efemer jellegű, laza szerveződésű, általában egyéves társulások jellemzők az antropogén termőhelyeken.

Az üzemelés során a bányaművelés által nem érintett ingatlan részeket, pilléreket gyommentesíteni kell, felmagzás előtt, évente minimum kétszeri kaszálással. Így előzhető meg az invazív növényfajok terjedése.

A bányabővítés során az élőhely jelentősen átalakul, új élőhely típus, nyílt vízi élőhely, vizes élőhely kialakítása történik.

A mesterségesen kialakított bányató hosszú távon az előző élőhelynél változatosabb életközösség kialakulását segíti elő. A mesterséges víztestben számos védett faj telepedhet meg.

A rekultiváció utáni használat vizes élőhely és sporthorgászat.

Már az üzemelés, illetve az azt követő rekultiváció során számos intézkedéssel megnövelhető az élőhely-kínálat.

Ilyen intézkedések az alábbiak:

- változatos mederfenék létesítése (ívó-helyek kialakítása végett);
- sekély öblök kialakítása;
- alacsony dőlésszögű partok kiépítése;
- olyan parti sávról történő gondoskodás, ami a nád megtelepedését (telepítését) lehetővé teszi;
- bányatelken belüli gyengébb minőségű szakaszokon tervszerűen lehet félszigeteket, kialakítani, amelyek a hullámzás csökkentésével a termelést is segítik, de a tó élővilágát is színesítik.

A természetközeli állapot kialakulásához sok beavatkozás nem szükséges a vizes élőhelyként történő hasznosítás esetén. A sporthorgászati célból történő hasznosítás során ügyelni kell arra, hogy az esetleges haltelepítések csak őshonos fajokkal történjen, illetve a parti sáv (10 méter minimum) kialakítását követően fenntartói munkálatok végzése szükséges.

A tó körüli parti sáv (min. 10 méter) kialakítása lehetővé teszi a növényzet megtelepedését.

A tó botanikai értéke elsősorban az értékes társulások, például nádas (Scirpo-Phragmitetum), rencebékcalencse hínár (Lemno-Urticularietum), sulyomos hínár (Trapa natans), de gyakran megtelepednek egyedi értéket is képviselő mocsári fajok és hínárnövények (sárga nőszirm - Iris pseudacorus, sulyom-Trapa natans) is.

A tápanyagban dúsuló állóvíz gyorsan elfoglalja a gyékény és a nád, melyeknek a téli félévben elpusztuló és korhadásnak induló részei a lágyüledéket gyarapítják, és a vizes élőhely lassú feltöltődését eredményezi. A kialakuló nádas kezelést igényelhet.

A tavak zoológiai értékei a gyakorlati tapasztalat alapján az, hogy a különböző szitakötő fajok, melyek lárvái különösen kedvező feltételeket találnak a tavakon, igen nagy változatosságban és egyedszámban vannak jelen. A nádasok számos lepkefajnak kínálnak kiváló élőhelyet.

A vízi élőhely kiváló életteret kínál számos védett és ritka halfajunk számára. Így például a réti csík (*Misgurnus fossilis*) és a lápi póc (*Umbra crameri*) is előfordulhat.

A tavakon a következő kétéltű fajok fordulnak elő: pettyes göte (*Triturus vulgaris*), tarajos göte (*Triturus cristatus*), levelibéka (*Hyla arborea*), kecskebéka (*Rana esculenta*), tavi béka (*Rana ridibunda*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), zöld varangy (*Bufo viridis*), barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*). A tavak faunájának állandó tagja a vízisikló (*Natrix natrix*). Elsősorban az idősebb tavakon fordul elő a mocsári teknős (*Emys orbicularis*).

A halban gazdag tavak természeti értékei közül fajgazdagságuk és nagy egyedszámuk miatt kiemelkednek a madarak. A folyószabályozások után a vízimadarak az eltűnő természetes tavak és árterületek helyett a mesterséges halastavakon és haltelepítéssel bíró tavakon találták meg az igényeiknek megfelelő élőhelyet. A tavak természetvédelmi jelentősége nagymértékben azon múlik, hogy milyen fészkelőhelyek állnak a madarak rendelkezésére, ez pedig szorosan összefügg növényzetük állapotával. A növényzet fejlődése az idő előrehaladtával fokozatosan változik, az öregebb tavakon összetettebb és természetesebb, mint az újabbakon.

A töltések füves, illetve gyomos oldalában gyakran fészkelnek récefélék. A partokon található fák és bokrok sok énekesmadárnak nyújtanak fészkelési lehetőséget. Ebből a szempontból különösen értékesek az idősebb, odvasodó fák, amik az odúlakóknak adnak otthont, illetve a lelógó ágú füz- és nyárfák, amelyek a függőcinege kedvelt fészkelőhelyei.

Előbb-utóbb minden közvetlen környezetében megjelennek a nádasok, amelyek megtelepedése a tógazdának is érdeke, hiszen védelmet nyújtanak a hullámverések ellen, és ezáltal megakadályozzák, hogy a víz elmossa a partot. A nádasok természetvédelmi jelentősége nagymértékben függ azok kiterjedésétől és kezelési módjától.

A kisebb nádasok elsősorban a törpegémnek, illetve a nádi énekesmadaraknak, így a nádirigónak, a foltos- és az énekes nádiposztának, nádi tücsökmadárnak kínálnak fészkelési lehetőséget. A gyékényesek és a sásosok jelenléte már lehetővé teszi ritkább fajok, így a fülemülesítke és a kékbegy megjelenését is. A szélesebb nádasokban már sokszor megtelepszik a bölömbika, a nyári lúd és a barna rétihéja is, ritkábban kisebb-nagyobb gémtelepek is kialakulhatnak. Az utóbbi fajok számára különösen fontos az avas nádasok meghagyása, mert számukra ez szolgál fészkelőhelyül. A tavaszi nádégetés veszélyes lehet a nádasok fészkelői számára, mert a korán költeni kezdők fészkelésüket pusztulásukat okozhatja, de megsemmisíti a később költők élőhelyét is. Ugyancsak kedvezőtlen lehet, ha hiányoznak az előző évekből származó avas nádasok, mert ekkor sok faj – pl. a géme és a törpe vízicsibe – nem találnak megfelelő fészkelőhelyet.

A fészkelő madarak számára ugyancsak fontos az úszó hínárvegetáció vagy a tófenékben felverődő keserűfűfélék vízfenéken elterülő szőnyege. Az ilyen növényzet kiváló fészkelőhelyet biztosít a ritkább fattyúszerkő és a feketenyakú vöcsök számára. A hínarasok, illetve a nádasok fészkelőinek költését gyakran veszélyezteti a tavak költési időben történő lecsapolása.

A nagy felületű, nyugodt és táplálékban gazdag tavak kitűnő területek a vonuló vízimadarak számára. Általában récék, vadludak és sirályok találnak itt pihenőhelyet.

A rekultiváció során törekedni kell az érintett terület újrahasznosításra alkalmassá tételére, illetve a természeti környezetbe illő kialakítására. A hasznosítás a tájrendezési terv szerint kell történjen.

Természetvédelmi értékelés

A tervezett bánya terület bővítési tevékenység (előkészítés, üzemelés és rekultiváció) hatása a termőföld megszűnése, a mezőgazdasági használatú ingatlanon történő bányató kialakítása természetvédelmi érdeket nem sért. A bányászati tevékenység során az élővilág értékes fajokat, természetes vagy természetközeli biotópokat nem veszít. A környező élőhelyek jelentősebb beszűkülését nem okozza.

A bányató fenntartása és üzemeltetése növeli a terület biodiverzitását. Az állandó vízfelület megléte biztos élőhelyül szolgál a vízinövényzetnek, hullóknek, kétélűeknek, melyek fő táplálékforrásai a vízimadaraknak.

6. Hulladékok kezelése

6.1. Hulladék keletkezését eredményező tevékenységek:

• termelési tevékenység:

A lefedés során a fedüből kikerülő humuszban gazdagabb felső termőtalajt külön depóniába helyezik el, és a gyökerekkel átszőtt, növényi tápanyagban gazdag talajt a tájrendezés során hasznosítják, a végleges részük és védősáv kialakításánál. A fedü alsóbb, tápanyagban szegény rétegeit értékesítik.

A humusz készlet nagysága: ~100.000 m³ (28 ha 5016 m² területre vonatkoztatva)

Alsóbb tápanyagban szegény humusz készlet: ~42.000 m³ (28 ha 5016 m² területre vonatkoztatva)

A bánya üzemelése közben a munkagépek és tehergépkocsik rendes üzemelése közben, esetenként gázolajjal szennyezett textilhulladék keletkezik, melyet a bányavállalkozó telephelyén fedett hordóban gyűjtik. Elszállítását a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékkezelési engedéllyel rendelkező cég végzi. Mennyisége:

150202 – szennyezett rongy ~ 0,001 t/év

• termelést kisegítő tevékenység

A bányában üzemelő gépek karbantartása a külső vállalkozó cég végzi, mely a keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését, nyilvántartását a környezetvédelmi előírásoknak megfelelően saját felelősségi körben végzi.

A dolgozók részére a szociális helyiségek biztosítottak, a keletkező kommunális hulladék gyűjtése, elszállítása – hulladékkezelő céggel kötött szerződés alapján – biztosított.

Mennyisége:

200301 – kommunális hulladék ~0,06 t/év

Hulladékképződést az alábbi rendkívüli események okozhatnak:

- gázolaj elcsorgás a munkagép töltésekor
- hidraulikacső törés, szakadás
- olajcsöpögés, tömítési hibák miatt
- munkagép balesete, sérülése

Rendkívüli esemény során keletkező hulladék:

13 05 01 Olajjal (gázolaj, kenőolaj, hidraulika olaj) szennyezett föld
13 05 07 Olajjal szennyezett víz

A havária esetén elfolyó olajat a felületről felitató anyaggal (perlit, homok) fel kell itatni, majd el kell távolítani a szennyezett földet is. Betonozott területen vagy fólián lehet tárolni az ártalmatlanító ill. a szállító részére történő átadásig. Az ideiglenes tárolás során fóliatakarás és védőgát kialakítása szükséges a kimosódás megelőzésére. A tárolás ideje minimális legyen, azonnal intézkedni kell a kezelésre történő átadásról.

A külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatának kiadásáról szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet betartása mellett történnek.

7. Levegőtisztaság-védelem

• Légszennyező hatású tevékenységek:

Az alábbi légszennyező anyag kibocsátások (környezeti hatótényezők) jelentkeznek:

- munkagépek kipufogó gázai
(légszennyező anyagok: 2 – szén-monoxid
3 – nitrogén oxidok
- szerves vegyületek (Σ CH)
99 – korom
- porképződés a bányán belüli szállító útvonal mentén
(légszennyező anyagok: 7 – szilárd nem toxikus por)

A kitermelés és a rakodás műveletei során nem lép fel kiporzás, mivel az alapanyag nedves állapotú. Légszennyező pontforrás és felületi forrás nem keletkezik.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége:

- a gépek átlagos üzemanyag-fogyasztása: 25 kg/h (30 l/h)
- munkagépek száma (dízelmotoros zagyszivattyú, kotrógép, tehergépkocsi): 3 db

• Légszennyező anyagok emisszója:

(Szakirodalmi és KTI publikált adatok alapján számítva.)

Motor fajtája: turbófeltöltéses dízel motor
gázolaj fogyasztás: $Q_t = 25 \text{ kg/h}$ (30 l/h)
légfelcsapó tényező: $\lambda = 1,4$
füstgáz mennyiség: $V_{fg} = 375 \text{ Nm}^3/\text{h}$

Légszennyező komponensek:	egy munkagép	3gép együtt
Nitrogén-oxidok (0,10 tf%) :	$C_{NO_x} = 0,77 \text{ kg/h}$	2,31 kg/h
Szén-monoxid (0,05 tf%) :	$C_{CO} = 0,23 \text{ kg/h}$	0,69 kg/h
Szénhidrogén-származékok (0,03 tf%):	$C_{CH} = 0,13 \text{ kg/h}$	0,39 kg/h
Korom (400 mg/Nm ³) :	$C_C = 0,15 \text{ kg/h}$	0,45 kg/h

A mozgó légszennyező források által emittált komponensek a bánya művelési területén, a bányaudvaron és a kb. 300 m hosszú közlekedő út mentén oszlanak el. A munkagépek mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a 6/1990(IV.12.)KÖHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A megfelelően karbantartott és műszaki vizsgával, „zöld kártyával” rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

• Levegőkörnyezeti hatás

A közvetett hatásterületet a szállításra igénybe vett belterületi utak környezete jelenti. A szállító út a bányán belül, majd 0,6 km hosszan külterületi dűlőúton vezet. Ezután viszont belterületi lakóövezetet érintve Elek, Otlakai út, Lökösházi útvonalon keresztül vezet. A tehergépjárművek számított emissziójából, vonalszakasz mentén mozgó légszennyező forrásként modellezve a kibocsátást, a terjedésre vonatkozó alábbi egyenlet szerint végezhetjük el a számítást:

$$C_i = \sqrt{\frac{2 * E}{\pi * \sin \alpha * \mu * \sigma_{zv}}}$$

A számítást 4 t/gk/óra forgalomra végeztük el, a figyelembe vett paramétereket a következő táblázatban mutatjuk be:

Vizsgált járműfolyam száma	időtáv (év)	számítási idő (óra)	szennyező anyag kibocsátási magasság "H" (m)	Szélirány és az útszakasszal bezárt szöge (α)	szélesebesség (m / m/sec)	Szélprofil egyenlet (p) kitévője. 51 sz. táblázat. (B,E)	Receptor pontok távolsága az út szélétől (m)	érdességi paraméter (Zo) 50. sz. táblázat	Receptor pontok szél menti távolsága	Receptor pontok szél menti távolsága	Receptor pontok szél menti távolsága
Homok kiszállítás és közlekedés	2017	1,00	0,30	45,00	3,00	0,14	5, 10, 20	1,00	5,9	11,8	23,5

A stabilitás indikátor "D" értéke = nappali besugárzás mérsékeltan labilis. A "Zo" érdességi paraméter települési jelleg.

A közlekedési út szélétől 5, 10 és 20 méterre felvett receptor pontokra számított légszennyező anyag koncentrációja az alábbi táblázatban látható.

Rövididejű koncentráció, kritikus szélirány és szélesebesség paraméterek mellett:

R távolságra levő ponton várható légszennyezettség	Szélsebesség m/s	Szélirány tengellyel bezárt szöge ^o	Légköri stabilitás	Rövididejű immisziós határérték és koncentráció $\mu\text{g}/\text{m}^3$		
				CO	NOx	PM ₁₀
60 perces határérték				10.000	200	50
R = 5 m	3,0	45 ^o	B, E	1,7	3,4	4,9
R = 10 m	3,0	45 ^o	B, E	1,1	2,0	3,0
R = 20 m	3,0	45 ^o	B, E	0,6	1,2	1,7

Kiporzás elleni védekezés:

A bánya területén belüli szállító út közúzalékkal szórt, kemény felületű út. Az igénybe vett belterületi utak aszfaltozottak. A bányatelken belüli és a külterületi burkolatlan dűlőúton történő szállító utakon, szükség szerint locsolással kell a kiporzás ellen védekezni. Erős szélben a homokdepónia felületét nedvesítéssel kell védeni a kiporzás és az anyagvesztés ellen.

• Értékelés, szükséges intézkedések

A tervezett bányaművelési tevékenység várhatóan nem okoz káros légszennyezést. A mozgó légszennyező források által okozott légszennyezettség, védendő lakó- és intézményi területeket érint, de az okozott légszennyezettség kis mértékű, ezért a levegőkörnyezeti hatást „nem jelentős”-nek minősítettük.

8. Zaj- és rezgés elleni védelem

Zajhatást okozó tevékenységek (hatótényezők)

- munkagépek zajkibocsátása a művelési területen
- szállító járművek zajkibocsátása az útvonal mentén

8.1 Zajvédelmi követelmények

Bányászati üzemi tevékenység

A bányaművelés, a zajforrás jellege szerint az üzemi tevékenységek közé sorolható. A zajforrás működése április-november között időszakosan, csak a nappali megítélési időszakban történik.

Zajterhelési határérték

A környezetben található, zajtól védendő területekre, a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet 1. melléklete szerint az alábbi zajterhelési határértékek vonatkoznak:

Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, stb. L_{TH}):

nappal (06-22): 50 dBA
éjjel (22-06): 40 dBA

Zajkibocsátási határérték

A védendő épületek irányába másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007.(XII.18.)KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

Lakóterület irányába (L_{KH}):

nappal (06-22): 50 dBA
éjjel (22-06) : 40 dBA

Védendő épületek: Elek, Kölcsey u. 54, 56, 60, 66, 68A, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 88, 90, 92. szám alatti, egylakásos lakóépületek

A többi irányban mezőgazdasági területek vannak, ezekre zajkibocsátási határérték követelmény nem állapítható meg.

Szállítási tevékenység

A szállítási út a városi belterületen keresztül vezet. A közlekedési zajterhelésre vonatkozó határérték:

Út típusa: mellékút, önkormányzati út
Védendő terület jellege: lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias)
Zajterhelési határérték (L_{TH}):
nappal (06-22): 60 dBA
éjjel (22-06): 50 dBA

Érintett, zajtól védendő épületek:

Elek, Ottlakai utca, Lökösházi út, Gyulai út, Kétgyházi ú menti lakóépületek és intézmények

Meglevő út esetén a megjelenő többletforgalomnak akkor lesz hatásterülete, ha a szállítási tevékenység legalább + 3 dB mértékű, járulékos zajterhelés-változást okoz.

8.2 Várható környezeti zajkibocsátás

o Terület előkészítése

A terület előkészítése során a humusz, majd a meddő letermelése és deponálása történik. Az üzemelés során a meddő depóniából, a homokhoz hasonlóan rendszeresen történik értékesítés. A terület előkészítése évente egyszer, néhány napot tart (kevesebb mint 12 nap). Erre - valamint a 93/2007.(XII.18.)Korm. rend. 1.§ (3) bekezdésére tekintettel - kivitelezési tevékenységnek tekintettük és neM az üzemi zaj részeként vizsgáltuk.

A zajos kivitelezési fázis várható időtartama: **1 hónaptól rövidebb**

A zajtól védendő környezet jellege: **falusias beépítésű lakóterület**

Zajterhelési határérték a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet szerint:

Nappal (06-22): 65 dB(A)

Éjjel (22-06): 50 dB(A)

A várható zajterhelések meghatározásához, hasonló munkagépeknél korábban végzett mérésünket vettük alapul. A mért adatokat és helyzetet figyelembe véve az alábbi zajterhelés adódik:

Kanalas kotró+alapláncra működő billenős tehergépkocsi:

R = 10 méterre:	$L_{pA,10} = 75 \text{ dB(A)}$
Várható zajterhelés 100 m-re, szabad területen:	$L_{Aeq100} = 55 \text{ dB(A)}$
Várható zajterhelés 50 m-re, szabad területen:	$L_{Aeq50} = 61 \text{ dB(A)}$

A terület előkészítés során okozott környezeti zajterhelés biztonsággal a határérték alatt marad, még a Kölcsey utca lakóházaihoz legközelebb eső bányatelek részeknél is.

o Bányaművelés környezeti zajkibocsátása

Környezeti zaj szempontjából a bányaművelés kritikus pontjai a belterülethez közel eső művelési területek. Ezért a bányatelek nyugati telekhatára mentén levő 100 méteres sávban, a művelés során külön zajvédelmi intézkedést terveztünk.

A. Lakóterület melletti 100 méteres sáv művelése

Tervezett zajvédelmi intézkedések:

A bányatelek határa mentén 5 méteres sávot elhagyva, egy 15 m talpszélességű, h=3 m magasságú töltést kell emelni a letermelt humuszból. A sávon belül a töltés elkészültét követően lehet megkezdeni a száraz kitermelést.

A zajtól védendő környezet jellege: **Lf-falusias beépítésű lakóterület**

Zajkibocsátási határérték **Nappal (06-22): 50 dB(A)**

Zajtól védendő létesítmények: **Kölcsey u. 48 – 92. szám alatti lakóházak**

Várható környezeti zajkibocsátás:

Vizsgált állapot: A bányatelek lakóterülethez közeli, ÉNY-i területén, a telekhatár menti kb. 100 méteres sávban, száraz kitermelés rakodó-kotrógéppel.

Kritikus pontok számított zajterhelése:

Kölcsey u. 80 (4310 hrsz.) $L_{AM} = 44,1$ dBA
 Kölcsey u. 56 (4312/7 hrsz.) $L_{AM} = 43,1$ dBA

A számítás alapján a zajvédelmi követelmények teljesülnek a kritikus területen végzett kitermelés esetén is.

B. Zagyszivattyús kitermelés

A zagyszivattyús kitermelés zajkibocsátást méréssel vizsgáltuk, a jelenlegi művelés mellett. Ez alapján a jelenlegi terület művelése nem okoz határérték feletti zajkibocsátást. A környezeti háttérzajtól elkülöníthető mértékű zajterhelés is csak néhány lakóház esetében áll fenn, a védendő lakóövezetben.

Jelenlegi állapot

Mérési pont jele	Mérési pont helye	Mértékadó A-hangnyomásszint $L_{AM} = L_{AE}$ dBA
10	Bánya művelési terület északi határától 10 méterre	53
20	Bánya művelési terület nyugati határától 10 méterre	40
21	Kölcsey u. 66 lakóházak védendő homlokzata előtt 2 méterre	34
22	Kölcsey u. 80 lakóházak védendő homlokzata előtt 2 méterre	f.n.
30	Bánya művelési terület déli határától 10 méterre	55
40	Bánya művelési terület keleti határától 10 méterre	45

- ZK - zajkibocsátási pont (zajkibocsátási határérték vizsgálati pont)
 ZT - zajterhelési pont (zajtól védendő, a 8/2002.(III.22.)KöM-EüM rend. szerinti zajterhelési határértéknek teljesülni kell rá.

Vizsgálati eredmények a mellékletben csatolt, 15/2016. munkaszámú mérési jegyzőkönyvben láthatók részletesen.

Fejlesztés utáni állapot

Az úszó zagyszivattyú és a bányaudvaron üzemelő rakodógép, mint pontszerű zajforrás, valamint a billenős tehergépkocsi útvonala mint véges hosszú vonalforrás jelenti az elemi zajforrásokat. A művelés előrehaladtával a rakodás, szállítás más helyre kerül, a bányától, É, NY vagy D irányba. Az országhatár felé nem lesz kialakítva rakodóterület. A lakóterület közeli 100 m sáv bányászat estén pedig a bányától É vagy D irányba lesz kialakítva a rakodóterület

A műveléshez közeli pontokon végzett mérés alapján a várható zajterhelést, az új területeken végzett kitermeléshez is hozzá tudtuk rendelni a várható zajkibocsátási A-hangnyomásszinteket.

Zajforrások helyzete, a lakóterület szempontjából legnagyobb zajterhelést eredményező üzemállapot során:

- rakodógép a bányatelek NY-i határától 50 m-re
- úszó zagyszivattyú a bányatelek NY-i határától 100 m-re
- az előző pontban leírt zajvédő töltés (humusz v. meddő) a telekhatártól 5 méterre, 15 m talpszélesség, h=3 m magasság

A zajmérési eredmények átszámított adatai, erre a helyzetre:

- Kölcsey u. lakóházai (kb. 120 m a bányatelek határától)
 $L_{AM} = 39,6$ dBA
- Északi vagy déli irányban, a szántóterületeken, kb. 90 m a bányatelek határától
 $L_{AM} = 45,2$ dBA
- Országhatár előtt 15 m-re levő úton
 $L_{AM} = 43,4$ dBA

Környezeti zaj közvetlen hatásterülete

A 284/2007.(X.29.)Korm. rendelet 5. § (1) bek. a.) és d.) pontja alapján a lakóterülete felé a 40 dBA izofonnal, a mezőgazdasági területek és az országhatár felé a 45 dBA izofonnal határolt terület.

A hatásterület a lakóterület felé a bányatelek határától $R=120$ m-re, a szántók felé $R = 90$ m-re terjed ki. A megadott művelési elrendezés mellett az országhatárt nem érinti.

o Szállítás okozta környezeti zajterhelés

A szállítás Elek belterületén az Otlakai és a Lökösházi utat, majd a Gyulai vagy a Kétegyházi utat érinti. A számítást a forgalmi adattal rendelkező 4404 sz. Gyula-Lökösháza összekötő út Elek, belterületi szakaszára végeztük el.

Forgalmi jellemzők: óránként 4 elhaladás (16 beállítás és 16 kiszállítás műszakonként),

Időszak	Óraforgalom kategóriánként (j/h)			Megjegyzés
	I.	II.	III.	
Nappal	57,0	3,9	2,3	2015. évi OKI adat
Éjszaka	12,7	0,9	0,5	

Mértékadó A-hangnyomásszint az alapállapotban: $L_{AM,1} = 58,9$ dBA

Időszak	Óraforgalom kategóriánként (j/h)			Megjegyzés
	I.	II.	III.	
Nappal	57,0	3,9	2,5	2015. évi + szállítás
Éjszaka	12,7	0,9	0,6	

Mértékadó A-hangnyomásszint, szállítással együtt $L_{AM,2} = 59,0$ dBA

A szállítás okozta zajterhelés-növekmény $dL = +0,1$ dB.

A szállítás által érintett, közvetett környezetben az okozott zajterhelés alacsony szintű. A 284/2007.(X.29.)Korm. rendelet 7. § (1) bek. alapján a szállítás által okozott közlekedési zajterhelésnek nincs hatásterülete.

Értékelés az üzemelési fázisra:

Az *üzemi zajokból* eredően a zajtól védendő lakóterületre teljesül a zajkibocsátási határérték, a *hatás enyhén terhelő*.

A belterülethez közeli bányatelekrészen történő művelés során, a meglévő alapállapothoz képest a zajkibocsátás növekedése várható. Ennél zajvédelmi intézkedés megtétel is szükséges, úgymint:

A lakóterület melletti 100 méteres sáv művelése esetén zajvédő töltés kialakítása szükséges. A bányatelek határa mentén 5 méteres sávot elhagyva, egy 15 m talpszélességű, h = 3 m magasságú töltést kell emelni a letermelt humuszból. A sávon belül a töltés elkészültét követően lehet megkezdeni a száraz kitermelést.

Ennél a művelési fázisnál *a környezeti zajhatás terhelő*, de zajvédő intézkedéssel együtt a zajvédelmi követelmények teljesülnek.

A *közvetett környezetben*, a szállítási tevékenység +0,1 dB növekményt okoz a közlekedési zajterhelésben. A hatás *enyhén terhelő, nem jelentős*.

Hatásterület:

A működés során várhatóan fellépő *üzemi zajok hatásterületét* a 284/2007. (X.29.) Korm. rend. 5.§ (1) bek. a.) és d.) pontja alapján **120 m, 90 m távolságban, ill. az országhatár irányában a bányatelek határa mentén** állapítottuk meg.

A hatásterület Elek, Kölcsey u. 48 – 92. szám alatti, zajtól védendő lakóházakat érinti.

A közvetett környezetben, *a szállítási tevékenységnek nincs hatásterülete*.

Szükséges intézkedések:

A lakóterület melletti 100 méteres sáv művelése esetén zajvédő töltés kialakítása szükséges. A bányatelek határa mentén 5 méteres sávot elhagyva, egy 15 m talpszélességű, h = 3 m magasságú töltést kell emelni a letermelt humuszból. A sávon belül a töltés elkészültét követően lehet megkezdeni a száraz kitermelést.

Ennek a területrésznek a művelésekor szabványos zajmérést kell majd végezni és – a tényleges helyzetnek megfelelően – zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi hatósághoz.

Kapcsolódó melléletek:

- Zajszámítási mellékelt
- Zajmérési jegyzőkönyv (15/2016.
- Szállítási útvonal térkép
- Környezeti zaj hatásterület helyszínrajz

9. A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás részletes vizsgálata

9.1. Általános megfontolások

A bányató vízmérlege általánosságban a következő összefüggéssel közelíthető:

$$K = C + H_{fa} - (P + V_k)$$

ahol:

K - a tó vízkészlet-változása

C - a tó felületére hulló csapadék

H_{fa} - a felszín alatti hozzáfolyás

P - a vízfelszín párolgása,

V_k - a tavat közvetlen érintő vízelhasználás

Esetünkben a bányatavakból – a bányák rekultivációját követően – rendszeres vízhasználat nincs, így a vízmérleg elemei a következők:

$$K = C + H_{fa} - P$$

Tény, hogy a rekultiváció eredményeképpen létrejövő mindegyik bányató szabad vízfelszínének párolgása meghaladja a bányanyitás előtti területfelszín párolgását. A szabad vízfelszín párolgása és a lehulló éves csapadék mennyisége több-kevesebb pontossággal számszerűsíthető fajlagos értéket ad, aminek ismeretében a tófelület alapján az elpárolgó éves vízmennyiség közelíthető.

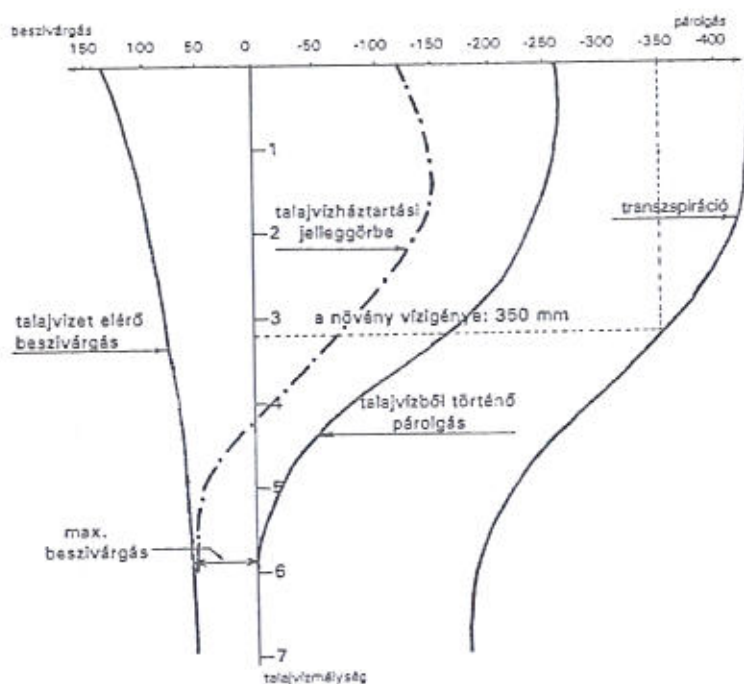
Könnyen belátható azonban, hogy bár a rekultivált bánya tófelületéről ez a mennyiség elpárolog, ez nem jelenti azt, hogy a talajvizet egy adott helyen ugyanannyival is fogyasztja: a talajvíz a bányatóba csak olyan mennyiségben szivárog be az elpárolgó víz helyére, amekkora mennyiséget a talajvíztartó réteg szivárgási tényezője, és a tóvízszint-talajvízszint közötti nyomáskülönbség megenged, illetve előidéz. Ahol a talajvíztartó kavics, ott ez az utánpótlódás lépést is tarthat a párolgással.

Ahol a talajvíztartó kevésbé jó vízvezető, a talajvízből történő utánpótlódás és a szabad vízfelszín párolgása különbségéből adódó mennyiségi eltérés a bányató vízszintjének csökkenésében jelentkezik. Az aszályos éveket követően a tó vízszintje a csapadékos évek nagyobb csapadéka, illetve az ezeket az időszakokat jellemző kisebb párolgás eredményeként regenerálódhat.

A fentiek alapján az is belátható, hogy a rekultiválás utáni bányató és a meglévő bányatavak tényleges „talajvíz fogyasztása” abban a helyzetben a legnagyobb, amikor a depresszió a legnagyobb, azaz a tavak szintje a legalacsonyabb. Ez szélsőséges – csak elméleti, valójában soha be nem bekövetkező – helyzetben akkor állna elő, ha a valamennyi egykori bányató teljesen kiszáradna, a bányagödrök az egykori művelés szintjén tartósan vízborítás nélkül állnának.

Ez természetesen csak elméleti lehetőség, de ez a kondíció – az ily módon ismert, **maximális depresszió – a párolgás okozta „talajvízhasználat” felső korlátját** egyértelműen megadja.

A talajvizet terhelő párolgás mértéke természetesen a bolygatatlan felszínen is eltérő helyről helyre, többek között a talajvíztükör terepszint alatti helyzetének függvényében is, amint azt a következő ábrán látható talajvízháztartási jelleggörbén is követni lehet:



Beszivárgási és párolgási jellemzők

Így a magas talajvízállású területeken a talajvízből természetes állapotban is nagyobb az elpárolgás, mint a beszivárgás.

Az éves átlagos csapadék Elek környékén 560 mm/év, a szabad vízfelszín párolgása 900 mm/év körüli.

9.2. A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás részletes vizsgálata

A felszín alatti vizekre gyakorolt hatás vizsgálatát, a mellékelt csatolt „Elek I. – Homok” bánya tervezett bővítése kapcsán 2016. évben, Harangozó Gábor, okl. hidrogeológus mérnök által készített, felszín alatti víz érzékenységi vizsgálati dokumentációja (továbbiakban: érzékenységi vizsgálat) tartalmazza részletesen.

A bányaművelés során nem alkalmaznak talajvízszint süllyesztést és víztelenítést, mely a talajvízszint mesterséges megváltoztatásával járna.

A víz alóli művelés végeredményeként kialakuló bányató kismértékben befolyásolja a talajvíz mozgását, de számottevő változást nem okoz. A bányató nyíltfelszínén egy a légkörrel közvetlenül érintkező vízfelület jön létre, melyen kialakuló többletpárolgás helyi vízszintcsökkenést okoz, amely később stabilizálódni fog. Ahogy az Előzetes Környezeti Vizsgálati dokumentációban szerepelt, a terület átlagos csapadékösszege kb. 610 mm/év, melyből 90 mm/év párolgás többlet számítható.

A bányabővítés során, a kb. 10 ha-os területének lefejtése után jelentkező többletpárolgásból adódó vízkészlet veszteség kb. 24,7 m³/nap.

A bővítés után a bányató teljes vízfelületére (28 ha-ra) számítva a 90 mm/év többletpárolgásból adódó vízkészlet veszteség 140 m³/nap.

9.3. Várható hatások

Az érzékenységi vizsgálat során a bányaművelési tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásait egy SWOT-elemzéssel kombinált hatásmátrix, és kockázatelemzéssel végzett értékeléssel került bemutatásra.

	POZITÍV	NEGATÍV
BELSO TÉNYEZŐK	ERŐSSÉGEK <ul style="list-style-type: none"> • vegyszermentesség alkalmazása • gépek más telephelyen történő szerelése • hulladékgyűjtés • rekultivált területek 	GYENGESÉGEK bányató talajvízszint süllyesztő hatása
KÜLSŐ TÉNYEZŐK	LEHETŐSÉGEK <ul style="list-style-type: none"> • bányató víz és a talajvíz kapcsolata 	VESZÉLYEK <ul style="list-style-type: none"> • vegyszerhasználat • bányató vizének szennyeződése • talajvíz szennyeződése • hulladék bányatóba jutása • tervezett bányaterület a települési vízmű hidrológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik.

ERŐSSÉGEK:

A bányaterület tulajdonosa és egyben üzemeltetője az „Elek I-Homok” bányatelek – Termelési műszaki üzemi tervében (2016. február) vállalta a terület vegyszermentes karbantartását, továbbá biztosítja, hogy a bányagépek karbantartását nem a területen végezteti. A hulladékot elkülönítetten gyűjti, mellyel kizárásra kerül, hogy a hulladék közvetve vagy közvetlenül a felszín alatti vízbe kerüljön. A részlegesen rekultivált bányaterületeken a parti sávba telepített fás szárú növények a párolgási mértéket lassítják.

LEHETŐSÉGEK:

Megállapításra került, hogy a bányató vize rendszerint alacsonyabb 40-50 cm-rel, mint a környező talajvíztükör. Ebből adódóan a talajvízben megjelenő szennyezettségek előbb-utóbb megjelennek a bányatóban is. Ennek ismeretében a bányató alkalmas arra, hogy – szükség esetén – vízkiemeléssel a talajvizet tisztítani lehessen.

A nyílt tó felszín elősegíti a napfény bejutását és az intenzív oxigénbeoldódás, így a kémiai és biológiai lebomlást.

GYENGESÉGEK:

Az összefüggő vízfelület párolgása okozza a bányató vízszintjének és annak közvetlen környezetében lévő talajvíz szintjének csekély mértékű csökkenését.

A nyílt víztükörre és a tó vízgyűjtőterületére lehulló csapadék a tó időszakos vízszint-emelkedését idézi elő, amely a talajvíz szintjét is megemeli. E kettős hatás érvényesülése miatt a vízszintsüllyesztő-hatás hosszú távú adatsor hiányában inkább negatívnak tekinthető mint semlegesnek.

VESZÉLYEK:

Vegyszerhasználat: A bányaterületen a mezőgazdasági tevékenység során felhasznált vegyszerek (műtrágya, gyomirtó szerek, növényvédőszer stb.) felhasználása okozhat kockázatot. A bányatulajdonos a Termelési műszaki üzemi tervben vállalta a terület vegyszermentes karbantartását, ezért a veszély bekövetkezésének lehetősége egyenlő a nullával.

Bányató vizének szennyeződése: A bányató vize szennyeződhet illegálisan ott tartózkodó idegen személyek által okozott szándékos/véletlen tevékenységtől. A bányaterület kettős behatolás védelemmel van ellátva (kerítés, biztonsági őr, kamerás megfigyelő rendszer), mely az ilyen veszélyeket kiküszöböli.

A bányató vize szennyeződhet a munkavégzésre használt gépek, berendezések által is. A kockázat minimalizálásának érdekében a tulajdonos a gépeket, berendezéseket a véstői telephelyén szervizelteti. A bányában karbantartást nem végeznek.

Talajvíz szennyeződése: A talajvíz szennyeződése, egyrészt a talajvíz utánpótlásának irányából, másrészt a felszín felől érkezik.

Hulladék bányatóba jutása: megegyezik a *Bányató vizének szennyeződése* című pontban leírtakkal.

A tervezett bányaterület a települési vízmű hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik: A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által kiadott, 35400/2102/20/2016. ikt. számú, határozata megállapítja Elek települési vízbázis belső védőterület külső védőidom hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának felszíni vetületét. A határozat értelmében a tervezett bányabővítés során érintett helyrajzi számok a felszíni vetületre esnek.

A tervezett bányászati tevékenység során, a települési vízműkutak 50 éves elérési idejére kiszámított hidrogeológiai „B” védőidom elérése gyakorlatilag soha nem fog bekövetkezni. A bánya művelése és bővítése soha nem fogja az Elek települési vízmű védettséget károsan befolyásolni.

9.4. Értékelés

A tervezett bánya által érintett felszín alatti víztest csak a talajvíztároló rétegre korlátozódik. A korábbi dokumentumokban (EKV, Érzékenységi vizsgálat stb.) szereplő kémiai vizsgálati eredmények arról tanúskodnak, hogy a bányató vízminőségi kémiai állapota jobb, mint a talajvízé.

A bányaművelési technológiából adódóan, a meder alján mindig olyan vastagságú védőréteg marad, amely megakadályozza a rétegvíz közvetlen beáramlását a művelés területére. A művelési technológia és a vízföldtani adottságok ismeretében megállapítható, hogy a bányászati tevékenység a rétegvizeket sem mennyiségi, sem minőségi értelemben nem érinti. A terület enyhe feláramlási övezetre esik, a réteg-és talajvízszint 0 és +5 méter közötti.

A tervezett bánya területei az Elek települési vízműkutak hidrogeológiai „B” védőidom felszíni metszetén helyezkednek el. A védőidomnak viszont nincs felszíni metszete (legmagasabb pontja a terepszintől: -172m / -79 mBf), ezért a terület nem fokozottan érzékeny, a felszín alatti víz állapota szempontjából. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 1. és 2. pontjában felsorolt területek egyik jellemzője sem érvényes a területre, ezért a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny területbe sorolható be.

A bányászati tevékenység és technológiája kis területre korlátozódik, a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásai, hatásvilágai semlegesek, elviselhető mértékűek.

10. Hatásterület lehatárolása, fellépő hatások értékelése, környezeti állapotváltozások

10.1. A tervezett tevékenységgel indított hatásfolyamatok

A tervezett tevékenységnél, a jelenlegi gyakorlatnak megfelelő hatásfolyamatok alakulnak ki továbbra is a bányában. A környezetbe való kibocsátás mértéke a korszerű technológia alkalmazásával, jóval kisebb lesz.

A tevékenységből adódóan a homok kitermelése, szállítása határozza meg, hogy milyen kibocsátással kell számolni.

Környezeti		Hatásviselő közeg					Környezeti hatásfolyamat					
							jellemzése					
Tevékenység (hatótényező megnevezése)	Hatások	zaj	levegő	Földtani közeg	Felszín alatti víz	Természeti környezet	a hatás jellege	a hatás időszaka	hatásterület	gyakoriság	változás	Minősítés
<i>Hulladékkezelés</i>												
Lefedés (feltárás)	Ideiglenes levegőminőség romlás és zajterhelés a munkaterület környezetében	+	+	+			F (K)	M	Tt, Tk	E	Á	M
Jövesztés (fejtés)	Ideiglenes levegőminőség romlás és zajterhelés a munkaterület és a szállítási útvonal környezetében	+	+	+	+		F (K)	M	Tt, Tk	I	Á	M
Rakodás, Szállítás	Ideiglenes levegőminőség romlás és zajterhelés a munkaterület és a szállítási útvonal környezetében	+	+				F	M	Tt	I	Cs	M
Rekultiválás	Ideiglenes levegőminőség romlás és zajterhelés a munkaterület környezetében	+	+	+	+		F (B)	M	Tt	E	Á	T

JELMAGYARÁZAT

<i>Hatásviselő közeg</i>	
+	A közeg közvetlenül jelen van a hatásfolyamatban
(+)	A közeg közvetve van jelen a hatásfolyamatban
+!	A közeg kiemelten fontos a hatásfolyamatban
<i>Hatás jellege</i>	
F	Fizikai
K	Kémiai
B	Biológiai
<i>Hatás időszaka</i>	
T	Telepítési szakasz

M	Megvalósítási szakasz
F	Felhagyási szakasz
<i>Hatásterület</i>	
Tt	Telepítési terület
Kt	Közvetlen környezet
Tk	Tágabb környezet
<i>Gyakoriság</i>	
E	Egyszeri
I	Ismétlődő, többszöri
<i>Változás</i>	
Á	Állandó, maradandó
Cs	csökkenő
N	Növekvő, erősödő
<i>Minősítés</i>	
S	Semleges, nincs (nincs, ill. észrevehető hatás, határérték alatti)
T	Tűrhető, gyenge (nagyon kicsi a változás, határérték alatti)
M	Mérsékelt (a változás norma alatti, határérték alatti)
E	Erős (a hatás megszűntével vissza áll a rendszer, átmeneti határérték túllépés)
K	Káros (a hatás elmúltával nem áll vissza a rendszer, esetleg károsodik, határérték túllérték túllépés)

10.2. Közvetlen hatásterület, érintettek köre

A tervezett tevékenység közvetlen környezeti hatásai a telepítés helyszínére, az útkapcsolatok által igénybe vett és a szomszédos területekre terjednek ki.

A beruházás által igénybe vett területek:

A telephelyen folytatott tevékenység által igénybe vett területek:

Elek, 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/21, 09/22, 09/23, 09/24, 09/25 hrsz

A közvetlen hatásterület által érintettek köre:

A hatásterületet a környezeti zaj és a levegőminőségre gyakorolt hatás együttes hatásterületével érintett ügyfelek (ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett személyek) száma meghaladja az ötven főt.

10.3. Környezeti hatások értékelése

- **Tájképi hatás**

A beruházás hatására a tájkép változik. A tervezett tevékenység során újabb létesítmény nem kerül kialakításra. A telephely a városi épített környezetbe beleillik, a város külterületéhez szervesen kapcsolódnak.

A tervezett bánya terület bővítési tevékenység (előkészítés, üzemelés és rekultiváció) hatása a termőföld megszűnése, a mezőgazdasági használatú ingatlanon történő bányató kialakítása természetvédelmi érdeket nem sért. A bányászati tevékenység során az élővilág értékes fajokat, természetes vagy természetközeli biotópokat nem veszít. A környező élőhelyek jelentősebb beszűkülését nem okozza.

A környezeti hatás minősítése: **elviselhető**.

- **Természeti környezet**

A telephely Elek település külterületén van. A tevékenység helyi vagy országos védettséggű területet nem érint. Összességében az állatvilágra és a növényvilágra gyakorolt hatás *elviselhető*-nek minősíthető.

- **Levegőminőség:**

- **Légszennyező hatású tevékenységek:**

Az alábbi légszennyező anyag kibocsátások (környezeti hatótényezők) jelentkeznek:

- munkagépek kipufogó gázai
- porképződés a beszállító útvonal mentén

A kitermelés műveletei során nem lép fel kiporzás, mivel az alapanyag nedves állapotú homok. Légszennyező pontforrás és felületi forrás nem keletkezik.

A munkagépek mint mozgó légszennyező források által emittált légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős, a bánya művelési területén, a bányaudvaron és a kb. 0,3 km hosszú közlekedő út mentén oszlanak el. A munkagépek mint járművek légszennyező anyag kibocsátását a 6/1990(IV.12.)KÖHÉM rendelet szabályozza. A forgalomba helyezés feltétele, hogy az adott típus megfeleljen az előírásoknak. A megfelelően karbantartott és műszaki vizsgálattal, „zöld kártyával” rendelkező járművek és munkagépek emissziója nem haladja meg az előírásokat.

- **Kiporzás elleni védekezés:**

A bánya területén belüli szállító út közúzalékkal szórta, kemény felületű út. Az igénybe vett belterületi utak aszfaltozottak. A bányatelken belüli és a külterületi burkolatlan dűlőúton történő szállító utakon, szükség szerint locsolással kell a kiporzás ellen védekezni. Erős szélben a homokdeponia felületét nedvesítéssel kell védeni a kiporzás és az anyagvesztés ellen.

A légszennyező anyagok emissziója és a kiporzás nem eredményez jelentős környezeti hatást. Az alkalmazott megelőző intézkedéseket figyelembe véve megfelel az „elérhető legjobb technika” követelményeinek. A környezeti levegőminőségre gyakorolt *terhelő*, de *nem jelentős* mértékű.

- **Települési környezet zajállapota:**

Az *üzemi zajból* eredően a zajtól védendő lakóterületre teljesül a zajkibocsátási határérték, a *hatás enyhén terhelő*.

A belterülethez közeli bányatelekrészen történő művelés során, a meglévő alapállapothoz képest a zajkibocsátás növekedése várható. Ennél zajvédelmi intézkedés megtétele is szükséges. A lakóterület melletti 100 méteres sáv művelése esetén 3 m magas zajvédő töltést kell kialakítani a letermelt, humusz, meddő felhasználásával. A sávon belül a töltés elkészültét követően lehet megkezdeni a száraz kitermelést.

Ennél a művelési fázisnál *a környezeti zajhatás terhelő*, de zajvédő intézkedéssel együtt a zajvédelmi követelmények teljesülnek.

Hatásterület:

A működés során várhatóan fellépő üzemi zajok hatásterületét a 284/2007. (X.29.) Korm. rend. 5.§ (1) bek. a.) és d.) pontja alapján **120 m, 90 m távolságban, ill. az országhatár irányában a bányatelek határa mentén** állapítottuk meg. A közvetett környezetben, a szállítási tevékenységnek nincs hatásterülete.

A hatásterület Elek, Kölcsey u. 48 – 92. szám alatti, zajtól védendő lakóházakat érinti.

- **Felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele:**

A bányaművelés során nem alkalmaznak talajvízszint süllyesztést és víztelenítést, mely a talajvízszint mesterséges megváltoztatásával járna.

A víz alóli művelés végeredményeként kialakuló bányató kismértékben befolyásolja a talajvíz mozgását, de számottevő változást nem okoz. A bányató nyíltfelszínén egy a légkörrel közvetlenül érintkező vízfelület jön létre, melyen kialakuló többletpárolgás helyi vízszintcsökkenést okoz, amely később stabilizálódni fog.

A bányaművelés során, a bányagödör alján mindig olyan vastagságú védőréteget hagynak meg, amely megakadályozza a rétegvíz közvetlen beáramlását a művelés területére. A művelési technológia és a vízföldtani adottságok ismeretében megállapítható, hogy a bányászati tevékenység a rétegvizeket sem mennyiségi, sem minőségi értelemben nem érinti.

A tevékenység hatása (megfelelő műszaki védelem mellett) a felszín alatti vízre **semleges**, havária esetén **terhelő** hatású.

- **Talaj igénybevétele:**

A tevékenység során, a munkaterületen kockázatos anyagok tárolása, felhasználása nem lesz, így a földtani közeg szennyeződésével nem kell számolni. A munkagépek esetleges meghibásodása során keletkező szennyezett talaj a hulladékkezelési fejezetben ismertetett módon lesz kezelve.

Az üzemelés fázisában a telephelyeken kockázatos anyagok tárolása, üzemszerű keletkezése nem várható, a földtani közeg védelméről nem kell gondoskodni.

A végezni kívánt tevékenység a talajra és földtani közegre nem gyakorol hatást. A létesítményeknek a talaj és földtani közeg tekintetében, **érdelemleges környezeti hatása nincs**.

- **Hulladékok kezelése:**

A hulladékok gyűjtésének, hasznosításának és ártalommentes elhelyezésnek feltételei a létesítményeknél biztosíthatók, így a környezetszennyezés kizárható. A gazdálkodó szervezet a végezni kívánt hulladékkezelési tevékenységhez megfelelő műszaki és személyi feltételekkel rendelkezik. A hulladékkezelési tevékenység végzésénél elsődleges a hulladékok hasznosítása, mely nyersanyag megtakarítást és lerakóhely igény csökkenését is eredményez.

A fentiek alapján a tevékenység hatása **terhelő**, de **nem jelentős** mértékű. A hulladékkezelési előírások teljesítése biztosított.

Hatásterülete: telephely területe, külső helyszíneken a bontási-építési területek.

10.4. Javasolt környezetvédelmi intézkedések

Vízvédelemmel kapcsolatos teendők

A bánya üzemelése során monitoring rendszert kialakítása nem javasolt. A belterület határán, a bánya bejáratához vezető út mellett, egy K-67 jelű monitoring kút üzemel, mely alkalmas:

- a hatás-előrejelzés megerősítése, pontosítása,
- a későbbi jogviták elkerülése és
- a további hatásvizsgálatok-értékelések megalapozása érdekében.

Természet- és tájvédelemmel kapcsolatos teendők

A bányabővítés tervezése során el kell készíteni a rekultivációs terveket is. A rekultivációs tervek változatos élőhelyeket alakítsanak ki! A bánya bezárása után be kell „gyógyítani” a tájsebeket. A tevékenység elkezdése után hosszú ideig a bányatevékenység lesz az uralkodó. Annak befejezése után új funkciókat kell adni a területnek, és ennek megfelelő tájrendezési munkákat kell végezni a területen.

A talajvédelem teendői

A talajvédelem érdekében a következő célokat kell figyelembe venni a bányaművelés során:

- Csak a körülhatárolt részen belül végezhető földmunka
- Csak a körülhatárolt részen belül járhatnak gépek és vághatnak nyomot
- Csak száraz időben szabad a talajokat terhelni.
- A termőtalajt tárolni szükséges
- A kikerülő meddő földtömeg a rekultiváció során élőhely-változatok kialakítására használható fel.

Az ökológiával kapcsolatos teendők

Az ökológiai értékek védelme érdekében a következő célokat kell figyelembe venni a tervezés során:

- Csak a körülhatárolt részen belül végezhető földmunka
- Csak a körülhatárolt részen belül járhatnak gépek és vághatnak nyomot
- Csak száraz időben szabad a talajokat terhelni.
- A bányaművelés során a meredek partfalak kialakulását el kell kerülni, hogy a partfal-lakó madarak a későbbi művelés során ne pusztuljanak el.
- Biztosítani kell a kialakuló tavak szennyeződésmérsékletét.
- A rekultivációs tervnek legyen ökológiai fejlesztésekkel foglalkozó része. Ebben változatos élőhelyek kialakítását kell megcélozni, nagy hangsúlyt kell fektetni a stabil, parti és sekély vízi élőhelyek kialakítására!

Hulladékokkal és haváriával kapcsolatos teendők

A hulladékok kezelésével, a gyűjtés módjával kapcsolatos teendőkről a személyzetet ki kell oktatni, az területen pedig biztosítani kell a szükséges műszaki feltételeket.

Biztosítani kell a munkagépek rendszeres karbantartását, meghibásodás esetén a környezetszennyezés megelőzését vagy elhárítását.

A szennyezés mentesítésére szolgáló eszközöket biztosítása, a felelős személyek kijelölése és a kárelhárítással kapcsolatos teendők oktatása szintén szükséges.

Légszennyezéssel kapcsolatos teendők

A szállító utak folyamatos karbantartása, száraz időben a rendszeres pormentesítő locsolás szükséges.

A munkagépek és szállító járművek környezetvédelmi vizsgálatának (zöldkártya) rendszeres elvégzése, a megfelelő karbantartottsági állapot

Zajvédelemmel kapcsolatos teendők

A lakóterület melletti 100 méteres sáv művelése esetén zajvédő töltés kialakítása szükséges. A bányatelek határa mentén 5 méteres sávot elhagyva, egy 15 m talpszélességű, h = 3 m magasságú töltést kell emelni a letermelt humuszról. A sávon belül a töltés elkészültét követően lehet megkezdeni a száraz kitermelést.

Ennek a területrésznek a művelésekor szabványos zajmérést kell majd végezni és – a tényleges helyzetnek megfelelően – zajkibocsátási határérték kérelmet kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi hatósághoz.

11. Szakértői nyilatkozat

A tervezett beruházást az adott helyszínen, a környezetvédelmi követelmények betartása mellett megvalósíthatónak ítéljük. A szükséges környezetvédelmi intézkedések az építési, ill. egyéb létesítési (pl. vezeték) engedélyes eljárások figyelembe vehetők és a kivitelezés során megvalósíthatók.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontja alapján a „Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet) a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetén” hatásvizsgálatra kötelezhető tevékenységnek minősül.

A jelen tanulmányt a vonatkozó rendeletek, szabványok figyelembevételével készítettük el, az elvégzett vizsgálatok és a felhasznált mérési eredmények az érvényes szabványoknak megfelelő eljárásokból származnak.

Megbízó: KER-KÖZÉP Kft.
5530 Vésztő, 619/4 hrsz, I. Őrház


Felülvizsgálat időpontja: 2016. november – 2016. december

Dokumentáció lezárása: 2016. december 19.


Készítették:

- Tóth Ferenc, okl. gépészmérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök (témavezető)
szakértői eng. száma: SZKV-1.1-4./04-0183
- Balla Ferenc, környezetgazdálkodási mérnök
szakértői eng. száma: SZKV-1.1, 1.3./04-576-2012
- Fodor Viktor (élővilág-védelem)
szakértői eng száma: Sz-059/2012

Gyula, 2016. december 19.


Fodor Viktor
Sz-059/2012


Balla Ferenc
SZKV-1.1, 1.3/04-576-2012


Tóth Ferenc
SZKV-1.1-4./04-0183

KÖRÖS-

KFT.
5700 Gyula, Újpesti ú. 11.
Adószám: 12834902-2-04

MELLÉKLETEK

MELLÉKLETEK JEGYZÉKE

RAJZMELLÉKLETEK

- Áttekintő helyszínrajz
- Rendezési terv /részlet/
- Földhivatali térképmásolat
- Bányaművelés /részletes/ helyszínrajz

KÖRNYEZETI VIZSGÁLATOK

- Levegőtisztaság-védelemi hatásterület
- Zajszámítási melléklet
- Zajmérési jegyzőkönyv
- Szállítási útvonal
- Zajvédelemi hatásterület
- „Felszíni és felszín alatti víz érzékenységi vizsgálat Elek I. Homokbányatelek tervezett bővítése kapcsán” című dokumentáció

EGYÉB DOKUMENTUMOK

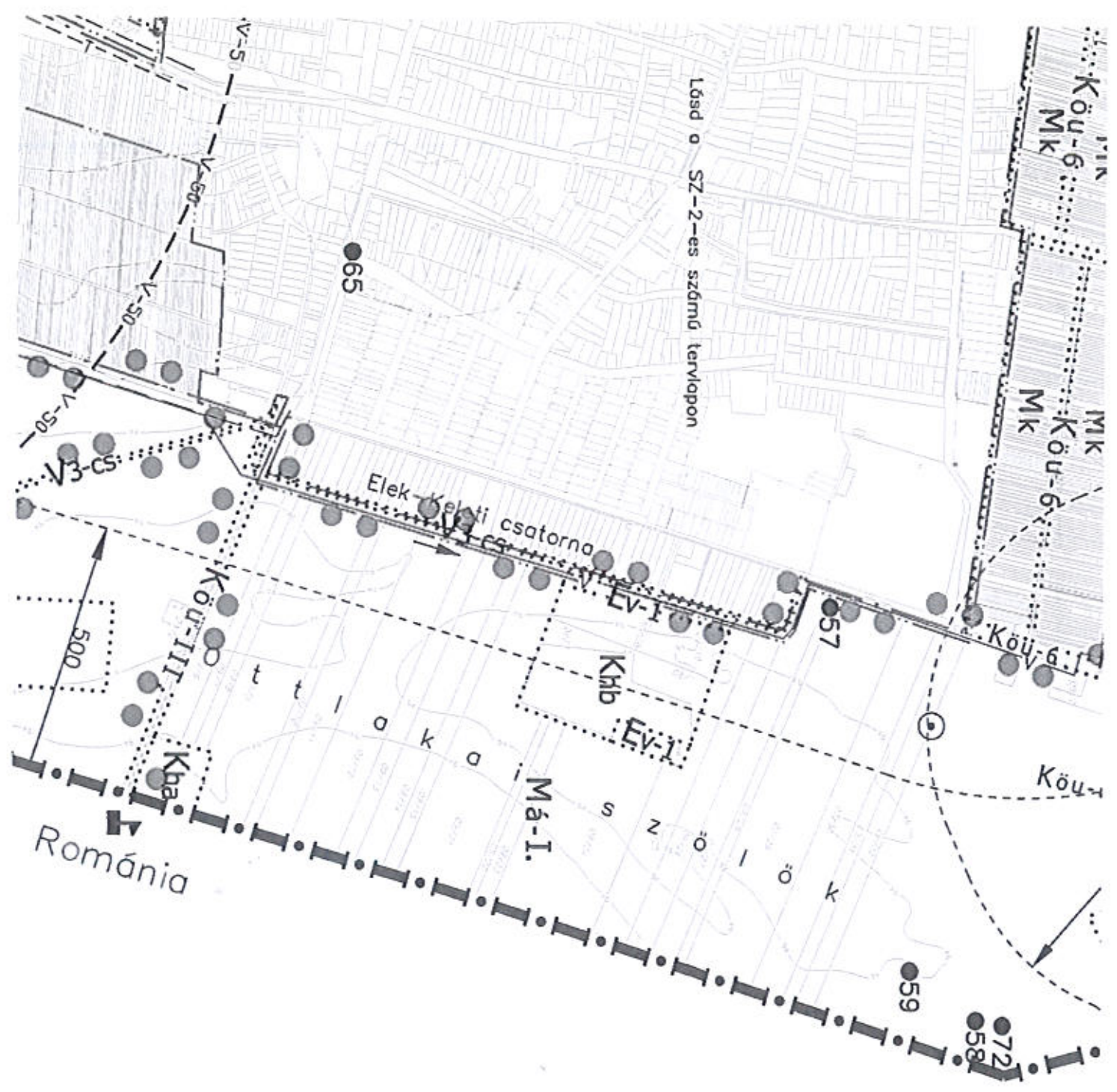
- Tulajdoni lapok
- Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok
- Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
- Elek, település vízbázis belső védőterület, külső védőidom hidrogeológiai „A” és „B” védőidomai kijelölő határozat
- Kutatási MŰT jóváhagyó határozat

SZAKÉRTŐI ENGEDÉLY

RAJZMELLÉKLETEK



Környezet: helyszín	Megnevezés: Áttekinthető helyszínrajz	Körös-Ökotreend Kft. Környezetvédelmi Bizottság 5700 Gyula, Szigetvári u. 56. Telefonsz.: 06-201-1830 e-mail: okotrend@onlino.hu Rajzszám:
Szám:	Helyszín: "Elek I.-Homok" bánya	
Tev.:		
Dátum: 2016.12.	Datum: 57-42 Elek 08/1,2/3/4,09/15,17,18,19,21,22,23,24,25 hrsz	



Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2.

E-hiteles térképmásolat

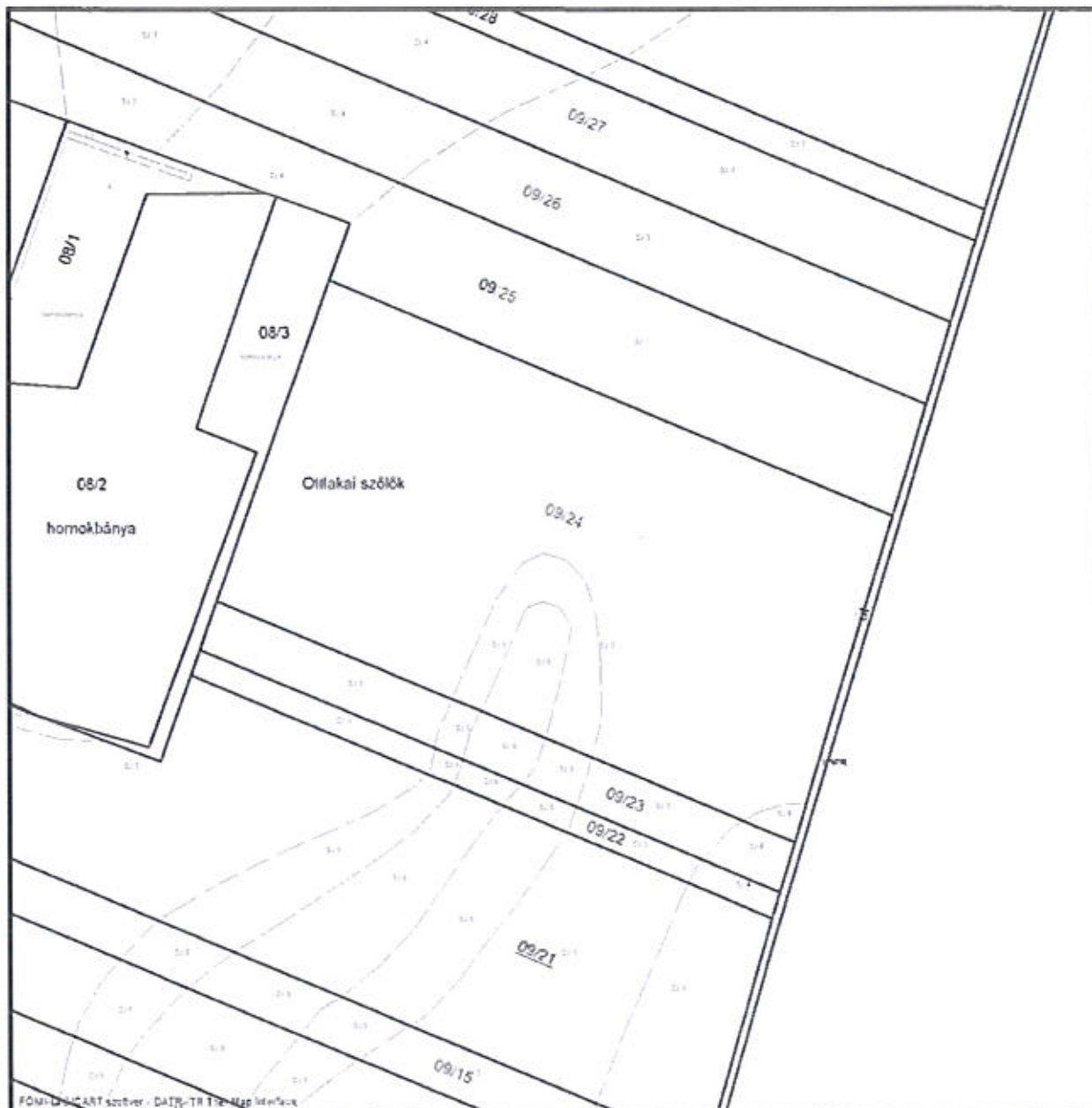
2016.12.12 11:01:48

Helyrajzi szám: ELEK külterület 9/24

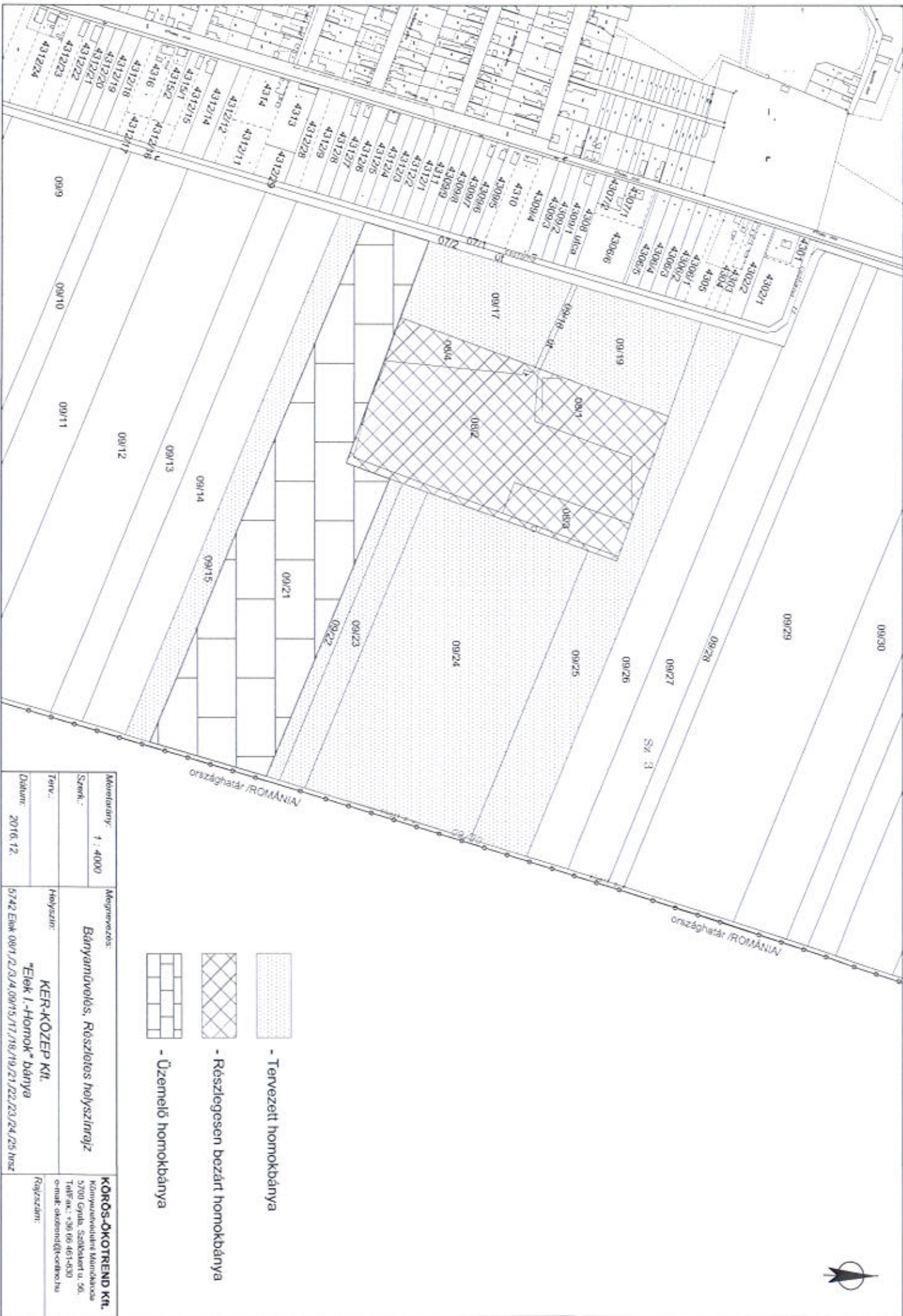
Megrendelés szám: 7/677/2016

Méretarány: 1 : 4000

Térrajzs szám: 11878760002016

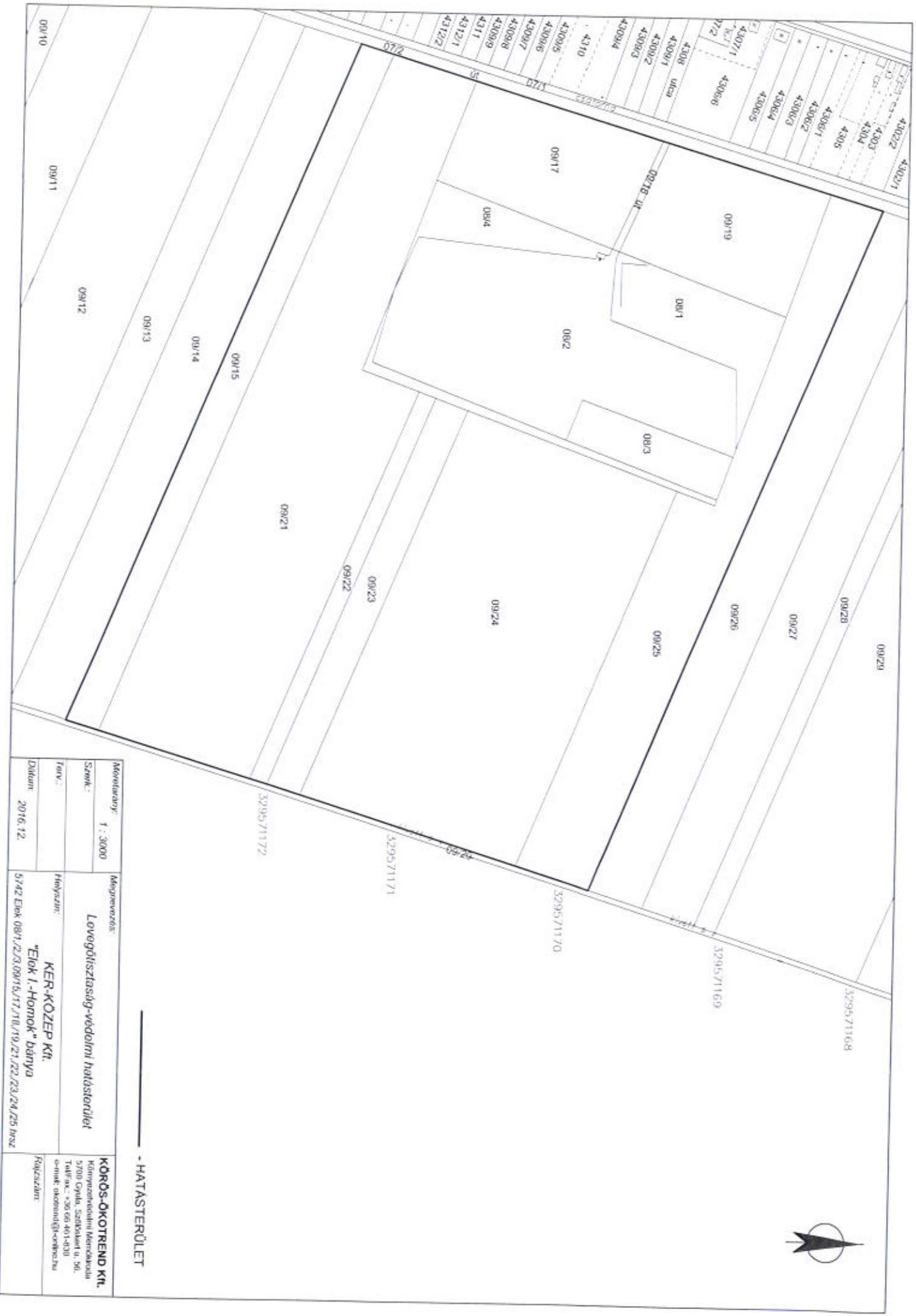


A térképmásolat a kiadást megelőző napig megegyező az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával.



Méretarány: 1 : 4000	Megnevezés: Bányaművelés, Részletes helyszínrajz	KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Munkaszolgálat 5700 Gyula, Szőlőskert u. 56. Tel/fax: +36 66 461-630 e-mail: okotrend@okotrend.hu
Szerkt.:	Helyszín:	Rajzszám:
Terr.:	KER-KÖZEP Kft. "Élek I.-Homok" bánya	
Datum: 2016.12.	5742 Elnk 08/1./2./3./4./09/15./17./18./19./21./22./23./24./25. hrsz	

KÖRNYEZETI VIZSGÁLATOK



— HATÁSTERÜLET

Méretarány: 1 : 3000	Megnevezés: Lovagóútszlaság-vedelmi hatásterület	KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Mérnökség 5700 Gyula, Széchenyi u. 96. Telefon: +36 66 401-400 e-mail: okozrend@vevnet.hu
Szék:	Felvezető: KER-KÖZEP Kft. "Eloki I.-Homok" bányá	Felvezető:
Típus:	Dátum: 2016.12.	

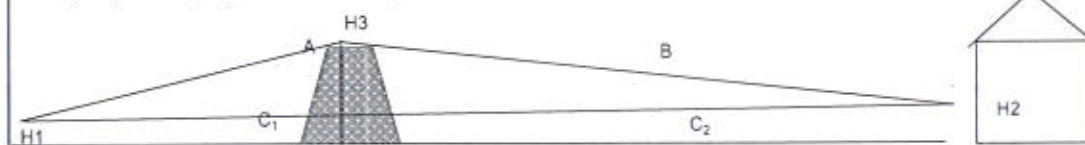
ZAJSZÁMÍTÁSI MELLÉKLET

Környezeti zajkibocsátás a Kőlcsey u. lakóházaira

Száras kitermelés a bányatelek lakóterülethez közeli, kb. 100 méteres sávjában.

1. Töltés zajárnyékoló hatása

1.1 Zajárnyékolás (végtelen hosszú fal)



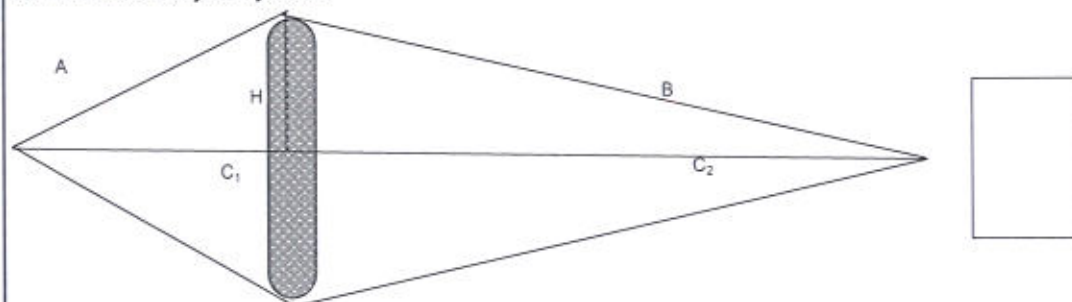
H = 3,00

- Zajárnyékoló fal magasság

A = 25,04 m	H1 = 0,50 m
B = 50,02 m	H2 = 1,50 m
C = 75,01 m	H3 = 3,00 m
Z = 0,061 m	C ₁ = 25,00 m
	C ₂ = 50,00 m

Frekvencia	Hz	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Hangút-különbség	m	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Hullámhossz	m	5,40	2,72	1,36	0,68	0,34	0,17	0,09	0,04
Fresnel-szám	-	0,02	0,04	0,09	0,18	0,36	0,72	1,43	2,86
Csillapodás	dB	5,4	5,9	6,8	8,2	10,1	12,4	15,0	17,8

1.2. Vízszintes irányú árnyékolás



A = 32,02 m	H1 = 20,00 m
B = 70,71 m	H2 = 50,00 m
C = 75,00 m	H = 50,00 m
Z = 27,726 m	C ₁ = 25,00 m
	C ₂ = 50,00 m

Frekvencia	Hz	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Hangút-különbség	m	27,73	27,73	27,73	27,73	27,73	27,73	27,73	27,73
Hullámhossz	m	5,40	2,72	1,36	0,68	0,34	0,17	0,09	0,04
Fresnel-szám	-	10,28	20,39	40,77	81,55	163,10	326,19	652,38	1304,77
Csillapodás	dB	23,2	26,1	29,1	32,1	35,1	38,1	41,2	44,2
Kétoldali hangút miatt	dB	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0
Vízszintes csillapodás	dB	20,2	23,1	26,1	29,1	32,1	35,1	38,2	41,2

1.3 Véges hosszú fal eredő zajárnyékolása

Frekvencia	Hz	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Függőleges síkban	dB	5,2	5,6	6,3	7,4	9,0	11,1	13,5	16,3
Vízszintes síkban	dB	16,2	19,1	22,1	25,1	28,1	31,1	34,1	37,1
Eredő:	dB	4,8	5,4	6,1	7,3	8,9	11,0	13,5	16,2

2. Kőlcsey u. 80 (4310 hrsz.) lakóépület zajterhelése, nappal

Megtélelési pont: épület DNY-i (udvari) homlokzat előtt 2 méterre

Zajterjedési távolság: 76 m

Terjedési viszonyok: szabad féltér, növényzet, beépítés nélkül

Megnevezés	Jel	Mérték egység	Rakodógép	Teher- gépkocsi			
Zajtjelismérvény szint	L_{WA}	dB	103,0	92,0			
Terjedési távolság	R	m	76,0	65,0			
Irányítási tényező miatti korrek	K_W	dB	3,0	3,0			
Geometria csillapítás	K_d	dB	48,6	47,2			
Levegő adszorpció	K_L	dB	0,3	0,2			
Talaj + meteorológia	K_m	dB	0,0	0,0			
Növényzet	K_n	dB	0,0	0,0			
Árnyékolás akadálytól	K_{Z1}	dB	7,3	7,3			
Árnyékolás felület irányától	K_{Z2}	dB	0,0	0,0			
Zajhatás ideje	t	min.	480,0	120,0			
Megtélelési idő	T	min.	480,0	480,0			
Hatásidő miatti korrekció	dL_T	dB	0,0	-6,0			
Visszaverődési korrekció	K_V	dB	0,0	3,0			
Egyedi A-hangnyomásszint	L_{A1}	dBA	43,8	31,2			
Megtélelési A-hangnyomásszint	L_{AM}	dBA	44,1				

2. Kőlcsey u. 56 (4312/7 hrsz.) lakóépület zajterhelése, nappal

Megtélelési pont: épület DNY-i (udvari) homlokzat előtt 2 méterre

Zajterjedési távolság: 87 m

Terjedési viszonyok: szabad féltér, növényzet, beépítés nélkül

Megnevezés	Jel	Mérték egység	Rakodógép	Teher- gépkocsi			
Zajtjelismérvény szint	L_{WA}	dB	103,0	92,0			
Terjedési távolság	R	m	87,0	87,0			
Irányítási tényező miatti korrek	K_W	dB	3,0	3,0			
Geometria csillapítás	K_d	dB	49,8	49,8			
Levegő adszorpció	K_L	dB	0,3	0,2			
Talaj + meteorológia	K_m	dB	0,0	0,0			
Növényzet	K_n	dB	0,0	0,0			
Árnyékolás akadálytól	K_{Z1}	dB	7,0	7,0			
Árnyékolás felület irányától	K_{Z2}	dB	0,0	0,0			
Zajhatás ideje	t	min.	480,0	120,0			
Megtélelési idő	T	min.	480,0	480,0			
Hatásidő miatti korrekció	dL_T	dB	0,0	-6,0			
Visszaverődési korrekció	K_V	dB	0,0	3,0			
Egyedi A-hangnyomásszint	L_{A1}	dBA	42,9	29,0			
Megtélelési A-hangnyomásszint	L_{AM}	dBA	43,1				



KÖRÖS-ÖKOTREND Kft.
Környezetvédelmi Mérnökiroda
5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.
Tel./Fax.: 66 / 461-830

e-mail: okotrend@t-online.hu

web: www.okotrend.net

Munkaszám: **15/2016.**

ZAJMÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

KER-KÖZÉP Kft. Elek-1 homokbánya
környezeti zajkibocsátás vizsgálat

Elek, külterület

Tartalom :

1 - 6. old.	Vizsgálati jegyzőkönyv
1 pld.	Melléklet
1 pld.	Helyszínrajz
1 pld.	Hitelesítési bizonyítvány

Vizsgálatért felelős:

Tóth Ferenc
ügyvezető

**KÖRÖS- ÖKOTREND
KFT.**

Gyula, 2016. augusztus 5.

5700 Gyula, Ujules u. 11.
Telefon: 12634602-2-04

Zajmérés i jegyzőkönyv

Előzmény:

A KER-KÖZÉP Kft. (5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház) megbízta cégünket az általa üzemeltetett „Elek-1 homokbánya” zajkibocsátásának vizsgálatával. A vizsgálat a környezetben levő, védendő épületek zajterhelésének megállapítására, és a környezeti zaj hatásterületének lehatárolására irányult.

Az „Elek-1 homok” bányatelek Elek külterületén, a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/21 hrsz. területeken helyezkedik el, tervezett bővítése a 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz. telkeket érinti. A zajkibocsátás mérése során a jelenleg művelt területen, azaz a 09/21 hrsz. folytatott bányaművelés és alapanyag értékesítés környezeti zajkibocsátást tudtuk vizsgálni. A többi területrészen nem üzemel zajforrás.

1. Területi besorolás, zajkibocsátási határérték

Zajterhelési határérték

A környezetben található, zajtól védendő területekre, a 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM rendelet 1. melléklete szerint az alábbi zajterhelési határértékek vonatkoznak:

Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, stb. L_{TH}):

nappal (06-22): **50 dBA**

éjjel (22-06): **40 dBA**

Zajkibocsátási határérték

A védendő épületek irányába másik, egyidejűleg zajterhelést okozó és a vizsgált zajforrás hatásterületével fedésben lévő üzemi létesítmény nem található, így a 93/2007.(XII.18.)KvVM rend. szerinti korrekció: $K_N = 0$ dB. Mindezek alapján a zajkibocsátási határérték:

Lakóterület irányába (L_{KH}):

nappal (06-22): **50 dBA**

éjjel (22-06) : **40 dBA**

Védendő épületek: Elek, Kölcsey u. 54, 56, 60, 66, 68A, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 88, 90, 92. szám alatti, egy lakásos lakóépületek

A többi irányban mezőgazdasági területek vannak, ezekre zajkibocsátási határérték követelmény nem állapítható meg.

1. Tevékenység:

A folytatott tevékenység: TEÁOR 0812 - Kavics-, homok-, agyagbányászat

Műszakrend:

08 – 16 óra, egyműszakos munkarend,

A kitermelés és értékesítés szezonálisan, a 03.15 – 10.15 közötti időszakban történik.

3. Vizsgálati jegyzőkönyv

Mérés tárgya:

Telephely környezetbe kibocsátott zaja

Vizsgálatot végezte:

- Tóth Ferenc
zaj- és rezgés elleni védelem szakértő
Vizsgálati jogosultság: SZKV-1.4./04-183-96.

A vizsgált létesítmény :

Elek-1 homokbánya
5742 Elek, külterület 09/21 hrsz.

A vizsgálat időpontja:

2016. augusztus 2.

A vizsgálat célja:

A zajkibocsátási határérték megállapítása és teljesülésének vizsgálata, zajkibocsátás hatásterületének lehatárolása.

A vizsgálatához használt műszerek gyártmánya, típusa:

- SVAN 945 kézi hangnyomásszint-mérő, analizátor, 1. pontossági osztályú, (hit.sz./év: M 568601/ 2015.)
- GRAS 40AN I. oszt. precíziós mikrofon, 1. pontossági osztályú, (hit.sz./év: M 568601/ 2015.)
- SV 30 akusztikai kalibrátor (kalibr.sz./év: OMH A350267/2005.)
- TESTO 425 szélesség mérő, hőmérő

A vizsgálat során alkalmazott előírások, szabványok :

MSZ-18.150/1:1998 27/2008.(XII.3.)KvVM-EüM	Környezeti zaj vizsgálata és értékelése. rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
93/2007.(XII.18.)KvVM	rendelet a zajkibocsátási határérték megállapításának, és a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Mérési körülmények:

A mérés során a szokásos üzemvitelnek megfelelő működés volt a létesítményben. A környezetben, ill. a telephelyen a mérést akadályozó, rendkívüli zajhatást nem észleltünk, a mérés alatt a zajforrások üzemszerűen működtek.

Zajforrások:• **Szabadban üzemelő, helyhez kötött zajforrások:**

Sor-szám	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Működési idő zaj jellege ó/megf. idő		A-hangnyomásszint* átl. beltéri szint, középen + megjegyzés
			nappal	éjjel	
Z 1	Zagyszivattyú egyedi, dízelmotoros zagyszivattyú úszótestre telepítve	bányagödör (vízen)	6,0 szakaszos állandó zaj	X	$L_{A,50} = 61$ dBA domináns zajforrás
Z 2	Forgókotró OKMHS-4 típus, 1 m ³ -es kanál	1. homokdepó 2. humusdepó	1,0 / 0,5 szakaszos állandó zaj	X	$L_{A,5} = 78$ dBA, homok: naponta humusz: heti 1-szer)
Z 3	Forgókotró CAT 330 BL (2,4 m ³ -es kanállal)	ülepítőnél	2,0 szakaszos állandó zaj	X	$L_{A,5} = 81$ dBA heti egyszer

* - a zajforrástól R = 5 m, ill 50 m-re mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), H = 1,5 méter magasságban

• **Szabadban üzemelő, mozgó zajforrások**

Sor-szám	Megnevezés, zaj jellege	Helye	Működési idő zaj jellege ó/műsz.		A-hangnyomásszint $L_{A,R} - R$ távolságra
			nappal	éjjel	
Z 4	Tehergépkocsi forgalom 2 nehéz tehergépk./nap	bányaudvar területe	0,1 vált. szak.	X	$L_{A,7,5} = 63$ dBA

* - a zajforrástól R = 10 méterre mért jellemző zajszint ($L_{A,eq}$), H = 1,5 méter magasságban

Meteorológiai körülmények, zajterjedést befolyásoló tényezők:

A meteorológiai körülményeket a helyszíni mérési adatoknál adjuk meg. A vizsgált létesítmény és környezete rendezett, sík terepen helyezkedik el, zajterjedést befolyásoló jelentősebb növényzet a bejáró út melletti erdőszáv területén található.

A mérőfelületek elhelyezése, távolsága a létesítmény telekhatárától illetve a védendő létesítményektől.

Irány	Mérőfelület jele	Távolság* m	A mérőfelület leírása
I.	M 1	10 m	Bánya művelési terület északi határától 10 méterre
II.	M 2.0	10 m	Bánya művelési terület nyugati határától 10 méterre
	M 2.1	120	Kölcsey u. 54 – 80 lakóházak védendő homlokzata előtt 2 méterre
III.	M 3	10 m	Bánya művelési terület déli határától 10 méterre
IV.	M 4	10 m	Bánya művelési terület keleti határától 10 méterre

* - a telephely telekhatárától

Az egyes mérések elvégzésének módja és időtartama:

A mérés során a zajforrások a szokásos üzemeltetési módnak megfelelően működtek. A méréseket a nappali megítélési időszakon belül, 2 perces mintavételi idővel, az L_{Aeq} meghatározásával végeztük az állandó zajok esetében. A zajeseményeknél (jármű be- és kiállítás) az esemény idejével azonos volt a mérési idő. A mért zaj – a megítélési időn belül – folyamatos ill. szakaszos, állandó jellegű volt. A terhelési pontokon mért zaj impulzusos és keskenysávú komponenst nem tartalmazott. A méréseket két sorozatban végeztük el, a két sorozat átlagaként határoztuk meg az egyenértékű szintet.

A mérés előtt és után pisztonfonnal, mint hiteles zajforrással kalibráltuk a műszert. Az alapzajt a mérőfelület távolabbi pontján mértük, ahol a vizsgált üzem zaja már nem volt észlelhető. A kibocsátott zajt és az alapzajt a közvetlen utcai forgalmi zaj szüneteiben vizsgáltuk.

A mérési pontok helyzete:

Mérőfelület	Mérési pont			
	jele	helye	magassága	jellege
M 1	10	Bánya művelési terület északi határától 10 méterre	1,5 m	ZK
M 2.0	20	Bánya művelési terület nyugati határától 10 méterre	1,5 m	ZK
M 2.1	21	Kölcsey u. 66 lakóházak védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
	22	Kölcsey u. 80 lakóházak védendő homlokzata előtt 2 méterre	1,5 m	ZK, ZT
M 3	30	Bánya művelési terület déli határától 10 méterre	1,5 m	ZK
M 4	40	Bánya művelési terület keleti határától 10 méterre	1,5 m	ZK

ZK - zajkibocsátási pont (zajkibocsátási határérték vizsgálati pont)

ZT - zajterhelési pont (zajtól védendő, a 8/2002.(III.22.)KöM-EüM rend. szerinti zajterhelési határértéknek teljesülni kell rá.

A mérési pontok elhelyezkedése a helyszínrajzon látható.

A zajkibocsátási vizsgálatok eredménye:

Mértékadó A-hangnyomásszintek a vizsgálati pontokon:

Mérőfelület	Mérési pont jele	Zajterhelési A-szint		Zajkibocsátási A-szint		Mértékadó A-hangnyomásszint	
		L_{AM} dBA		L_{AE} dBA		$L_{AM} = L_{AE}$ dBA	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
M 1	10	-	-	53	-	53	-
M 2.0	20	-	-	40	-	40	-
M2.1	21	34	-	-	-	34	-
	22	f.n.	-	-	-	f.n.	-
M 3	30	-	-	55	-	55	-
M 4	40	-	-	45	-	45	-

*f.n. - az alapzajtól függetlenül nem határozható meg ($dL < 3$ dB)

Vizsgálati eredményeket részletesen lásd a **Melléklet**-ben.

A zajkibocsátási határérték teljesülésének vizsgálata:

Mérő-felület	Kritikus pont jele	Zajkibocsátási A-hangnyomásszint L_{AM} dB(A)		Zajkibocsátási határérték L_{KH} dB (A)		Határérték túllépés T dB (A)	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
M 1	10	53	-	-	-	-	-
M 2.0	20	40	-	-	-	-	-
M 2.1	21	34	-	50	40	0	-
M 3	30	55	-	-	-	-	-
M 4	40	45	-	-	-	-	-

A zajkibocsátás értékelése

Legnagyobb túllépés: $T = 0$ dB(A)

Túllépéssel érintett lakóhelyiségek száma: $L = 0$ db

A telephelyen működtetett zajforrások, a vizsgált állapotban nem okoznak határérték feletti zajkibocsátást. A telephely a zajvédelmi követelményeknek

megfelel.

4. Hatásterület**Zajkibocsátás hatásterületén levő védendő ingatlanok és a háttérterhelés:**

A zajkibocsátás hatásterületét a 284/2007.(XII.28.)Korm. rendelet 6. § (1) bek. b.) és d.) pontja alapján határoltuk le. Zajtól védendő létesítmények nincsenek a hatásterületen:

5. Szakvélemény

A megbízó, KER-KÖZÉP Kft. a teljes bányatelek zajvizsgálatát kérte tőlünk. Elek külterületén, a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/21 hrsz. területeken levő és a tervezett bővítés során a 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz. telkeket érintő bányatelken belül csak a tényleges művelés zajkibocsátását tudtuk méréssel vizsgálni. A bányatelek még nem művelt részein mezőgazdasági, szántó területek vannak, a leművelt területen pedig egy bányató.

A 284/2007.(X.29.)Korm. rendelet alapfogalmai szerint környezeti zaj az, ami a zajtól védendő területen észlelhető. Erre tekintettel csak a létező, üzemelő környezeti zajforrás zaját lehet méréssel vizsgálni és erre kell zajkibocsátási határérték kérelmet benyújtani, amennyiben zajtól védendő területeke érint a kibocsátott zaj hatásterülete.

A vizsgálat alapján a bánya zajforrásai környezeti zajának hatásterülete csak a bánya területét és a szomszédos, mezőgazdasági területeket érinti, így zajkibocsátási határérték kérelem benyújtása jelenleg nem indokolt.

A későbbiekben - amennyiben a művelés a lakóterülethez közelebb kerülne - ismételten javasolt megvizsgálni a zajkibocsátást, és indokolt esetben zajkibocsátási határérték kérelmet benyújtani.

Gyula, 2016. augusztus 16.

Vizsgálatot végezte:



Tóth Ferenc

MELLÉKLET

Mérési eredmények és feldolgozásuk

1. Nappali zajvizsgálat

Mérés dátuma: 2016.08.02
 Időszak: 08⁰⁰-12⁰⁰
 Hőmérséklet: + 24 °C
 Szélsebesség: 2,5 m/s
 Szélirány: DNY
 Időjárás: felhős

Cég: KER-KÖZÉP Kft.

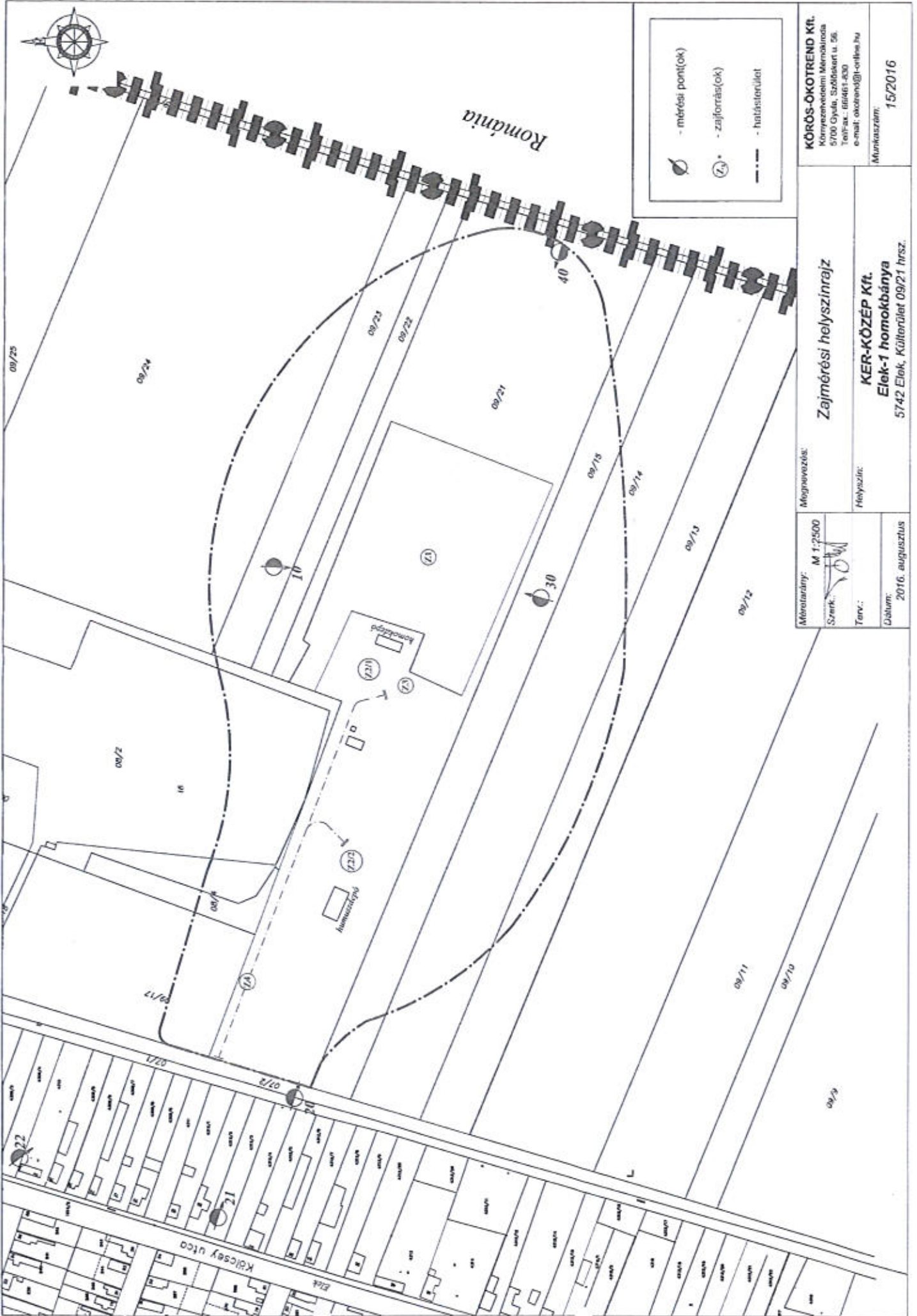
Helyszín: 5742 Elek, külterület 09/21 hrsz.

Megnevezés: Homokbánya


1. Mintavétel: homok kitermelés vízből Z1 zajforrás működik
 2. Mintavétel: homok rakodás zagytérről Z1+ Z3 zajforrások működik
 3. Mintavétel: homok rakodás járműre Z1+ Z2(1.helyen) + Z4 zajforrás működik
 4. Mintavétel: humusz rakodás járműre Z1+ Z2 (2.helyen)+Z4 zajforrás működik

Mérési pont	Zaj jellege mintavétel	Mért A-szint		Alapzaj		Egyenértékű A-szint		Impulzus jelleg		Keskenysávú jelleg			Mértékkódó		
		LA,i dB(A)	LA,a dB(A)	K1 dB	T perc	L _{Aeq,hor} dB(A)	L _{A1m} -L _{A5m} dB	K2 dB	dLterc dB	K3 dB	L _{AM} dB(A)	L _{AM} dB(A)			
10	szak. áll	53,4	34,0	-0,1	150	480	48,3	-	0,0	-	0,0	48,3			
	szak. áll	55,4	34,0	0,0	120	480	49,3	-	0,0	-	0,0	49,3			
	szak. áll	55,7	34,0	0,0	60	480	46,6	-	0,0	-	0,0	46,6			
	szak. áll	53,9	34,0	0,0	30	480	41,8	-	0,0	-	0,0	41,8		53	
		eredő:	38,9	35,5	-2,7	150	480	31,2	-	0,0	-	0,0	31,2		
20	szak. áll	41,6	35,5	-1,2	120	480	34,4	-	0,0	-	0,0	34,4			
	szak. áll	41,1	35,5	-1,4	60	480	30,7	-	0,0	-	0,0	30,7			
	szak. áll	48,9	35,5	-0,2	30	480	36,7	-	0,0	-	0,0	36,7		40	
	szak. áll	38,0	38,0	-	360	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.			
		eredő:	38,0	38,0	-	120	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.		
21	szak. áll	44,3	38,0	-1,2	60	480	34,1	-	0,0	-	0,0	34,1			
	szak. áll	38,0	38,0	-	30	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.		34	
	szak. áll	38,0	38,0	-	360	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.			
	szak. áll	38,0	38,0	-	120	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.			
		eredő:	38,0	38,0	-	60	480	f.n.	-	0,0	-	0,0	f.n.		
22	szak. áll	53,3	34,0	-0,1	360	480	52,0	-	0,0	-	0,0	52,0		f.n.	
	szak. áll	56,8	34,0	0,0	120	480	50,8	-	0,0	-	0,0	50,8			
	szak. áll	54,6	34,0	0,0	60	480	45,5	-	0,0	-	0,0	45,5			
	szak. áll	53,7	34,0	0,0	30	480	41,8	-	0,0	-	0,0	41,8		55	
		eredő:	44,1	34,0	-0,4	360	480	42,4	-	0,0	-	0,0	42,4		
40	szak. áll	46,5	34,0	-0,3	120	480	40,2	-	0,0	-	0,0	40,2			
	szak. áll	45,8	34,0	-0,3	60	480	36,5	-	0,0	-	0,0	36,5			
	szak. áll	44,9	34,0	-0,4	30	480	32,5	-	0,0	-	0,0	32,5		45	
	szak. áll	44,9	34,0	-0,4	30	480	32,5	-	0,0	-	0,0	32,5			
		eredő:	44,9	34,0	-0,4	30	480	32,5	-	0,0	-	0,0	32,5		

f.n. - a kibocsátott zaj, a meglévő környezeti alapzajtól nem különíthető el.



- mérési pont(ok) 
 - zajforrás(ok) 
 - hatásterület 

KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Mérnökiroda 5700 Gyula, Szabóskert u. 56. Telef.-sz.: 064661-430 e-mail: okotrend@i-online.hu		Munkaszám: 15/2016	
Méretarány: M 1:2500 Szerk.: 		Megnevezés: Zajmérési helyszínrajz	
Terv.:		KER-KÖZÉP Kft. Elek-1 homokbánya 5742 Elek, Kültörület 09/21 hrsz.	
Dátum: 2016. augusztus		Helyszín:	



**Magyar Kereskedelmi Engedélyezési
Hivatal**

Metrológiai Hatóság

1124 BUDAPEST, NÉMETVÖLGYI ÚT 37-39.

1535 Budapest, Pf. 919.

Telefon: 458-5873, Telefax: 458-5893

e-mail: mkeh@mkeh.hu

Ügyiratszám: MKEH-MH/03076-001/2015/AKU

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Törökné Farkas Zsuzsa

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

Az 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és a 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya: Integráló zajsztintmérő
gyártó: SVAN
típus: 945
gyártási szám: 4075

Hitelesítésre bemutatta: Körös-Ökotrend Kft.
5700 Gyula, Szőlőskert u. 56.

A hitelesítés helye és ideje: MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
Metrológiai Hatóság Mechanikai Mérések Osztály
Budapest, 2015.07.21.

A hitelesítés módja: A hitelesítés a HE 26-2015 jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés: A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek *megfelelt*.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett M 568601 sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.


Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz **2017.07.21-ig** használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

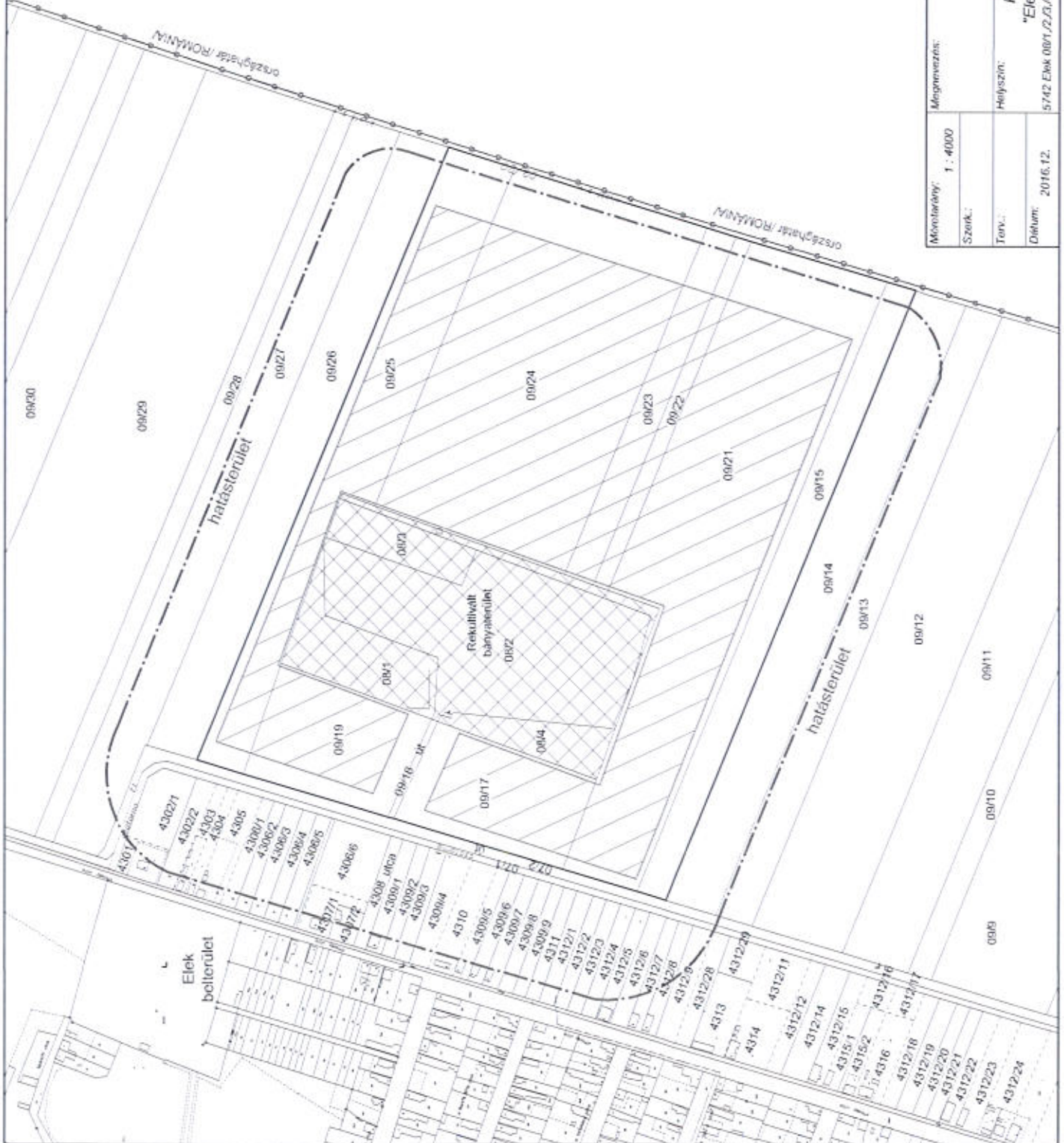
Budapest, 2015.07.21.




Törökné Farkas Zsuzsa
metrológus



Szállítási útvonalak
Térkép
Elek-I. homokbánya környezeti hatásvizsgálat



-  üzemi zajforrások által bejárt terület
-  hatásterület
-  telekhatár
-  országhatár (Románia-Magyarország)

Méretarány: 1 : 4000	Méghatározás: Zaj hatásterület	KÖRÖS-ÖKOTREND Kft. Környezetvédelmi Mérnökök és Szakmérnökök Híradástechnikai Szolgálat Kft. 5700 Gyula, Sálkőbányai út 101. Telefonsz.: +36 66 461 000 e-mail: okotrend@okotrend.hu Rajzszám:
Számok:	Helyszín: KER-KÖZEP Kft. "Elek I.-Homok" bányo	
Tétel:	5742 Elek 08/1, 02/3, 04, 09/15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25 hrsz	
Dátum: 2016.12.		

**FELSZÍN ALATTI VÍZ
ÉRZÉKENYSÉGI VIZSGÁLAT**

ELEK I. HOMOKBÁNYATELEK

TERVEZETT BŐVÍTÉSE KAPCSÁN



Tervszám: SZ01/2016

Vizsgálatot végezte:

HARANGOZÓ GÁBOR

okleveles hidrogeológus mérnök, okleveles környezetmérnök

kamarai szám: 04-0584

telefon: +36-70/940-7840; e-mail: g.harangozo@gmail.com

Tartalom

1.	Nyilatkozat.....	4
2.	Előzmények, feladat meghatározása.....	5
3.	Vizsgált terület bemutatása.....	6
3.1.	Az érzékenységi vizsgálat szempontjából lehatárolt terület.....	6
3.1.1.	Vertikális lehatárolás.....	6
3.1.2.	Horizontális lehatárolás.....	6
3.2.	A működő és a tervezett homokbánya elhelyezkedése, részletes vizsgálatra kijelölt területek.....	7
3.3.	A működő és a tervezett homokbánya és Elek települési vízmű fekvése, helyzete.....	8
3.4.	Földrajzi fekvés és geomorfológia.....	10
3.5.	Földtani viszonyok.....	10
3.6.	A tevékenységhez kapcsolódó vízföldtan.....	11
4.	A települési vízmű és a tervezett bányaterület-bővítés kapcsolata.....	15
5.	Vízkeimiai vizsgálatok értékelése.....	16
6.	Megállapítások a bányaművelés során végzett tevékenységek felszín alatti vízre gyakorolt hatásairól.....	20
6.1.	Veszélyforrások.....	21
6.1.1.	Vegyszerhasználat.....	21
6.1.2.	Bányató vizének szennyeződése.....	21
6.1.3.	Talajvíz szennyeződése.....	21
6.1.4.	Hulladék bányatóba jutása.....	22
6.1.5.	A tervezett bányaterület a települési vízmű hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik.....	22
6.2.	Lehetőségek.....	23
6.2.1.	A bányató vizének és a talajvíz kapcsolata.....	23
6.3.	Gyengeségek.....	23
6.3.1.	A bányató talajvízszint-süllyesztő hatása.....	23
6.4.	Erősségek.....	24
6.4.2.	Vegyszermentesség alkalmazása.....	24
6.4.3.	Cépek más telephelyen történő szerelése.....	24
6.4.4.	Hulladékgyűjtés.....	25
6.4.5.	A rekultivált területek.....	25
6.5.	Értékelés.....	26
7.	Megállapítások, összefoglalás.....	27
8.	Mellékletek.....	28
1. melléklet	Tervezői jogosultság.....	28
2. melléklet	Felhasznált irodalom, nyilvános elektronikus adatbázisok.....	28
3. melléklet	Vizsgált terület lehatárolása.....	28
4. melléklet	Tervezett homokbánya és közvetlen környezete.....	28
5. melléklet	Tervezett homokbánya helyzete a települési vízmű védőidomainak felszíni vetületén.....	28
6. melléklet	Ismert figyelőkutak és fúrás pontok.....	28
7. melléklet	Fényképek a vizsgált területről.....	28

1. Nyilatkozat

Alulírott Harangozó Gábor szakértő kijelentem, hogy az ELEK I. homokbányatelek tervezett bővítése kapcsán elkészített felszín alatti víz érzékenységi vizsgálat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően készült.

A terv készítése során figyelembe vettem

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet,
- a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet, valamint
- a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet

előírásait, azokat betartottam, azoktól való eltérés nem vált szükségessé.

Az alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a hatályos jogszabályi előírásoknak, az általános érvényű és eseti hatósági előírásoknak, műszaki irányelveknek, összhangban vannak a hatályos nemzeti és ágazati szabványok, műszaki előírások követelményeivel.

Kijelentem továbbá, hogy Mérnöki Kamarai tagsággal rendelkezem. Mérnök Kamarai nyilvántartás szerint:

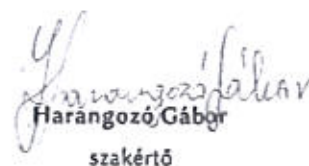
- hulladékgazdálkodási szakértő (SZKV-1.1.),
- víz- és földtani közeg-védelem szakértő (SZKV-1.3.), valamint
- vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás szakértő (SZVV-3.10.)

jogosultságokkal rendelkezem. Kamarai számom: 04-0584.

Alulírott szakértő kijelentem, hogy az ELEK I. homokbányatelek tervezett bővítése Elek települési vízmű védettségét károsan nem befolyásolja. Az elvégzett vizsgálat kiterjed a tervezett bővítéssel érintett területekre, az azt közrefogó és az azt körülölelő területekre is.

Orosháza, 2016.06.06.

Jó szerencsét!


Harangozó Gábor
szakértő

kamarai szám: 04-0584

2. Előzmények, feladat meghatározása

Az Elek I. homokbányatelek tervezett bővítésével kapcsolatban a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35400/1143/8/2016.ált. iktatószámmon a bővítéssel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás során elrendelte, hogy az Ügyfél (KER-KÖZÉP Kft.) tényállás tisztázása keretében mutassa be és érzékenységi vizsgálattal igazolja, hogy a tervezett bányászati tevékenység az Elek települési vízmű védettségét károsan nem befolyásolja.

A fenti előzmények alapján a KER-KÖZÉP Kft. (a továbbiakban: Megrendelő) megrendelte Harangozó Gábor szakértőtől (a továbbiakban: Szakértő) a felszín alatti víz érzékenységi vizsgálatát a fentiekben részletezett szempontból.

Megrendelő adatai:

név:	KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
cím:	5530 Vésztő, 619/4. hrsz. I. Őrház

Szakértő adatai:

név:	Harangozó Gábor
cím:	5900 Orosháza, Székács József u. 34.
telefon:	+36-70/940-7840
e-mail:	g.harangozo@gmail.com

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által a 35400/1143/8/2016.ált. iktatószámmon kiadott döntésében hivatkozott, a BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. által benyújtott „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” dokumentációt a Megrendelő a Szakértő rendelkezésére bocsátotta.

A szakvélemény elkészítéséhez rendelkezésre állt továbbá a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya által jóváhagyott „ELEK I.-HOMOK BÁNYATELEK – Termelési műszaki üzemi terv, 2016. február” c. dokumentáció, valamint a homokbányából akkreditált mintavétellel vett vízminták akkreditált vízvizsgálati eredményei.

3. Vizsgált terület bemutatása

3.1. Az érzékenységi vizsgálat szempontjából lehatárolt terület

3.1.1. Vertikális lehatárolás

A teljesség érdekében az érzékenységi vizsgálat során figyelembe kell venni a felszíntől egészen az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” című dokumentációban alkalmazott hidrodinamikai modell által kijelölt hidrogeológiai „B” védőidom legmélyebb vertikális kiterjedéséig, azaz a tengerszint feletti magassága: -239 mBf-ig (átszámítva a tereptől: -336,3 m-ig). Összefoglalóan az 1. táblázat mutatja be.

vertikális határ	terepszinthez viszonyítva [m]	tengerszint feletti magassághoz viszonyítva [mBf]
legfelső szintje	±0,0	+97,30
legmélyebb szintje	-336,30	-239,00

1. táblázat: Érzékenységi vizsgálat vertikális határai

3.1.2. Horizontális lehatárolás

A jelenleg üzemelő és a tervezett bányában sem felszíni, sem felszín alatti vízből vízkitermelés nem folyik, ezért annak környezetében a regionális felszín alatti víz áramlási iránya megegyezik a természetes regionális áramlási iránnyal.

Az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” által lehatárolt vízföldtani modell területe mintegy 6,6×6,6 km-es területet fed le. A modellterületen a sekély porózus felszín alatti víztestek áramlási iránya követi a terepfelszint, így az DK-i irányból ÉNY-i irányba áramlik. A modellterületnek a (sekély) felszín alatti víz áramlási irány szempontjából lényeges határai K-i irányból túlnyúlik a jelenlegi országhatáron, NY-i irányból pedig Elek közigazgatási területén. Az érzékenységi vizsgálat szempontjából célszerűen felhasználható a fenti tervben kijelölt térrész.

A fenti – földtani és vízföldtani értelemben tett – lehatárolás a magyar jogszabályok területi hatálya miatt ugyanakkor csak Magyarország területére vonatkozóan írnak elő kötelezettségeket, illetve keletkeztetnek jogokat.

Szakmai szempontból indokolt – tekintettel a felszín alatti víz határokon átnyúló hatására – az, hogy a szakvélemény összeállítása során a földtani és vízföldtani szempontok miatt a vizsgált terület határai a jelenlegi országhatáron túlnyúljanak.

A vizsgált terület sarokpontjait a 2. táblázat foglalja össze, térképen a 3. melléklet mutatja be.

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	816258	130880
2	816258	137509
3	822887	137509
4	822887	130880

2. táblázat: Vizsgálati terület EOV koordinátái

A szakvéleményben tett megállapítások horizontális irányban kiterjednek a tervezett bővítéssel érintett területekre, az azt közrefogó és az azt körülölelő területekre is.

3.2. A működő és a tervezett homokbánya elhelyezkedése, részletes vizsgálatra kijelölt területek

A működő és a tervezett homokbányatelek Elek település külterületén helyezkedik el a településtől K-i irányban a település és a jelenlegi országhatár között. A működő homokbánya által érintett helyrajzi számok:

sorszám	település	hrsz.	megjegyzés
1	Elek	08/1	részlegesen bezárt bányarész
2	Elek	08/2	
3	Elek	08/3	
4	Elek	08/4	
5	Elek	09/21	üzemelő bányarész

3. táblázat: Működő homokbánya által érintett ingatlanok

A homokbánya tervezett bővítésével érintett ingatlanok:

sorszám	település	hrsz.
1	Elek	09/15
2	Elek	09/17
3	Elek	09/18
4	Elek	09/19
5	Elek	09/25

4. táblázat: Bányabővítés során érintett ingatlanok

A vizsgálatba bevonásra került a tervezett bővítéssel érintett területeket közrefogó és az azt körülölelő területek is. A terület lehatárolásának szempontja a sekély porózus rétegekben lévő víz természetes áramlási iránya, amely követve a terepfelszín változását DK-i irányból ÉNY-i irányba áramlik. A bevont területek felsorolását és a bevonás rövid indoklását az 5. táblázat foglalja össze, térképen a 4. melléklet mutatja be.

sorszám	település	hrsz.	bevonás oka
1	Elek	09/12	talajvíz utánpótlódási irányába esik
2	Elek	09/13	
3	Elek	09/14	talajvíz utánpótlódási irányába esik és szomszédos telek
4	Elek	09/22	üzemelő bányarész és a tervezett bányarész által közrefogott telek
5	Elek	09/23	
6	Elek	09/24	
7	Elek	09/26	

5. táblázat: Vizsgálatba bevont további területek

Részletes indokolás a bevonás okára:

1. *A talajvíz utánpótlódási irányába eső terület:* A talajvíz minőségi és mennyiségi változása a felsőbb rétegek irányából, illetve az utánpótlódás irányából történhet.
2. *Szomszédos telek:* A tervezett bányatelekkel közvetlenül szomszédos telek bevonása a közvetlen kapcsolat miatt indokolt.
3. *Közrefogott telek:* A közrefogott telek a kétoldali felszín alatti kapcsolat miatt kerül vizsgálat alá.

3.3. A működő és a tervezett homokbánya és Elek települési vízmű fekvése, helyzete

Elek települési vízműve Elek belterületén a 168/4 hrsz. ingatlanon fekszik. A településen korábban négy mélyfúrású kút volt, amelyből évtizedek óta a két jobb vízminőséget adó kutat használták a település vízellátásának biztosításához. 2014-ben és 2015-ben a két üzemben kívül helyezett kutat eltömédékelték, így a két mélyebb rétegeket szűrőző kút maradt üzemben, amely biztosítja ma is a település ivóvízellátását. A kutak alapadati és szűrőzési mélységeit a 6. táblázat foglalja össze.

A vízműtelepen a 4. kúttól (K-64) a tervezett homokbánya DKK-i irányban fekszik, a tervezett bánya legközelebbi pontja mintegy 440 m-re DKK-i irányban, legtávolabbi pontja mintegy 1190 m-re DK-i irányban fekszik.

A vízműtelep és a tervezett bánya közé egy vízállásos terület (168/32 hrsz.), valamint egy É-D irányú csatorna (07/1 hrsz; folyásfenék kb. 2 m mélyen) is közbeékelődik, amely növényborítású (nádas) vízfelületet biztosít. A területről készít fényképek a 7. mellékletben található.

KÚT ALAPADATOK							
település	kút helyi neve	országos kútkataszteri szám	fúrás éve	EOV Y	EOV X	terep [mBf]	megjegyzés
Elek	1. kút	B-39	1968	-	-	92,559	eltömedékelve
Elek	2. kút	B-42	1977	-	-	92,639	eltömedékelve
Elek	3. kút	B-44	1979	819 553,99	134 217,49	92,508	üzemel
Elek	4. kút	K-64	1997	819 590,88	134 171,97	92,30	üzemel

LÉTESÍTÉSKORI ADATOK										
kút helyi neve	OKK	talp		szűrő(k) [m-m]	nyugalmi vízszint		üzemi vízszint		hozam [l/min]	fajlagos hozam [l/min/m]
		[m]	[mBf]		[m]	[mBf]	[m]	[mBf]		
1. kút	B-39	90	+2,6	67-79,5	-0,2	92,36	-8,2	84,36	760	95,0
2. kút	B-42	138	-45,4	112-117 121-130	+1,0	93,64	-22,0	70,64	400	17,3
3. kút	B-44	350	-257,5	301,5-304; 312-315; 322-325; 327-333	+2,3	95,3	-18,7	80,71	780	37,1
4. kút	K-64	245	-152,7	223-235; 235-245	-3,65	88,65	-17,0	83,8	1540	115,4

JELENLEGI ADATOK												
kút helyi neve	OKK	talp		szűrő(k) [m-m]	nyugalmi vízszint		üzemi vízszint		üzemi vízhozam [l/min]	fajlagos hozam [l/min/m]	maximálisan kitermelhető hozam	
		[m]	[mBf]		[m]	[mBf]	[m]	[mBf]			[l/p]	[m ³ /d]
3. kút	B-44	350	-257,5	301,5-304; 312-315; 322-325; 327-333	-2,85	90,15	-11,8	81,12	520	58,1	550	792
4. kút	K-64	245	-152,7	223-235; 235-245	-2,5	90,5	-8,5	84,5	800	133,3	1200	1728

6. táblázat: Elek település vízműkútjainak főbb műszaki paraméterei

3.4. Földrajzi fekvés és geomorfológia

A vizsgált terület földrajzi fekvését és geomorfológiáját az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” dokumentáció részletesen taglalja. Ennek értelmében megállapítható, hogy a vizsgálatba bevont területek a Békési-hát kistájon helyezkednek el.

A terepfelszín enyhén NyÉNy felé dőlő folyóvízi homokkal és öntéshomokkal, valamint eolikus üledékekkel fedett ártéri szintű síkság. A tervezett bányatelek legmagasabb pontja (homokbucka) mintegy 97 mBf, mélypontja mintegy 94,4 mBf. A vízműterületen a terepszint 92,5 mBf és 93 mBf között változik. A felszínre lehulló csapadék elsősorban a csatornáknak és vízállásos területeken gyűlik össze. A területet határoló folyóvizek Északról a Körösök, Délről a Maros, míg Keleti irányból a Tisza. A környéken több tó található, elsősorban bányatavak, illetve kisebb-nagyobb csatornák, csatornarendszerek.

Az éghajlat meleg, száraz. A csapadék évi összege 540–580 mm. Az ariditási index (az a dimenzió nélküli szám, mely a párolgás és a csapadék arányát jellemzi oly módon, hogy a mm-ben mért elpárolgott vízmennyiséget elosztjuk a mm-ben mért csapadékmennyiséggel; ha értéke >1 arid, ha <1 humid éghajlatról beszélünk): 1,20–1,28. Ennek értelmében a terület arid.

Az É-i, és D-i szélirány a leggyakoribb. A szél átlagos sebessége 2,5–3 m/s.

A Békési-hát kiváló talajtípusainak köszönhetően az egykori löszsztepp-vegetációt teljes egészében felváltották a szántók és lakott területek. Erdős területek szinte egyáltalán nem jellemzőek. A terep mélyebben fekvő, lefolyástalan területein gyakran alakulnak ki vízállásos területek, amelyeken jellemzően nádas vegetáció alakul ki. Nyílt vízfelületek a bánya és anyagnyerő gödrök, tavak mentén alakulnak ki.

A kevés és szeszélyes eloszlású csapadék határozza meg a mezőgazdasági termelés jellegét; a melegigényes, szárazságtűrő, illetve kis vízigényű öntözhető szántóföldi és kertészeti kultúráknak felelnek meg. A területen nagy arányban természetnek gabonaféléket és kapás növényeket.

3.5. Földtani viszonyok

Az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” c. tervdokumentáció nagyon részletesen taglalja a vizsgált terület földtanát. Ugyanakkor a tervezett bánya és a vizsgálatba bevont területek sekélyföldtanát a homokbánya megkutatása során lehetett megismerni. Erre vonatkozóan közlünk egy egyszerűsített

sekélyföldtani fúrási rétegsort, amely bemutatja a tervezett bánya és a vízműterület felszínközeli földtani képződményeit.

mélység a felszíntől [m]	rétegleírás
0,0 -1,0	humuszos sárgásszürke homokos közepes agyag
1,0 -1,3	sárgásbarna kövér agyag
1,3 -1,5	sárgásbarna rozsdafoltos (limonitos) homoklisztes sovány agyag
1,5 - 4,5 (5,5)	sárgásbarna homoklisztes, homokos iszap amely közé sárgásbarna (majd a mélység növekedésével sárgásszürke) rozsdafoltos finom- és közép szemű homok települt
4,5 (5,5) - 8,0 (9,0)	szürke közép szemű homok

7. táblázat: Egyszerűsített sekélyföldtani rétegsor

A homokbánya fekszik szürke homoklisztes közepes agyag, amelynek felső szintje jellemzően 8-9 m mélységben található a terepszinttől függően. Szélsőséges esetekben ez elérheti a 15-20 m mélységet is.

A rétegekben a limonitosodást a talajvíz járása okozza, a jelenség természetes folyamat, kedvező a „gyepvasérc” képződéséhez. A limonit megjelenése egyben a legmagasabb talajvízállás szintjét is meghatározza. A 1,5 m és 4,5 m között (néhol akár 5,5 m) települt rétegek szél által áthalmozott és löszös üledékkel keveredett üledékrétegek.

A 7. táblázatban bemutatott egyszerűsített rétegsor alapján megállapítható, hogy a tervezett bánya tevékenysége a sekély mélységben települt földtani képződményeket érinti. A bányaművelés során a humuszréteg megóvása érdekében az külön kerül deponálásra, amely a későbbi tájrendezésben kerül felhasználásra.

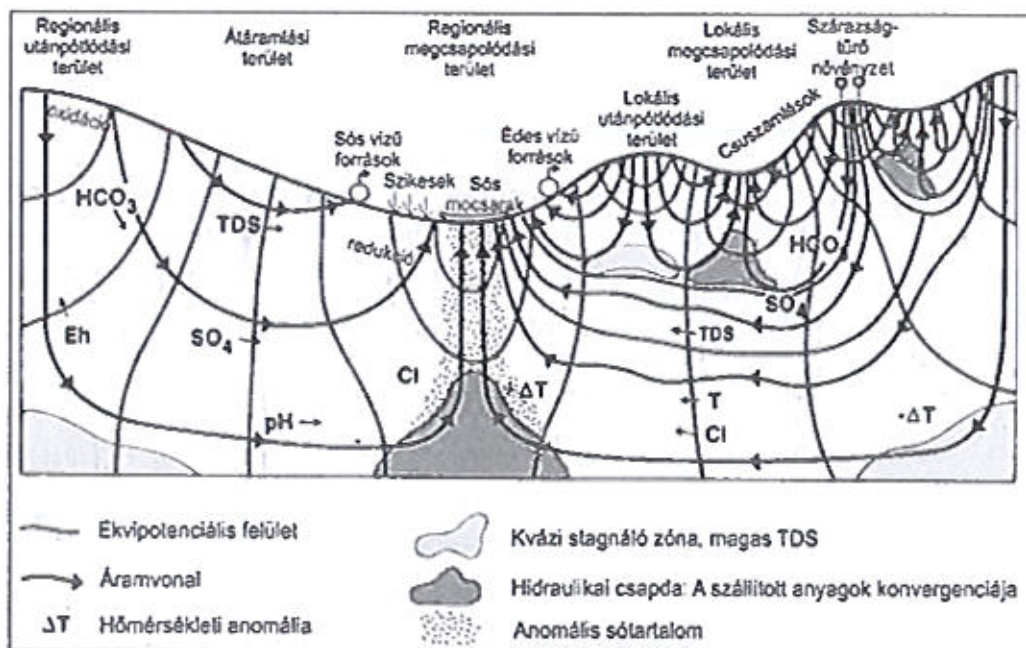
3.6. A tevékenységhez kapcsolódó vízföldtan

Az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” c. tervdokumentáció nagyon részletesen taglalja a vizsgált terület mélyebb rétegeinek, így a települési vízmű kútjait érintő vízföldtani viszonyokat.

A tervezett bánya által érintett sekély rétegekben tárolt talajvíz és a mélyebb rétegek vízei közötti kapcsolatra azonban külön hangsúlyt kívánunk fektetni. Ennek a témakörnek a vizsgálatára alkalmas az izotóphidrológia, amely az áramlási rendszerekben lévő víz korát képes – mint minden más módszer, ez is korlátok között – meghatározni. A vízkor megmutatja a felszín alatti víznek az áramlási rendszerben eltöltött idejét, amelyből a beszivárgás idejére, az áramlás során történő vízkeveredésre és az esetleges csapdázódásokra lehet következtetéseket levonni. Az izotóphidrológia annyiban jelent eltérést a víz-geokémia által szolgáltatott eredményekhez képest, hogy a víz által a kőzetből kioldott vegyületek és az egyéb forrásból származó vegyületek és azok bomlástermékei nem zavarja a mért eredményt. Mindkét vizsgálati típus szolgál

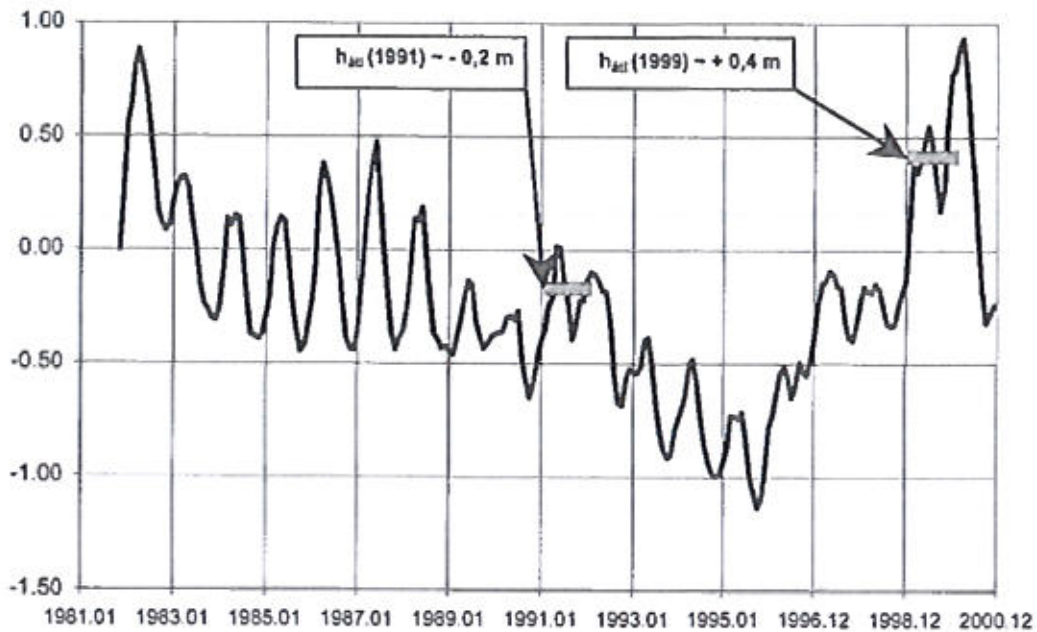
önállóan értékelhető eredményekkel, azonban együttes ismeretük sok feltételezést képes egyértelműsíteni. Ilyen lehet – a teljesség igénye nélkül – például a fel-, illetve leáramlási zónák eltérő sótartalma, a mélyebb rétegek felől feláramló (termikus feláramlás) okozta víz-geokémiai eltéréseket, továbbá a feláramlások talajvízszintjére gyakorolt hatása.

Az izotóphidrológia tárgykörében Deák József és munkatársai vizsgálták az Alföld rétegvíz áramlási rendszereit. Ennek keretében megállapították, hogy a Maros hordalékkúp és környezetében a vertikális leáramlás nagyon lassú, ami 10-15 mm/év leáramló vízhozamot jelent a leáramlási területeken. Ezekből a rétegből a mélyebb rétegvizek felé 2-3 mm/év sebességgel szivárog. A feláramlási területeken az előzőekben megállapított lassú beszivárgás eredményeképpen az Alföld feláramlási területére már több tízezer éves, tehát a jégkorszakban beszivárgott rétegvíz található, amely akár a felszín közelében is előfordulhat. A le- és feláramlási zónák kialakulását az 1. ábra szemlélteti, amely alapján a vizsgált terület jellemzően feláramlási területnek tekinthető. A beáramlási terület a DK-i irányban fekvő Bihari-hegység és előtere.



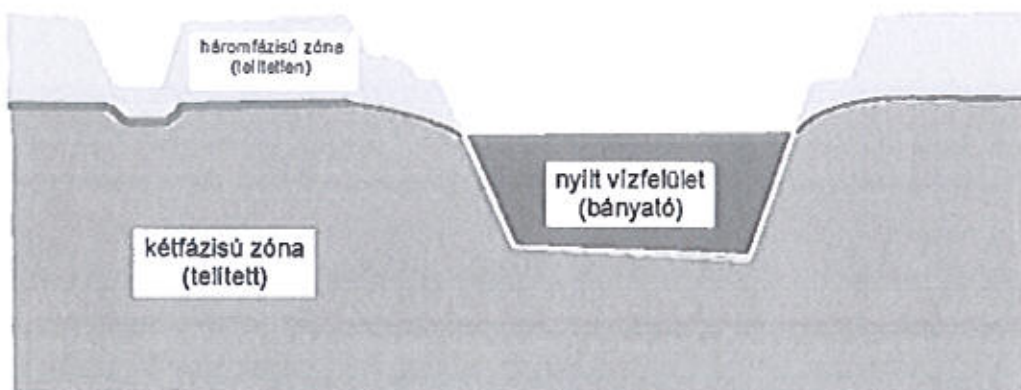
1. ábra: A le- és feláramlási zónák kialakulása

A talajvíz állását Völgyesi professzor 2003-ban hosszú idejű és az összes – a Maros hordalékkúpra vonatkozó – talajvízszint adatsorból (2. ábra) számított átlagos standardizált menetgörbén ábrázolta. A vizsgálat 1981 és 2000 közötti időszakra terjedt ki, amely értékelésében megállapította, hogy a kezdetben stagnáló (1981-1989), majd süllyedő tendencia (1990-1996) megfordult és ismét emelkedett, majd 1999-ben jelentősen (közel +1 m-re) meg is haladta a bázisév (1981) mértékét. A tanulmány fő konklúziója: „Nincs szó tehát arról, hogy a térség talajvize tartósan süllyedne.”



2. ábra: Átlagos (standard) talajvízszint-változások 1981-2000 között

A fenti le- és feláramlási zónák okozta regionális anomáliákat tovább árnyalja a kialakuló bányagödör okozta lokális talajvízszint csökkenés. Ez a jelenség minden olyan területen kialakul, ahol a terep mélyebb (pl: csatornák, vizenyős területek). Ezt az anomáliát mutatja be a 3. ábra. A mérések szerint a bányató vízszintje 92,15 mBf, miközben a talajvíz szintje 92,50 mBf. A „megcsapolás” mértéke minimális (0,45 m), ugyanakkor elegendő a nyomáskülönbség ahhoz, hogy a bányató medrében tartsa azt a vizet, amely a tóban van. Ez biztosítja azt, hogy a tavat ért esetleges vízdoldható szennyezés sem kerül a talajvízbe.



3. ábra: A talajvíz szintjének lokális „megcsapolása”

A 3. ábra egyben a bánya környékének stilizált NY-K irányú metszete is egyben. Az ábra bal oldalán feltüntetett árok a 07/1 hrsz. nyilvántartott É-D irányú csatorna, folyásfenék szintje mintegy 2 m mélyen található, földmedrű. Könnyen belátható, hogy a

csapadékosabb időszakban a csatornában összegyűlő víz a talajvíz szintjét is meg fogja emelni, amely nyílt tükrű állapota miatt oldal irányban beszivárog a talajba. Ez közvetlenül a talajvíz, közvetetten a bánya vízszintjét emeli meg. Csapadékos időszakban a bányató felületére lehulló csapadék is emeli a bányató szintjét.

Száraz időszakban a csatorna nem kap utánpótlódást, illetve a talajvíz szintje is olyan mélységbe kerül, hogy az nem táplálja a csatornát, időszakosan szárazmedrű csatornává válik. A talajvíz követi a mederfenék okozta süllyedést.

A tervezett bánya a mélyebben fekvő víztestekkel nincs közvetlen kapcsolatban.

A tervezett bánya művelése során ugyan eltávolításra kerül a fedőréteg, amely részben a háromfázisú, azaz telítetlen zónából és részben a kétfázisú, azaz telített zónából áll, de a szabad felszínre kerülő és viszonylag mély vízben jóval több oxigén képes oldódni, ezáltal a szennyezőanyagok lebomolhatnak, oxidálódhatnak, amely így nem kerül a szivárgó, kétfázisú telített zónába.

4. A települési vízmű és a tervezett bányaterület-bővítés kapcsolata

Az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” című tervben hidrodinamikai modellezéssel megállapítja az Elek települési vízbázis hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét. Ennek értelmében a tervezett bányabővítés során érintett helyrajzi számok a felszíni vetületre esnek (5. melléklet).

A felszíni vetület a terepszinttől mintegy -172 m (-79,0 mBf) és a terepszinttől -334 m (-239 mBf) mélységközben elhelyezkedő hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetülete. A Deák József által a Maros hordalékkúpra és környezetére végzett izotóphidrologiai vizsgálatok alapján megállapított talajvíz vertikális leáramlás (szivárgása) a leáramlási területekre érvényesek. Elek és környezete feláramlási terület, amelyet a természetes vízállásos területek is bizonyítanak. Ugyanakkor kiszámítható az elméleti leáramlási idő, amely a talajvíz-rétegvíz kapcsolatában 2-3 mm/év sebességű szivárgást jelenteni, így a védőidom legfőbb rétegét 45 000 - 60 000 év alatt érné el (ha a talajvíztartónak a felső 40 m vastag réteget feltételezzük). Ekkora időtávban az oldal irányú elmozdulás sokkal jelentősebb, már csak a rétegek oldal irányú szivárgási tényezőit figyelembe véve is.

Látható, hogy a tervezett bányászati tevékenység során a települési vízműkutak 50 éves elérési idejére kiszámított hidrogeológiai „B” védőidom elérése gyakorlatilag soha nem következik be. Az ELEK I. homokbányatelek tervezett bővítése Elek települési vízmű védettségét károsan nem befolyásolja.

Belátható, hogy a fenti megállapítás a tervezett bővítéssel érintett területekre, az azt közrefogó és az azt körülölelő területekre is érvényes.

5. Vízkémiai vizsgálatok értékelése

A területen fellelhető és értékelhető adatokkal rendelkező sekély és közepes mélységű kutak vízkémiai értékelése, valamint a bányatóból vett vízminták eredményeivel történő összehasonlítás elengedhetetlen. Az Elek település területén mélyült figyelőkutak adatait az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” című terv összefoglalja és értékeli. A figyelőkutak listáját ismételtelen közöljük a 8. táblázatban. A tervezett bányatelektől Ny-i irányban, annak közvetlen szomszédságában található az Sf-3 jelű (K-67) figyelőkút - kiemelve.

OKK	település	helyl név	talp- mélység [m]	fúrás éve	EOV Y	EOV X
K-57	Elek	Déli-Vízbázis F-1/4. jelű figyelőkútja.	185	1992	819195.88	131112.44
K-58	Elek	Déli-vízbázis F-1/6. jelű figyelőkútja.	90	1992	819200	131103.51
K-59	Elek	Déli-vízbázis F-1/8. jelű figyelőkútja.	10	1992	819191.23	131121.58
K-55	Elek	Déli-Vízbázis, F-1/2. jelű figyelőkútja.	290	1992	819218.64	131089.43
K-56	Elek	Déli-Vízbázis, F-1/3. jelű figyelőkútja.	240	1993	819186.77	131130.68
K-53	Elek	Déli-Vízbázis, F-1/5. jelű figyelőkútja.	145	1992	819204.39	131094.56
K-54	Elek	Déli-Vízbázis, F-1/7. jelű figyelőkútja.	60	1992	819208.6	131085.65
K-70	Elek	Elek Városi Vízmű, Kf-1. jelű figyelőkút. Észlelőhálózati	64	1999	819728.54	134086.81
K-71	Elek	Elek Városi Vízmű, Kf-2. jelű figyelőkút. Észlelőhálózati	52	1999	819726.41	134087.61
K-72	Elek	Elek Városi Vízmű, Kf-3. jelű figyelőkút. Észlelőhálózati	31	1999	819724.76	134088.23
K-65	Elek	Elek Városi Vízmű, Sf-1. jelű figyelőkút. Szennyeződés	9.5	1999	819268.39	134638.49
K-66	Elek	Elek Városi Vízmű, Sf-2. jelű figyelőkút. Szennyeződés	8	1999	819861.74	134643.55
K-67	Elek	Elek Városi Vízmű, Sf-3. jelű figyelőkút. Szennyeződés	9.5	1999	819976.65	134009.73
B-68	Elek	Elek Városi Vízmű, Sf-4. jelű figyelőkút. Szennyeződés	8.5	1999	818715.67	133495.82
B-69	Elek	Elek Városi Vízmű, Sf-5. jelű figyelőkút. Szennyeződés	9.5	1999	819610.62	133265.92
K-49	Elek	Lőkősházi út mellett, Déli Vízbázis KF.1.sz. Hidrogeológiai	400.4	1992	817442.7	131187.61
K-73	Elek	Maros hordalékkúp gyomaendrői monitoring- kiegészítés, P-8.	15	2000	817640.08	134481.23
K-81	Elek	Szilárd hulladéklerakó telep 3. sz. figyelőkút. Hrsz.26.	9	2006	820422.6	135461.58
B-78	Elek	Városi felhagyott hulladéklerakó telep F-1. jelű figyelőkút.	6	2005	818378.32	133500.49
B-79	Elek	Városi felhagyott hulladéklerakó telep F-2. jelű figyelőkút.	6	2005	818449.89	133773.27
B-80	Elek	Városi felhagyott hulladéklerakó telep F-3. jelű figyelőkút.	6	2005	818633.16	133621.86
K-74	Elek	Víz és Csatornamű Üzemeltető Kft. Szennyvíztelep 1. sz.	8	2003	820229.32	135148.94
K-75	Elek	Víz és Csatornamű Üzemeltető Kft. Szennyvíztelep 2. sz.	8	2003	820682.81	135360.02

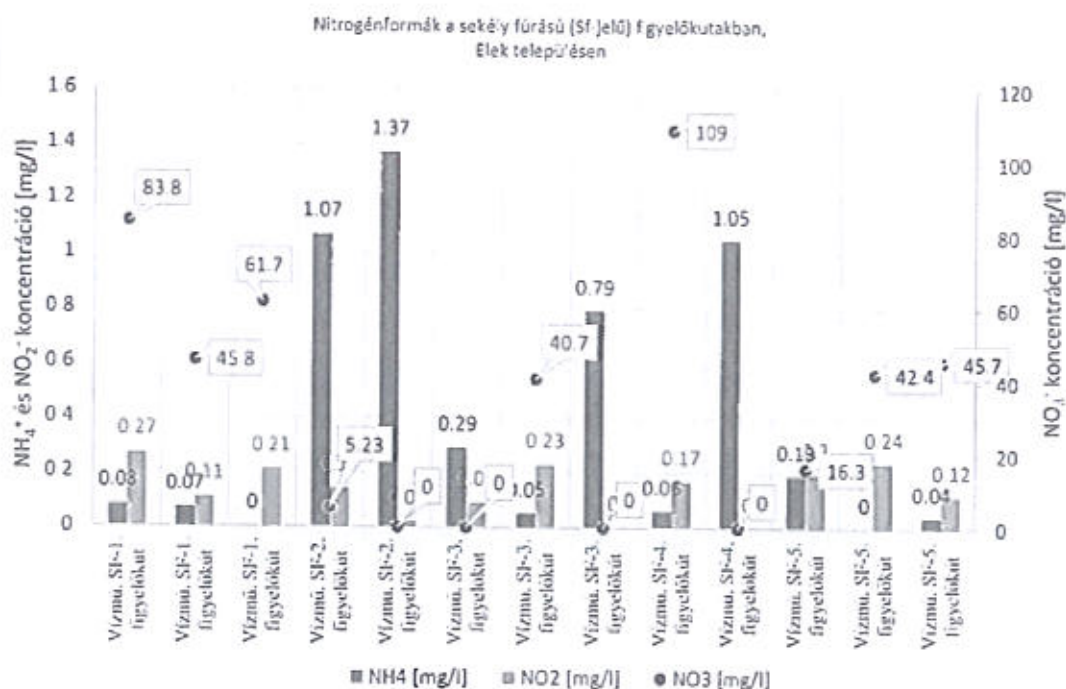
8. táblázat: Figyelőkutak listája Elek településen

A figyelőkutak közül az ALFÖLDVÍZ Zrt. rendszeresen mintázza az Elek Sf-1, Sf-2, Sf-3, Sf-4, Sf-5, továbbá a Kf-1, Kf-2 és Kf-3 jelű monitoring kutakat. Az első 5 db kút 8,0-9,5 m talpmélységgel létesült, a legfelső telített zóna vízminőségét, azaz a talajvíz minőségét monitorozza.

A laboratóriumi mérési adatok feldolgozása során az összehasonlíthatóság érdekében a nitrogénformák és az ortofoszfát koncentrációit hasonlítjuk össze a bányatóban mért értékekkel.

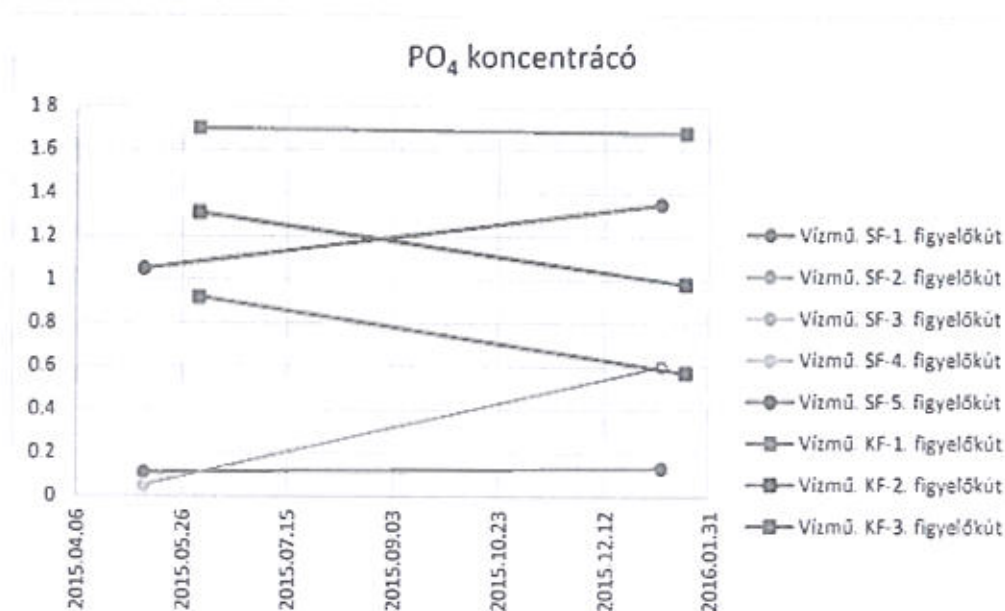
Az „Sf” jelű figyelőkutakban mért nitrogénformák (NH_4 , NO_2 , NO_3) eredményei (4. ábra) alapján elmondható, hogy kiugró, 50 mg/l érték feletti NO_3 koncentráció csak az Sf-1 és az Sf-4 jelű kutakban volt mérhető. A NO_3 koncentrációjának időszakos változásai, továbbá a NH_4 ellentétes időszakban történő megjelenése a vegetációs időszak kezdetét és végét, illetve a redukált-oxidált állapotot tükrözi. A NO_2 minden időszakban igen alacsony, amely az antropogén hatások csekély jelenlétére utal. A nitrogénformák természetes alakulásának biokémiai folyamatait inhibíciós hatások nem gátolják.

A „Kf” jelű kutakban redukív közeg uralkodik, a NO_3 és NO_2 koncentrációja kimutatási határ alatti, az NH_4 koncentrációja 1,93 mg/l és 5,77 mg/l érték között változik. Ezek az értékek a természetes háttérkoncentráció értékei lehetnek.



4. ábra: N-formák az Sf-jelű kutakban

A figyelőkutak PO₄ koncentrációja kicsi intervallumban ingadozik, jellemzően a mérési hibahatár közelében.



5. ábra: Az ortofoszfát koncentráció a figyelőkutakban

Az Sf-3 jelű (K-67) jelű figyelőkút vizét három időpontban vizsgálták, sorrendben 2015.05.08-án, 2015.12.03-án és 2016.01.08-án.

A bányató vizének összetételére vonatkozóan 2013.02.28-án és 2014.08.21-én vett (akkreditált) felszíni vízmintáinak eredményét a 9. táblázat mutatja be.

vizsgált paraméter	érték		mértékegység
	2013.02.28.	2014.08.21.	
pH	8,35	8,62	-
KOIC _r	18,5	24,9	mg/l
KOIP ₅	4,58	5,00	mg/l
fajlagos elektromos vezetőképesség	994	971	μS/cm
ammónium (NH ₄ ⁺)	0,07	<0,02	mg/l
nitrition (NO ₂ ⁻)	0,02	<0,02	mg/l
nitrátion (NO ₃ ⁻)	<1	<1	mg/l
kloridion (Cl ⁻)	98,5	99,3	mg/l
oldott ortofoszfát (PO ₄)	0,07	<0,05	mg/l
szulfátion (SO ₄ ²⁻)	147	133	mg/l

9. táblázat: A bányató (felszíni víz) kémiai vizsgálati eredményei

Az adatok kiértékelése során tekintettel kell lenni arra, hogy azonos időpontban vett vízminták eredményei a víztest statikus állapotát képes bemutatni, amely a térben egymástól távol lévő pontok közötti eltéréseket mutatja be. Ehhez azonban ritkán áll rendelkezésre megfelelő adat. Tekintettel arra, hogy most sem áll rendelkezésre azonos időpontban vett vízminőség adat, ennek értékeléséhez kizárólag az „Sf” és „Kf” jelű kutak adatait használtuk fel, amelyet fentebb már megtettünk.

A víztest dinamikus állapotát a szivárgási adatok figyelembe vétele esetén lehet megtenni. A vizsgált területen nem ismert bejelentett sekély talajvízre telepített vízkivételi mű (kút). Ugyanakkor a környező csatornák és vízállásos területek a talajvíz folyamatos megcsapolói.

A bányató és az Sf-3 jelű kútban mért adatok összehasonlítása megfelelően bemutatja, hogy a bányató vize a talajvízben lévő nitrogénformákat az oxidáló közeg miatt teljes átalakítja. A mérések alapján a bányató vize alig tartalmaz eutrofizálódást okozó nitrogénformákat, valamint az oldott ortofoszfát tartalom is olyan alacsony, hogy a tó vize nem eutróf. Meg kell jegyezni, hogy a tóban kialakult flóra és fauna ökológiai indikátorként is szolgál.

A bányató, valamint a környező vízállásos területek vízszintje a csapadékhullás tükrében dinamikusan változik, csapadékhullás során gyorsabban emelkedik a víz szintje, mint a környező talajvíztükör szintje, amely a talaj hidraulikus ellenállása miatt egy természetes folyamat.

6. Megállapítások a bányaművelés során végzett tevékenységek felszín alatti vízre gyakorolt hatásairól

A bányaművelés során végzett tevékenységek felszín alatti vízre gyakorolt hatásait legjobban egy SWOT-analízissel kombinált hatásmátrix, illetve kockázatelemzéssel (hatás mértéke és annak bekövetkezési valószínűsége) végzett értékeléssel mutatjuk be.

Az értékelés elvégzéséhez számszerűsítésre kerülnek a hatások mértéke és a bekövetkezési valószínűségek. A hatások mértékét a SWOT-analízisben használt hatásmátrix alapjaként is felhasználunk. A környezeti hatásokat annak tükrében számszerűsítjük, hogy milyen kiterjedésű környezeti hatást képesek okozni az adott esemény, így a 10. táblázatban összefoglalt mérőszámokat alkalmazzuk, ahol megkülönböztetünk pozitív és negatív hatást.

hatás mértéke	a hatás mérőszám	
	pozitív hatás	negatív hatás
csak a tervezett bánya területét érintő hatás	+1	-1
a tervezett bánya és annak közvetlen környezetét érintő hatás	+2	-2
lokális hatás a talajvíz felszín közeli részére	+3	-3
lokális hatás a talajvíz egészére	+4	-4
regionális hatás a talajvízre	+5	-5
hatás a mélyebben fekvő vízkészletekre is kiterjed (vízellátást biztosító kutak rétegeire)	+6	-6

10. táblázat: Hatások mérőszámai

Az események bekövetkezési valószínűségét egy relatív skálán 0-tól 1-ig, két tizedes pontossággal adjuk meg.

Azonosított hatások besorolása a SWOT-analízishez:

<p>ERŐSSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - vegyszermentesség alkalmazása - gépek más telephelyen történő szerelése - hulladékgyűjtés - rekultivált területek 	<p>GYENGESÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - bányató talajvízszint-süllyesztő hatása
<p>LEHETŐSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - bányató vízének és a talajvíz kapcsolata 	<p>VESZÉLYFORRÁSOK</p> <ul style="list-style-type: none"> - vegyszerhasználat - bányató vízének szennyeződése - talajvíz szennyeződése - hulladék bányatóba jutása - tervezett bányaterület a települési vízmű hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik

6.1. Veszélyforrások

6.1.1. Vegyszerhasználat

A bányaterületen és környezetében a műtrágya, a növényvédőszer, valamint a gyomirtó szerek felhasználása okozhat kockázatot és veszélyt a felszín alatti vízbe jutásával. A bányatulajdonos az „ELEK I.-HOMOK BÁNYATELEK – Termelési műszaki üzemi terv, 2016. február” c. dokumentációban vállalta a terület vegyszermentes karbantartását, ezért a veszély jellege és annak bekövetkezési valószínűsége is közel nullának tekinthető.

Ennek értelmében a hatás mérőszáma: -2

Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,01

6.1.2. Bányató vizének szennyeződése

A bányaterület kettős behatolásvédelemmel (kerítés, biztonsági őr, valamint kamerás megfigyelőrendszer) ellátott. A bánya üzemeltetője, amennyiben szándékos vagy véletlen szennyezést észlel, megtesz minden szükséges intézkedést a kár elhárítására, enyhítésére. A bánya üzemeltetője a kettős behatolásvédelemmel kellő óvatossággal és egy bánya üzemeltetőjétől elvárható magatartással áll a vízszennyezés elkerülésének ügyéhez.

Megjegyezzük, hogy a véletlen szennyezések a terepfelszín lefolyásának irányában távoznak a területről. A tervezett bánya területe és a vízműtelep között számos olyan terület (csatorna, vízállásos terület) helyezkedik el, amely nem rendelkezik semmilyen védelemmel, szabadon megközelíthető közterületről.

A bányató vize a munkavégzésre használt gépek, berendezések által is szennyeződhet. A kockázatok minimalizálása érdekében a gépeket és eszközöket a bánya üzemeltetőjének vésztői telephelyére szállítva szervizelik, a helyszínen karbantartást nem végeznek.

A bányában használt munkagépek más, hasonló technológiával jövesztett homokbányában is alkalmazott munkagép típusok, ezért azok kialakítása olyan, hogy normál üzemeltetés és a tervszerű karbantartások elvégzése mellett a környezetet, így a bányató vizét se szennyezze.

A bányató vizének szennyeződésének hatására vonatkozó mérőszám: -2

Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,1

6.1.3. Talajvíz szennyeződése

A talajvíz szennyeződése két irányból, a talajvíz utánpótlódásának irányából, illetve a felszín felől érkezik. A szándékosan eltemetett szennyezőforrások a talajvíz áramlásával együtt képesek csak elmozdulni. A vízben oldható szennyezőanyagok (pl: műtrágya) biológiai úton lebomlik, továbbá részben degradálódik kémiai úton is. A talajvíz

oxigéntelítettsége szinte nulla, ezért a kémiai degradáció elhanyagolható a biológiaihoz képest. A vízőldhatatlan szennyezőanyagok (pl: kőolajszármazékok) jellemzően – a sűrűségkülönbségük miatt – a talajvíz felszínén „úsznak”, így azok mozgását a talajvíz-domborzat nagyobb mértékben befolyásolja, mint a talajvíz mozgásának iránya. A talajvíz csapadékfüggő ciklikus ingadozása a talajvíz tetején „úszó” szennyezést is emeli, illetve süllyeszt, így a kémiai degradációhoz szükséges oxigén is – a háromfázisú zónában – rendelkezésre áll. A biológiai lebontást igen csekélynek lehet tekinteni ilyen esetekben, mert a kőolaj és származékainak lebontásához szükséges speciális baktériumtörzsek csak különleges életfeltételek mellett képesek megtelepedni. A jelenlétükhöz szükséges a folyamatos szubsztárt is, ezért ilyen esetekben a kémiai degradáció dominálna.

A talajvíz szennyeződésének hatására vonatkozó mérőszám: -4

Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,01

6.1.4. Hulladék bányatóba jutása

A bánya üzemeltetője – aki egyben a bánya tulajdonosa is – eddig is fokozottan nyomon követte és ezután is nyomon követi a bányában folyó tevékenységet, ezért a szándékos hulladéklerakás a bánya területén kizárható. Megjegyezzük, hogy a már rendezett bányatelek részek is gondozott, jól ápolt környezetet alkotnak. A vízi társulások rendkívül nagy változatosságot mutatnak, amely a megfelelő környezet állapotára utal.

A bánya tulajdonosa maga is elkötelezett a művelés alá vont bányatelek tisztántartásában, hulladék csak a kijelölt gyűjtőhelyeken (azaz „kukában”) gyűjthetők és tárolhatók. A terület szépségének megóvása az alkalmazottaktól is megkövetelt magatartásforma.

Hulladék bányatóba jutásának hatására vonatkozó mérőszám: -4

Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,01

6.1.5. A tervezett bányaterület a települési vízmű hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik

Az „Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: 120101/2016)” című tervben hidrodinamikai modellezéssel megállapítja az Elek települési vízbázis hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét. Ennek értelmében a tervezett bányabővítés során érintett helyrajzi számok a felszíni vetületre esnek (5. melléklet).

A felszíni vetület a terepszinttől mintegy -172 m (-79,0 mBf) és a terepszinttől -334 m (-239 mBf) mélységközben elhelyezkedő hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetülete. A Deák József által a Maros hordalékkúpra és környezetére végzett izotóphidrologiai vizsgálatok alapján megállapított talajvíz vertikális leáramlás (szivárgása) a leáramlási

területekre érvényesek. Elek és környezete feláramlási terület, amelyet a természetes vízállásos területek is bizonyítanak. Ugyanakkor kiszámítható az elméleti leáramlási idő, amely a talajvíz-rétegvíz kapcsolatában 2-3 mm/év sebességű szivárgást jelenteni, így a védőidom legfőbb rétegét 45 000 - 60 000 év alatt érné el (ha a talajvíztartónak a felső 40 m vastag réteget feltételezzük). Ekkora időtávban az oldal irányú elmozdulás sokkal jelentősebb, már csak a rétegek oldal irányú szivárgási tényezőit figyelembe véve is.

Látható, hogy a tervezett bányászati tevékenység során a települési vízműkutak 50 éves elérési idejére kiszámított hidrogeológiai „B” védőidom elérése gyakorlatilag soha nem következik be. Az ELEK I. homokbányatelek tervezett bővítése Elek települési vízmű védettségét károsan nem befolyásolja.

A tervezett bányaterület hidrogeológiai B védőidom felszíni vetületen fekvése okozta hatás mérőszám: -6

Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,00

6.2. Lehetőségek

6.2.1. A bányató vizének és a talajvíz kapcsolata

Megállapítható, hogy a bányató vize rendszerint alacsonyabb 40-50 cm-re, mint a környező talajvíztükör. Ebből következik, hogy a talajvíz háttér- és egyéb szennyezettségei a bányatóban előbb-utóbb megjelenik. A bányató alkalmas arra, hogy abból – szükség esetén – vízkiemeléssel a víz remediálható legyen, a talajvíz megtisztítható legyen. Ennek a gazdasági előnyökön túl a járulékos szennyezőforrások csökkentésében is szerepe van, mert nem kell a talajvíz kitermelésére újabb kutakat fúrni, elegendő a visszatáplálásról gondoskodni.

Megjegyezzük, hogy a nyílt tőfelszín miatt a napfény (látható és UV spektrumú tartománya egyaránt) és az intenzív oxigénbeoldódás a kémiai lebomlást elősegíti, a biológiai lebontást pedig nagymértékben támogatja.

A kémiai vizsgálatok kimutatták, hogy a bányató vize sokkal kedvezőbb összetételű a nitrogénformákra vonatkozóan, mint a talajvízé, továbbá az eutrofizálódás egyik limitáló faktoraként működő oldott ortofoszfát tartalma is rendkívül alacsony.

Bányató vizének és a talajvíz kapcsolata során fellépő hatására vonatkozó mérőszám: +3

Az események bekövetkezési valószínűsége: 1,00

6.3. Gyengeségek

6.3.1. A bányató talajvízszint-süllyesztő hatása

A nyílt vízfelület párolgása okozza a bányató vízszintjének a bánya és annak közvetlen környezetében lévő talajvíz szintjének csekély mértékű csökkenését. A hatás a fedőréteg

eltávolítása miatt alakul ki, ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy a területen nem a működő és a tervezett bánya az egyetlen nyílt vízfelszín. Számos természetes eredetű vízállás, csatorna is van a vizsgált területen, amelyek hatása – azok kiterjedése miatt – jelentősebbnek mondható, mint a tervezett bánya teljes megvalósulása esetén kialakuló teljes nyílt vízfelszín.

Míg a Dr. Völgyesi professzor által vizsgált talajvízszint ingadozások időszakos jellege regionális szinten, addig a bányaművelés következtében szabaddá váló vízfelszínnek hatása csak a tervezett bánya területét érintő hatásként jelentkezik. Mint ahogyan az említett tanulmányból is látható, rövid idősorok alapján nem lehet egy terület vízszint-változására következtetni. A nyílt víztükörre és a tó vízgyűjtőterületére lehulló csapadék a tó időszakos vízszint-emelkedését idézi el, amely a talajvíz szintjét is megemeli. E kettős hatás érvényesülése miatt a vízszintsüllyesztő-hatás hosszútávú adatsor hiányában inkább negatívnak tekinthető, mint semlegesnek, ugyanakkor a hatás rövid távolságon eliminálódik.

A bányató talajvízszint-süllyesztő hatásának mérőszáma: -1

Az események bekövetkezési valószínűsége: 1,00

6.4. Erősségek

6.4.2. Vegyszermentesség alkalmazása

A tervezett bányaterület tulajdonosa és egyben üzemeltetője az „ELEK I.-HOMOK BÁNYATELEK – Termelési műszaki üzemi terv, 2016. február” c. dokumentációban vállalta a terület vegyszermentes karbantartását. Az ilyen területgazdálkodás fokozottan képes az ökológikus mezőgazdaság és tájhasznosítás érvényesítését, amely az élő és élettelen környezet dinamikus egyensúlyát képes fenntartani. A hatása már rövid időtávon is kedvező eredményeket mutat, területi kiterjedése a tervezett bánya és annak közvetlen környezetét érinti.

A vegyszermentes területhasználat hatásának mérőszáma: +2

Az események bekövetkezési valószínűsége: 1,00

6.4.3. Gépek más telephelyen történő szerelése

A tervezett bányaterület tulajdonosa és egyben üzemeltetője szóbeli nyilatkozata alapján a bányagépek semmilyen karbantartását sem végzik a jelenlegi, illetve nem fogják a tervezett bányaterületen végezni. Ehhez a megfelelő eszközpark sem áll a (tervezett) bányatelken rendelkezésre. A közvetlen életveszély elhárítását leszámítva a gépek javítását sem végzik a helyszínen.

Gépek más telephelyen történő szerelése okozta hatás mérőszáma: +1

Az események bekövetkezési valószínűsége: 1,00

6.4.4. Hulladékgyűjtés

A területen képződő hulladék elkülönített gyűjtése lehetővé teszi, hogy az ne kerülhessen közvetve vagy közvetlenül a felszín alatti vízbe.

A hulladékgyűjtés okozta hatás mérőszáma: +1

Az események bekövetkezési valószínűsége: 1,00

6.4.5. A rekultivált területek

A részben már rekultivált bányaterületek jóléti szolgálataikon túlmenően a felszín alatti víz mennyiségi gazdálkodásában vesznek részt, ugyanis a parti sávba telepített fás szárú növények a párolás mértékét lassítják vegetációs időszakban. Vegetációs időszakon kívül a szél eróziós hatását és a szél sebességét csökkentik.

A rekultivált területek által okozott hatás mérőszáma: +2

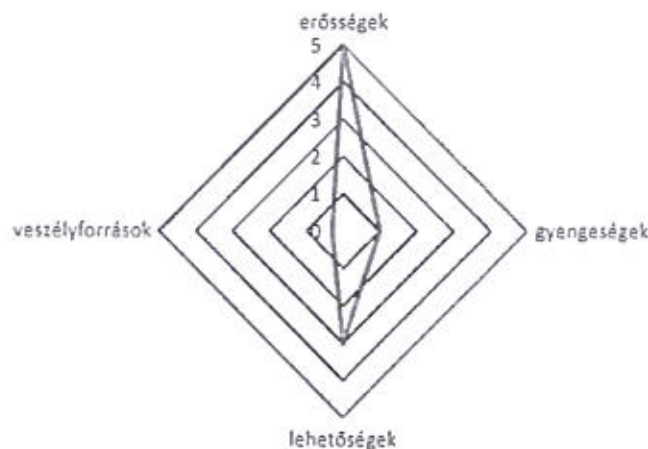
Az események bekövetkezési valószínűsége: 0,50

6.5. Értékelés

Az azonosított hatások beillesztésre kerültek a SWOT-analízisbe, amelyek a bekövetkezés valószínűségével is súlyozásra kerültek. Így az alábbi táblázat eredménye született.

<p>ERŐSSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - vegyszermentesség alkalmazása (+2×1,00=) +2 - gépek más telephelyen történő szerelése (+1×1,00=) +1 - hulladékgyűjtés (+1×1,00=) +1 - rekultivált területek (+2×0,50=) +1,00 <p>összesen: +5,00</p>	<p>GYENGESÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - bányató talajvízszint-süllyesztő hatása (-1×1,00=) -1,00 <p>összesen: -1,00</p>
<p>LEHETŐSÉGEK</p> <ul style="list-style-type: none"> - bányató vizének és a talajvíz kapcsolata (+3×1,00=) +3 <p>összesen: +3,00</p>	<p>VESZÉLYFORRÁSOK</p> <ul style="list-style-type: none"> - vegyszerhasználat (-2×0,01=) -0,02 - bányató vizének szennyeződése (-2×0,1=) -0,2 - talajvíz szennyeződése (-4×0,01=) -0,04 - hulladék bányatóba jutása (-4×0,01=) -0,04 - tervezett bányaterület a települési vízmű hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén fekszik (-6×0,00=) 0,00 <p>összesen: -0,30</p>

11. táblázat: SWOT-analízis



A számított hatások grafikus ábrázolása alapján is megállapítható, hogy veszélyforrások és gyengeségek léteznek, ugyanakkor túlsúlyban vannak az erősségek és lehetőségek.

7. Megállapítások, összefoglalás

Az elvégzett érzékenységi vizsgálat alapján megállapítható, hogy az ELEK I. homokbányatelek tervezett bővítése Elek települési vízmű védettségét károsan nem befolyásolja. Az elvégzett vizsgálat kiterjed a tervezett bővítéssel érintett területekre, az azt közrefogó és az azt körülölelő területekre is.

A tervezett bánya által érintett felszín alatti víztest a legfelső – talavíztároló – rétegre korlátozódik. A tervezett bánya által megnyitott, szabad felszínű víz (bányató) a jelenleg már meglévő bányatavak vízminőségi vizsgálatai alapján jobb kémiai állapotban vannak, mint a talajvíz.

A vizsgált terület feláramlási területen található. A vizsgált területen több csatorna, vízállásos terület található, amely természetes vegetációval borított (nádas, vizes erdő).

Az elvégzett érzékenységi vizsgálat a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése alapján e rendelet 2. számú mellékletében előírtak alapján készült. Ennek alapján megállapítható, hogy a tervezett bánya területei és közvetlen környezete ugyan a települési vízműutak hidrogeológiai „B” védőidom felszíni metszetén helyezkednek el, azonban a védőidomnak felszíni metszete nincs (legmagasabb pontja a terepfelszíntől: -172 m /-79,0 mBf/), ezért a terület nem fokozottan érzékeny terület a felszín alatti víz állapota szempontjából. A terület a felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny területhez tartozik, mert nem érvényes rá a 2. számú melléklet 1. és 2. pontjában felsorolt területek egyik jellemzője sem.

8. Mellékletek

1. melléklet **Tervezői jogosultság**
2. melléklet **Felhasznált irodalom, nyilvános elektronikus adatbázisok**
3. melléklet **Vizsgált terület lehatárolása**
4. melléklet **Tervezett homokbánya és közvetlen környezete**
5. melléklet **Tervezett homokbánya helyzete a települési vízmű védőidomainak felszíni vetületén**
6. melléklet **Ismert figyelőkutak és fúrási pontok**
7. melléklet **Fényképek a vizsgált területről**

A jogosultság folytonossága ellenőrizhető a Magyar Mérnöki Kamara honlapján.
(<https://www.mmk.hu/profil/view?id=11893>)

Harangozó Gábor

Kamara számok: 04-0584

Végzettségek: okl. hidrogeológus mérnök, okl. környezetmérnök

Cím: 5900 Orosháza Székács József utca 34.

Telefonszám: 06/70/940-7840

E-mail: g.harangozo@gmail.com (<mailto:g.harangozo@gmail.com>)

Engedélyek:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő (2018.05.15)

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő (2018.05.15)

SZV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás (2018.05.15)


Békés Megyei Mérnöki Kamara

5600 Békéscsaba, Andrássy út 12. I.106-107. Tel./Fax: (66/441-448)

 Email cím: bsmk@maifelsoport.hu

 Honlap: www.bsmernekikamara.hu

Ikt.sz: 1647/2.15

Ügyintéző: Szolárné Horváth Magdolna

Harangozó Gábor

részére

Regisztrációs száma: 04-584-2012

aki Békéscsaba helységben született, 1982.09.02. napján, anyja neve Mészes Rozália, lakcíme 5900 Orosháza, Székács József utca 34., okleveles környezetmérnök, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetmérnöki szakán 2008.01.29. napján szerzett diplomát, diploma száma: 31/2008.; okleveles hidrológus mérnök, Miskolci Egyetem Hidrológus-mérnöki mesterzak 2011.12.30. napján szerzett diplomát, diploma száma: 122-MF/2011

Az 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Békés Megyei Mérnöki Kamara 2013. május 15-én meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot.

A 297/2009. (XII.21.) Kormány rendelet alapján a szakértői jogosultságot az alábbi szakágazati kör(ök)ben megadja és névjegyzékbe felveszi:

Kód	Megnevezés	Engedélyszám	Megújítási határidő
SZKV.1.1	Változékony állapotú környezetvédelmi szakértés	SZKV.1.1.04-584-2012	2018.05.15
SZKV.1.3	Víz- és talajvíz állapot-értékelési környezetvédelmi szakértés	SZKV.1.3.04-584-2012	2018.05.15

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépteti túl; e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexében megfogalmazottakat.

Az engedélyezett tervezési tevékenységi körének leírása megtalálható a Magyar Mérnöki Kamara honlapján (www.mmk.hu). Amennyiben jogszabály a jelen engedély mellett, további követelményt (pl. vizsgát, továbbképzést, stb.) is előír, akkor kérelmező feladata, hogy ennek is eleget tegyen.

Érvényes a feltüntetett határideig amennyiben az engedély a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett - az adott időszakra hatályos - országos névjegyzékében szerepel.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamarához (1094 Budapest, Angyal u.1-3) címezten, de az iratok csatolása érdekében kamaránkhoz kerül példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye, 30.000,- Ft. eljárási díj egyidejű befizetése mellett.

I n d o k o l á s : Nevezeti kérelme megfelel a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseknek. A szakértői minősítéshez szükséges szakképzettséget és szakmai gyakorlati időt igazolta, az egyéb szükséges mellékletet csatolta. A kamara kérelem szerinti határozatot hozott, ezért a részletes indoklást mellőzte.

Békéscsaba, 2013. május 15.


Kís Andrea
titkár





Békés Megyei Mérnöki Kamara
 5600 Békéscsaba, Andrássy út 12. I.106-107. Tel./Fax: (66)441-448
 Email cím: bmkk@maifaboszet.hu
 Honlap: www.boumernokikamara.hu

Dkt.sz.: 2016/2016
 Ögyintéző: Szólamé Horváth Magdolna

Harangozó Gábor

részére

Regisztrációs száma: 04-584-2012

aki Békéscsaba helységben született, 1982.09.02. napján, anyja neve Máhes Rozália, lakcíme 5900 Orosháza, Székács József utca 34., okleveles környezetmérnök, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetmérnöki szakán 2008.01.29. napján szerzett diplomát, diploma száma: 31/2008.; okleveles hidrológus mérnök, Miskolci Egyetem Hidrológus-mérnöki mester szakán 2011.12.20. napján szerzett diplomát, diploma száma: 122-MF/2011.

Az 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Békés Megyei Mérnöki Kamara 2013. május 15-én meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot.

A 297/2009. (XII.21.) Kormányrendelet alapján a szakértői jogosultságát az alábbi szakágazati kör(ök)ben megadja és névjegyzékbe felveszi:

Kód	Megnevezés	Engedélyszám	Megújítási határidő
SZVV-3 10	Vízszállítás, vívművelés, vízellátás; karbantartás vízellátóhálózat szakértő	SZVV-3 10.04-354/2012	2018.05.15

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Építelmi Kódexében megfogalmazottakat

Az engedélyezett tervezési tevékenységi körének leírása megtalálható a Magyar Mérnöki Kamara honlapján (www.mmkk.hu). Amennyiben jogszabály a jelen engedély mellett, további követelményt (pl. vizsgát, továbbképzést, stb.) is előír, akkor kérelmező feladata, hogy ennek is eleget tegyen.

Érvényes a feltüntetett határideig amennyiben az engedély a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett - az adott időszakra hatályos - országos névjegyzékében szerepel

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamarához (1094 Budapest, Angyal u.1-3) címzett, de az iratok csatolása érdekében kamaráinkhoz kettő példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye, 30 000,- Ft. eljárási díj egyidejű befizetése mellett

I n d o k o l á s : Nevezett kérelme megfelel a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseknek. A szakértői minősítéshez szükséges szakképzettséget és szakmai gyakorlati időt igazolta, az egyéb szükséges mellékletet csatolta. A kamara kérelem szerinti határozatot hozott, ezért a részletes indoklást mellőzte.

Békéscsaba, 2013. május 15.


 dr. Kis András
 útköz



2. melléklet: Felhasznált irodalom, nyilvános elektronikus adatbázisok

Felhasznált irodalom:

- Elek település vízbázisvédelmi terve, 2016 (tervszám: I20101/2016)
Tervezte: ALFÖLDVÍZ Zrt. (Harangozó Gábor, Oláh Dávid, Bondár Árpád)
- ELEK L-HOMOK BÁNYATELEK – Termelési műszaki üzemi terv, 2016. február
Tervezte: HOTARU Kft. (Dr. Molnár Gábor), időszak: 2016-2020. év
- Dr. Völgyei István: A Maros-hordalékkúp felszín alatti vízháztartása, kitermelhető vízkészlete
Előadásként elhangzott Gyulán, a Magyar Hidrológiai Társaság 2003. május 8-i előadóján
<http://volgyesi.uw.hu/dokum/marhok.php> illetve Hidrológiai tájékoztató, ISSN 0439-0954 , 2004. (44. évf.) 1. sz. 74-77. old.
- Deák József - Albert Kornél: Az Alföld rétegvíz áramlási rendszerének izotóphidrológiai vizsgálata
Előadásként elhangzott Siófokon A FELSZÍN ALATTI VIZEKÉRT ALAPÍTVÁNY XX. konferenciáján, 2013. április 16-17.
http://www.fava.hu/siofok2013/eloadasok/d2_deakj.pdf
- Elek szénhidrogén koncesszióra javasolt terület komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálati jelentése (Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest, 2015.12.17.)
http://www.mbfh.hu/gcpdocs/201601/elek_ch_vizsgalati_jelentes.pdf

Nyilvános elektronikus adatbázisok:

„Belügyminisztérium Vízügyi Főigazgatósága által közzétett sérülékeny üzemelő vízbázisok listája”

<https://www.vizugy.hu/index.php?module=content&programelemid=105>

https://www.vizugy.hu/uploads/csatolmanyok/285/keop223ab_lista_2011_02_10.pdf

https://www.vizugy.hu/uploads/csatolmanyok/285/keop_svb_modositott_lista_2011_06_01.pdf

„Magyarország talajvíz térképe”

http://map.mfgy.hu/tvz_1248/

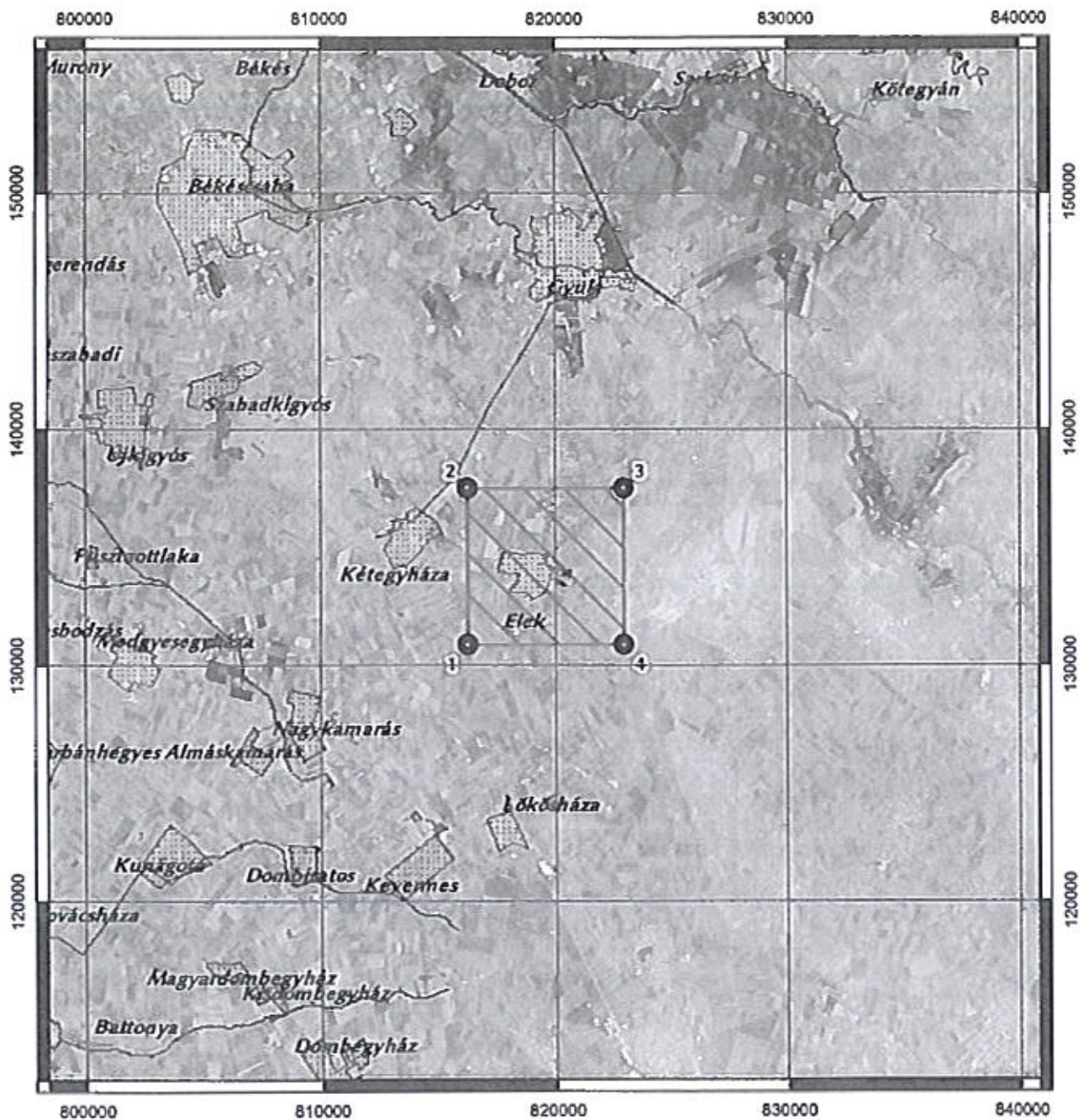
„Magyarország 1:100 000-es méretarányú földtani térképe”

<http://map.mfgy.hu/fdt100/>

„Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv – sp.2.13.2”

Érzékenységi vizsgálat során vizsgált terület

M = 1:250,000

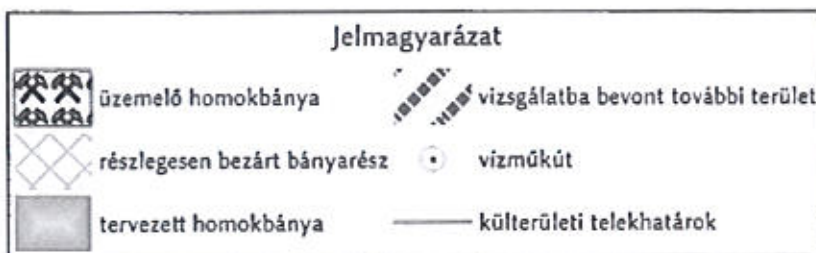
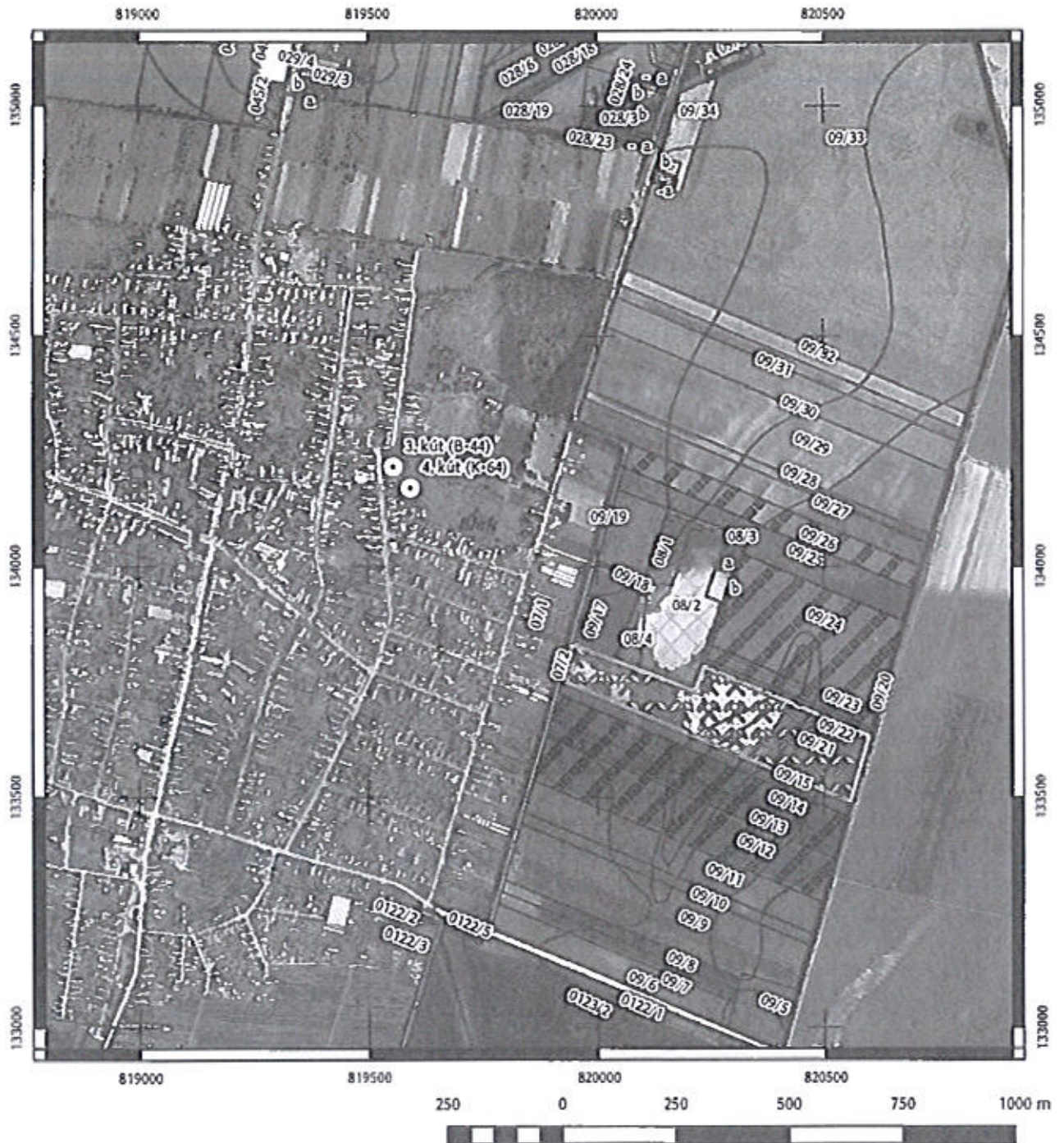


0 1 2 3 4 5 km



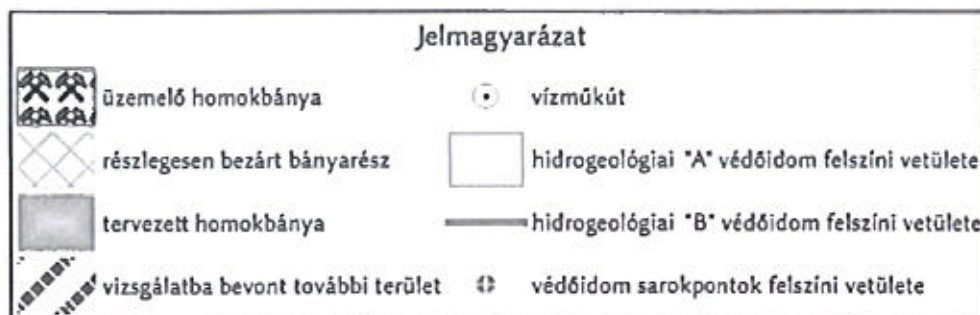
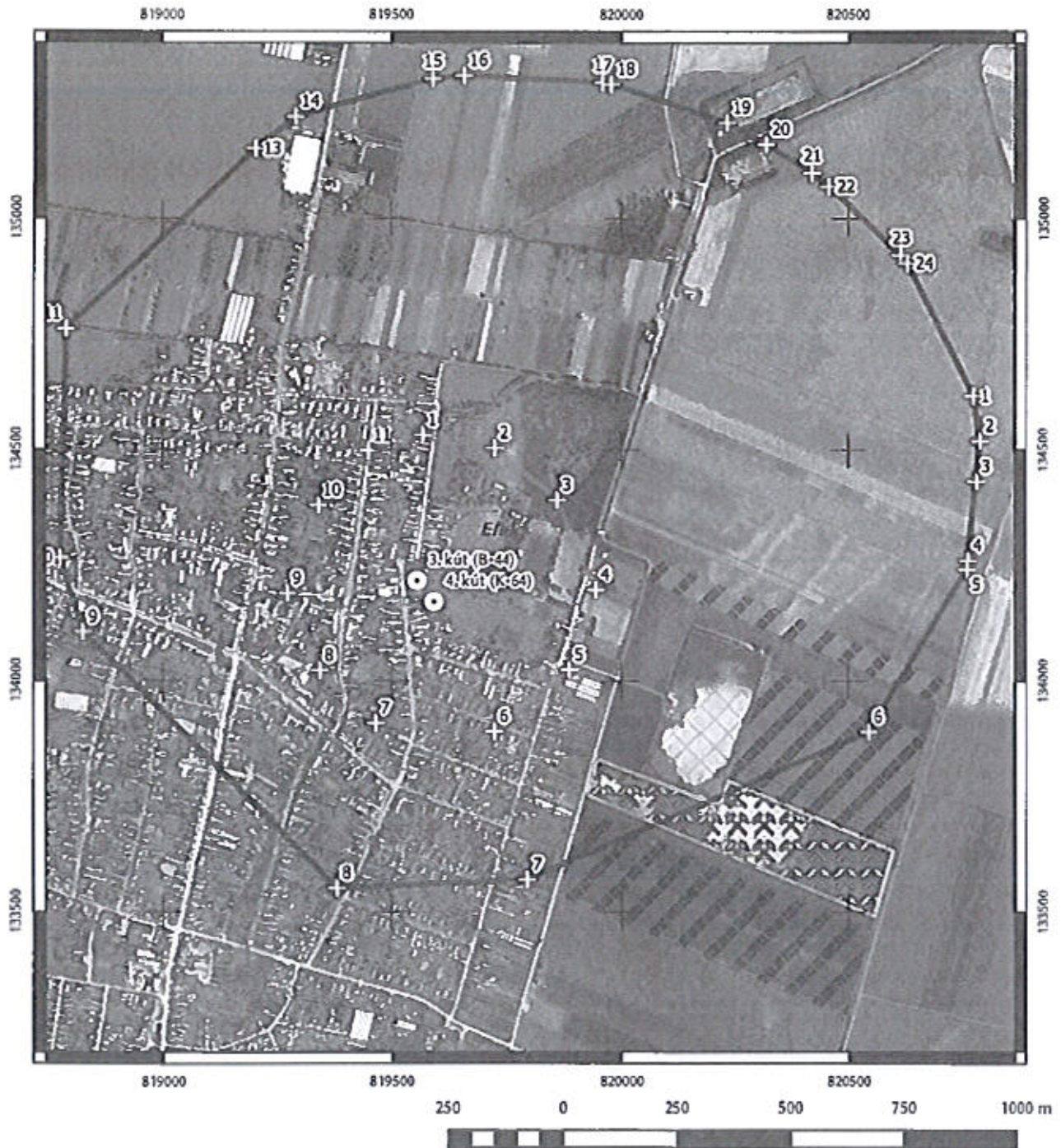
Tervezett homokbánya és közvetlen környezete

M = 1:12,500



Tervezett homokbánya helyzete a települési vízmű védőidomainak felszíni vetületén

M = 1:12,500



Tervezett homokbánya helyzete a települési vízmű védőidomainak felszíni vetületén

M = 1:13,000



Jelmagyarázat

	üzemelő homokbánya		vizsgálatba bevont további terület
	részlegesen bezárt bányarész		vízműkút
	tervezett homokbánya		kutatófúrások (talpmélységgel)
			figyelőkút

Fényképek a vizsgált területről



Elek I. üzemelő homokbánya bejárata, zárt kapuval, kertítéssel (fotó: Harangozó Gábor)



Üzemelő bányatelekrész (fotó: KER-KÖZÉP Kft.)

Fényképek a vizsgált területről



Felhagyott, rekultivált bányatelekrész (fotó: KER-KÖZÉP Kft.)



Rekultivált bányatelekrész (fotó: KER-KÖZÉP Kft.)

Fényképek a vizsgált területről



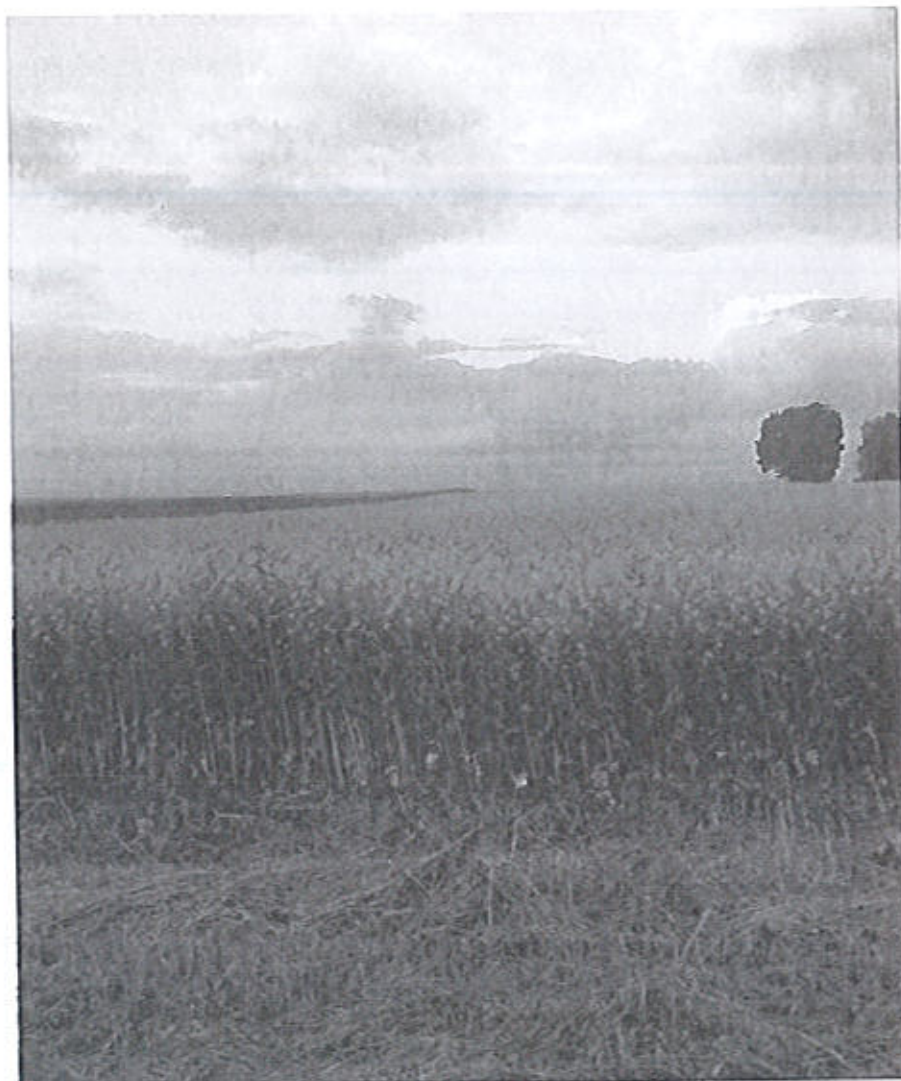
Rekultivált bányatelekrész (fotó: KER-KÖZÉP Kft.)

Fényképek a vizsgált területről



Elek, Sf-3 jelű (K-67) figyelőkút (fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről

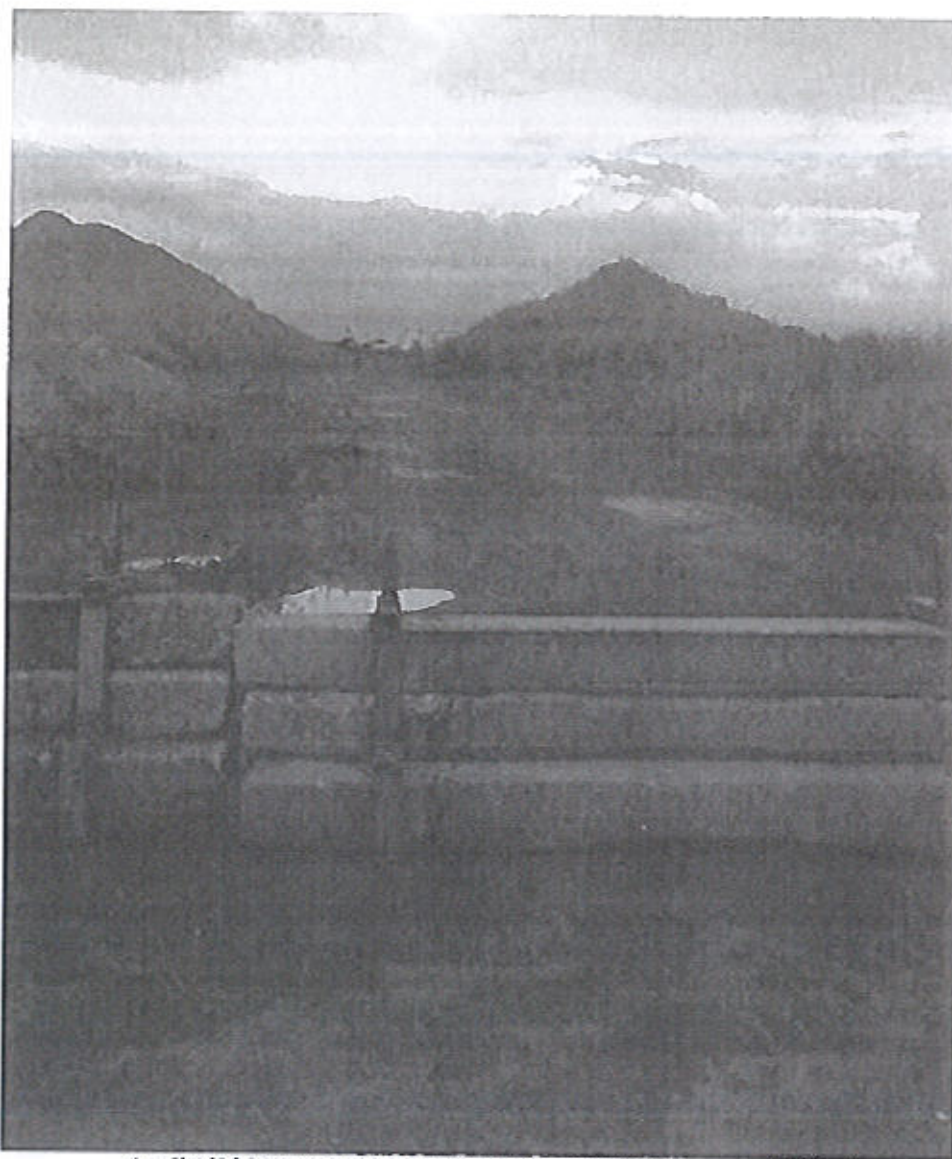


A tervezett bányatelek É-i oldala, virágzó mustárral (fotó: Harangozó Gábor)



A tervezett bánya D-i oldala (fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről



A működő bányá Ny-i oldalán lévő „mobil kerítés” (fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről



Tervezett bányaterület Ny-i oldalán lévő terület (fotó: Harangozó Gábor)



Tervezett bányaterület Ny-i oldalán lévő terület, előtérben az épülő kerítéssel, a kép jobb oldalán a 07/1 hrsz. csatorna a fasor mentén (fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről



Csatorna a tervezett bányabővítéssel érintett telektől Ny-ra (07/1 hrsz.; fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről

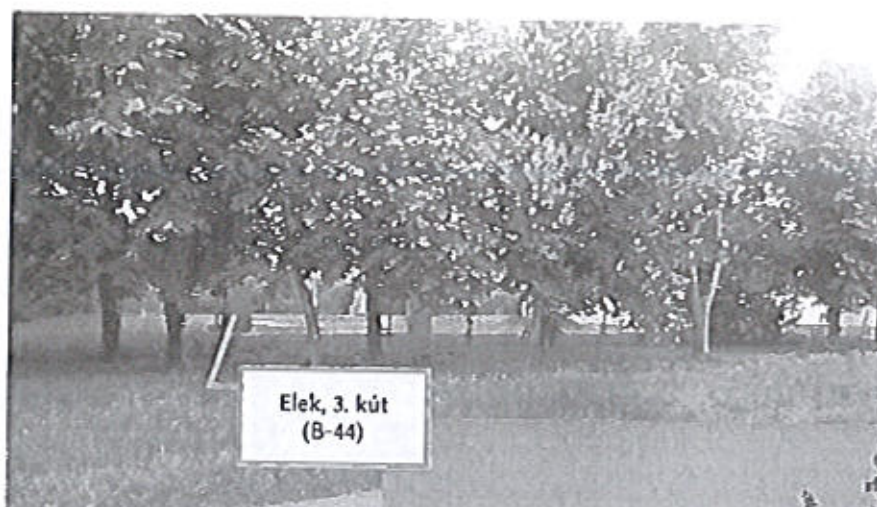


Vízállásos terület a vízműtelep mellett (168/32. hrsz.; fotó: Harangozó Gábor)



Vízállásos terület a vízműtelep mellett, a vízmű kerítése a kép jobb oldalán (168/32. hrsz.; fotó: Harangozó Gábor)

Fényképek a vizsgált területről



Elek, Vízműtelep (fotó: Harangozó Gábor)

EGYÉB DOKUMENTUMOK

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyula Járóközpont
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/24204/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 6

Kulterület 08/1 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

Művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

kat t. jöv

k fill

Közf. adatok

kat jöv

ha m2 k fill

a Kivett honokbánya

0

1.0060

b Épített terület

2

949

A földterület összes területe:

1.1009

2. bejegyző határozat: 33190/1996.03.22

Akkorva a 08 hrsz-u ingatlan megosztásá ből.

3. bejegyző határozat: 32665/2005.03.22

Művelési ág átvesztése térképhelyesbítés miatt.

4. bejegyző határozat: 31587/2006.02.15

Bányatelek

5. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a CAT forgalmahelyezésével.

6. bejegyző határozat: 37210/2009.09.18

Bányatelek

7. bejegyző határozat: 42834/2012.12.19

Művelési ág változás. Az ingatlan művelési ága szántóról kivett,honokbánya és épített területre változott.

II. RÉSZ

6. tulajdoni hányad 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 3330/5/2013 03.03

jogcím: csere

jogállás: tulajdonos

név : Detár Tibor

szül. : 1970

a név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSGŐTŐ Lakás utca 10

III. RÉSZ

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 37210/2009.09.18

Önálló szociális bejegyzés bányatelek-----Szolnoki Bányakapitányág/2570/12/2009.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Főút 2

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24205/2016

2016.12.12

Sektor : 33

ELEX

Külterület 08/2 helyrajzi szám

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

mővelési ág/kivett megnevezés/

min. a

terület

ha m2

kat. t. jöv.

k. fill.

alrészlet adatak

ter. kat. jöv.

ha m2 k. fill.

Kivett homokbánya és utcai épület

0

4.0340

0.00

2. bejegyző határozat: 33380/1996.03.22

Áthozva a 08 hrsz-u ingatlan megosztásá ból

3. bejegyző határozat: 31597/2006.02.15

Bányatelek

4. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás Atalakítása a DAT Fozgalombahelyesével

5. bejegyző határozat: 37210/2009.09.18

Bányatelek

II RÉSZ

5. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33333/3/2013.05.01

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név: KÉR-MŰTÉP KIVITELEZŐ ÉS KERESKEDELMI KFT

cím: VÉSZTŐ 619/4 hrsz I.órház

törzsszám: 12429026

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 37010/2/09.09.18

Gnálló szovages bejegyzés bányatelek ----- Szolnoki Bányakapitányág/2570/12/2009.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 33986/2014.02.11

Keretbiztosítéki jelzálogjog 130 000 000 FT, azaz százharmincegy millió FT keretösszeg erejéig.

Egyetlenleges jelzálogjog lásd az eleki 09/1, 09/3, 09/4 és 09/21 hrsz-b is!

Egyetlenleges jelzálogjog lásd

jegyzet!

név: SZÉCVÁR ÉS VIDÉK ÉRTÉKESÍTVÉSEZET törzsszám: 10043952

cím: 6635 SZÉCVÁR Székvár térség tér 1

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Nemzeti Erővel Gyűlési Járás, Hivatal
Gyula 5700 GYLLA Petőfi tér 2

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle irásokról

Megrendelés szám:30005/24204/2016

2016. 12. 12

ELEX

Szektor : 6

Kulterület 08/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
HIRÉS Z

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30998/2014.02.11
Keretbiztosítéka jelzálogjog 130 000 000 FT, azaz százharmincmillió FT keretösszegű, azéjéig.
Egyetlenleges jelzálogjog lásd : lásd az eleki 09/2, 09/3, 09/4 és 09/21 helyrajzi számok,
Egyetlenleges jelzálogjog lásd :
jogosult:
név: SZECVÁR ÉS VIDÉK TAKARÉKSZÖVETKESEI társaság 10043952
cím : 6635 SZECVÁR Szabadság tér 1

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Neményhivatal Gyulai Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Pálfi tér 2

Órki: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle mázshf

Megrendelés szám: 30005/24206/2016

2016.12.12

Szektor : 33

ELEK

Külterület 08/3 helyrajzi szám

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

mővelési ág/kivett negnevezés/

min.e

terület

ha m2

kat.t.jöv

k fill

alrészlet adatak

ter kat.jöv

ha m2 k fill

. Kivett honokbánya

0

9229

0 m2

2. bejegyző határozat: 31390/1996.03.22

Áthozva a 08 hrsz-u ingatlan megosztásából.

3. bejegyző határozat: 31597/2006.02.15

Bányatelek

4. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezésével.

5. bejegyző határozat: 37210/2009.09.19

Bányatelek

6. bejegyző határozat: 42934/2012.12.19

Mővelési ág változás. Az ingatlan mővelési ága epölő és szántóról kivett, honokbányára változott.

II RÉSZ

6. tulajdoni hányad: 1/1

Bejegyző határozat, érzékelési idő: 33332/3/2009.09.03

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név: MÉR-MŐTÉP KIVITELEZŐ ÉS KERESKEDELMI KFT

cím: VÉSDŐ 619/4 hrsz I.öchás

törzsszám: 12429026

III RÉSZ

3. bejegyző határozat, érzékelési idő: 37210/2009.09.19

Önálló szerves bejegyzés Bányatelek-----Szolnoki Bányaskapitányág/2570/12/2009.

5. bejegyző határozat, érzékelési idő: 30996/2014.02.11

Keretbiztosítéki jelölés: 130 000 000 FT, azaz százharmincmillió FT keretösszeg erejéig.

Egyetlenleges jelölés: lásd a 08/1, 08/2, 08/4 és 09/21 hrsz-t is!

Egyetlenleges jelölés: lásd !.

jogosult:

név: SZEGVÁR ÉS VÉDŐKÉZ SZAKKÉPESÍTŐVETKÉZET törzsszám 10043952

cím: 6935 SZEGVÁR Szabadfog tér 1

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyula Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés száma:30005/34207/2016
2016.12.12

ELEX

Szektor : 60

Külterület 08/4 helyrajzi szám

		I R E S Z			
		min.e	terület ha m2	kat. t. jöv. k fill.	terület ha m2
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak mővelési ág/kivett megnevezés/					
a	Kivett honokbánya	0	3186		
b	erdő	2	2780		
A földrészlet összes területe:			5966		

2. bejegyző határozat: 33180/1996.03.22
Ahozva a 08 hrsz-u ingatlan megosztásáról.

3. bejegyző határozat: 32865/2005.03.22
Adatváltás átvezetése térképhelyesbítés miatt.

4. bejegyző határozat: 31587/2006.02.15
Bányatelek

5. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalmazás helyezésével.

6. bejegyző határozat: 37210/2009.08.18
Bányatelek

7. bejegyző határozat: 42834/2012.12.19
Mővelési ág változás. Az ingatlan mővelési ága szántóról kivett, honokbánya és erdőre változott.

		I I R E S Z			
6. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érvényes idő: 11/34/5/2013.05.03 jogcím: exere jogállás: tulajdonos név : Detár Tibor szül. : 1970 a.név : Varró Terézia cím : 5530 VÁSÁRÓ Tócsa utca 10					

3. bejegyző határozat, érvényes idő: 37210/2009.08.18
Önálló szövetes bejegyzés bányatelek-----Észolnoki Bányakapitányaság/2570/12/2009.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/24207/2016

2016.12.12

ELEX

Szeletor : 6

Külterület 08/4 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III B E S Z

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30996/2014 02.11

Keretbiztosítási jeltálgjog 130 000 000 Ft, azaz százharmincmillió Ft keretösszeg erejéig.

Egyetlenlegesen jeltálgjog lásd : lásd az eleki 08/1, 08/2, 08/3 és 08/21 helyrajzi szám,

Egyetlenlegesen jeltálgjog lásd :

jogosult:

név: SZEGVÁR ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETSÉGET tözesszám: 10041932

cím : 6635 SZEGVÁR Szabadság tér 1

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34208/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 67

Külterület 09/15 helyrajzi szám

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

művelési ág/kivett megnevezés/

m² o

terület

ha m²

kat t

k fall

jöv

adat

kat jöv

adat

ha m²

k fall

- szántó

2 1706

-

3

1 4029

36 62

-

4

2436

4 24

-

5

2936

3 67

-

6

2305

2 24

2. bejegyző határozat: 39057/1997.09.16

Keltetkezett a 09/4 hrsz megosztásából.

3. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a CAT forgalombahelyettesítéssel.

II RÉSZ

15. tulajdoni hányad: 45/4676

bejegyző határozat, érvényes idő: 31262/2/2015.07.10

jogcím: birtokostervevények célú önkéntes földhaszn.

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSTŐ Tavas utca 10

16. tulajdoni hányad: 4531/4676

bejegyző határozat, érvényes idő: 31262/2/2015.07.10

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSTŐ Tavas utca 10

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érvényes idő: 32175/1994.01.20

Vízvezetési szolgáltatás jog

a területkinntartás és vízrajzi szerinti területre.

jogosult:

név: MÓDORNYI GYULA

cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Kormányhivatal Gyulai Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/24208.2016

2016.12.12

Szektor : 6

ELEK

Kulterület 09/15 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
HIRSZ

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31920/2015.04.20

Jelzálogjog 20 000 000 FT, azaz huszonegyezerrel tíz-hatszáz ezer FT és járuléka egyéjig, elidegenítési terhelési találat a jelzálogjog biztosítására Bekéscsabai Fűkő (beruházási kölcsön) Egyetemes Állam és Ingatlankezelő és

jogosult

név: SZARVAS ES VIOÉKE MÓRZSETI TAKARÉKSZÖVETKEZET törzsszám: 10041501
cím: 5540 SZARVAS Szabadság út 30

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31713/2016.03.11

Körterékő használati jog

a területkimutatásban megjelölt 1750 m² nagyságú területre,

jogosult

név: MAGYAR ÁLLAM
cím: -

TULAJDONI LAP VEJE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyula Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34209/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 6

Külterület 09/17 helyrajzi szám

I RESZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat. t. jöv.

k fill

alrészlet adatak

kat jöv

ha m2

k fill

számbó

-

-

2

3

1.8930

5.736

4424

1.4516

15.36

37.89

2. bejegyző határozat: 35017/1997.09.16

Keletkezett a 09/4 hrsz megosztásából

3. bejegyző határozat: 40313/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalmahelyettesítésrel

II RESZ

15. tulajdoni hányad: 59/5325

bejegyző határozat, érzékelési idő: 31262/2/2015.03.16

jogcími: birtokösszevonási célú önkéntes földhaszn.

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terésia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

16. tulajdoni hányad: 5265/5325

bejegyző határozat, érzékelési idő: 31262/2/2015.03.16

jogcími: vábél

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terésia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

III RESZ

1. bejegyző határozat, érzékelési idő: 32175/1954.01.20

Vízügyetési szolgálati jog

a területkiemelés és vártáji szerinti területre.

jogosult

név: HÖSÜDEMI ÁLLALAI GIULA

cím : 5700 GYULA Petőfi László utca 18

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécsi Megyei Kormányhivatal Gyula Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34209/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 6

Kulterület 09/17 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III R E S Z

2. bejegyző határozat, érvényes idő: 31920/2015 04.20

Jelzálogjog 29 800 000 FT, azaz huszonegyezerháromezer forint és járuléka egyéjéig, elidegenítési terhelési tilalom a jelzálogjog biztosítására

Békéscsabai Fiókja (beruházási kölcsön) Egyetlenleges lésd az első, 09/15, 09/19, 09/23 hrsz-ú ingatlanokat is.

Jogszámla:

név: SZARVAS ÉS VIDÉKE KÖZSÉGI TAKARÉKSZÖVETEVET korlátolt: 10043502

cím : 5540 SZARVAS Szabadság út 30

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Felső tér 2

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szerző: másolat

Mégrendelés szám: 30005/24210/2016

2016. 12. 12

ELKX

Sektor : 61

Külterület 09/18 helyrajzi szám

E R E S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

növelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat t.jöv

k fill

alrészlet adatak

ter. kat.jöv

ha m2 k fill

- Kivett ág

0

719

0,00

2. bejegyző határozat: 39057/1997.09.16

Meltékezett a 09/4 hrsz megosztásából.

3. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalmahelyezésével.

E R E S Z

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37066/2/2015.12.12

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tiber

szül. : 1970

s.név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavassz utca 10

E R E S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 32175/1994.07.12

Vízvezetési szolgalmi jog

a területkimutatás és vácráji szerinti területre.

jogosult:

név: HŐZÜDÉMI VÁLLALAT GYULA

cím : 5700 GYULA Szent László utca 10

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Kormányhivatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/24211/2016

2016.12.12

Szektor : 6

ELEX

Kulterület 09/19 helyrajzi szám

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

altérület adatok

mővelési ág/kivált megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat t.jöv

k fill

terület adatok

kat jöv

ha m2 k fill

- szántó -

2

1.9036

6.025

2. bejegyző határozat: 39057/1997.09.16

Keletkezett a 09/4 hrsz megosztásából.

3. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezéséről.

II RÉSZ

15. tulajdoni hányad: 37/6625

bejegyző határozat, érkezési idő: 31762/2/2015.03.10

jogcím: birtokosarvonási célú önkéntes földhaszn.

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terénia

cím : 5530 VÉSTŐ Tavasz utca 10

16. tulajdoni hányad: 6598/6625

bejegyző határozat, érkezési idő: 31661/1/2015.03.24

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terénia

cím : 5530 VÉSTŐ Tavasz utca 10

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 32175/1994.01.20

Vízvezetési szolgáltatás jog.

a területkiutazás és vízvezetési szerinti területre

jogosult:

név: MÓDIENI VILÁGOS GYULA

cím : 5700 GYULA Péntek László utca 16

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 2 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/34211/2016
2016.12.12

ELEK
Kulterület 09/19 helyrajzi szám

Sektor : 6

Felvitel: az eljáró bíró
H I R E S Z

2. bejegyzés határozat, ékezési idő: 31920/2015.04.20
Jelzálogjog 20 000 000 FT, azaz húszmilliónyolcszázezer FT és járuléka egyéjéig, elidegenítési terhelési tisztes a jelzálogjog biztosítására Békéscsabai Fiókja (beruházási kölcsön) Egyetlenleges lásd az eleki 09/17, 09/18, 09/25 hrsz-ú ingatlanokat is.
jogosult:
név: SIARVAS ÉS VIOÉNYE HÖRDETI TAKARÉKSZÖVETMÉNYET törzsszám: 10041304
cím: 5540 SIARVAS Szabadság út 30

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Kormányhivatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34212/2016

2016.12.12

Sektor : 61

ELEX

Kulterület 09/21 helyrajzi szám

Szálljegy: 37089/2016 2016.12.07

Ingyatlan adatainak változása iránti kérelem, Dátár Tibor a név: Varró Terézia /ln: 5530
VÉSZTŐ Tavasz utca 10

IRÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alcsészlelt adatok

mővelési ág/kivált megnevezés/

min. o

terület

ha m2

kat. j.

k

mestály adatok

ter. kat. j.

ha m2

k fill

összesítő

0,3543

177,29

5,2642

137,40

-

3

1,0949

19,05

-

4

1,2436

15,55

-

5

7516

7,29

-

6

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomban felvételével.

2. bejegyző határozat: 37210/2009.08.18

Bányatelek

IRÉSZ

14. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33334/5/2012.05.03

jogcím: csere

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

IRÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14

Önálló szerves bejegyzés nyilvántartás során a 09/16 helyrajzi földrészlethez alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14

eredeti határozat: 12105/1994.01.18

Vízvezetési szolgálati jog

a területkimutatás és vízrajzi szerinti területre

jogosult:

név: MÖZGŐNYI KALLALAT GYULA

cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécsúti Megyei Kormányhivatal Gyulai Járás, Miváni
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34213/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 6

Külterület 09/21 helyrajzi szám

Felvitelre az első lapról
DIREKT

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 17210/2009.03.15

Önálló elővesztés bejegyzés bányatelek-----Szolnoki Bányakapitányág/2570/17210/09.

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 30906/2014.02.11

Keretbirtokítási jelzálogjog 130 000 000 FT, azaz százharmincezer forint készletösszeg erejéig.

Egyetlenleges jelzálogjog lásd : lásd az első 09/1, 09/2, 09/3 és 09/4 lapok 2. és 3. pontjában.

Egyetlenleges jelzálogjog lásd : .

jogosult:

név: SZEGVÁR ÉS VIDÉKE TAKARÉKSZÖVETKEZET törzesszám: 1004390

cím : 6635 SZEGVÁR Szabadság tér 1

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 31714/2016.03.11

Mozárdeklő használati jog

a területkimutatásban megjelölt 0106 m2 nagyságú területre.

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécs Megyei Kormányhivatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/24213/2016

2016.12.12

Sektor : 61

ELEK

Kulterület 09/22 helyrajzi szám

I RE SZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

művelési ág/kivett megnevezés/

mín.ó

terület

ha m2

kat t

k fill

alrészlet

terület

ha m2

adat

kat t

k fill

szántó

3

6573

14.65

4372

11.41

4

928

1.02

5

673

0.04

6

603

0.58

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás Átalakítása a DAT forgalombahelyezésével

2. bejegyző határozat: 40878/2010.09.10

Felmérési tércépszerűségi és területszámítási hiba kijavítása

II RE SZ

6. tulajdoni hányad 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 11538/2016.03.03

jogcím: birtokoszerzési célú önkéntes földcsere

jogállás: tulajdonos

név : Dátár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

III RE SZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 12033/2000.11.14

Önálló szüves bejegyzés megosztásáról a 09/16 hrsz-ú földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42113/2000.11.14

eredeti határozat: 32175/1994.01.27

Vízvezetési szolgalmi jog

a területkimutatás és vázrajzi szerinti területre.

jogosult:

név: KÖZSÉGI VÁLLALAT GYULA

cím : 5700 GYULA Petőfi téri utca 16

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31715/2016.03.11

Közérdekű használati jog

a területkimutatásból megjelölt 928 m2 nagyságú területre:

jogosult

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bács-Megyei Kormányhivatal Gyula Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Perőse tér 2

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Mégrendelés szám: 30005/24214/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 61

Külterület 09/23 helyrajzi szám

I RE SZ						
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak mővelési ág/kivett megnevezés/		terület ha m ²	kat t k fill	jav k fill	alv. rész terület ha m ²	adatok kat. jöv k fill
- aránytő		1.2544	26.94			
-	3				8049	21.01
-	4				1434	2.50
-	5				1655	2.07
-	6				1406	1.36

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a CAT forgalombahelyezésével

4. tulajdoni hányad 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 31530/2016.03.03
jogcími birtokösszevonási célú önkéntes földcserre
jogállás: tulajdonos
név : Dótar Tibor
szül. : 1970
a.név : Varró Terézia
cím : 5530 VÉSTŐ Tavasz utca 10

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2006.11.14
Önálló szarvas bejegyzés megosztás során a 10/16 hrsz-ú földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2010.11.14
eredeti határozat: 32175/1994.01.13
Vízvezetési szolgálmi jog
a területkimutatás és vázrajz alapján területre.
jogosult:
név: KÖZÖSEMI VÁLLALAT GYULA
cím : 5700 GYULA Szent István utca 16

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 31716/2016.03.11
Köszérdekő használati jog
a területkimutatásban megjelölt 1762 m² nagyságú területre).
jogosult:
név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfiter 2.

Oldal: 1 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34215/2016

2016.12.12

Szektor : 6

ELEX

Községi terület 09/24 helyrajzi szám

I R E S Z

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	min.e	terület ha m2	kat. b. jöv. k.Éll	adószámla adatok	
				terület ha m2	kat. jöv. k.Éll
- szántó		0.1236	200/06		
-	3			7.3037	190.63
-	4			522	0.91
-	5			4876	6.10
-	6			2601	2.72

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-művelésváltás átalakítása a DAT forgalombahelyezéséről

I R E S Z

4. tulajdoni hányad: 1537/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33023/2002/1999.02.23
jogcím: öröklés és ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt Lászlóné
sz. név: Regős Franciska
szül. : 1939
a. név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEX Hétfarér utca 20
6. tulajdoni hányad: 1530/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33017/2002/1999.02.23
jogcím: öröklés és ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Regős József
szül. : 1942
a. név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEX Lókösház utca 10/A
7. tulajdoni hányad: 511/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33700/2002/1998.05.09
jogcím: ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt Lászlóné
sz. név: Regős Franciska
szül. : 1939
a. név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEX Hétfarér utca 20

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bécsis Megyei Kormányhivatal Gyula Hírási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 3/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szerke másolat

Megrendelés szám:30005/34215/2016

2016.12.12

ELEX

Szektor : 61

Külterület 09/24 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II RÉSZ

9. tulajdoni hányad: 5141/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33700/2002/1998.05.08
jogcím: ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Regős József
szul. : 1942
a.név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEX Lókösházi út 20/A

10. tulajdoni hányad: 6679/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 44172/2005.12.13
jogcím: vétel
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt László
szul. : 1963
a.név : Regős Franciska
cím : 5742 ELEX Széchenyi utca 19

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
Önálló szerves bejegyzés megosztás során a 16/26 részű földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
eredeti határozat: 32175/1994.01.26
Vízvezetési szolgáltni jog
a területkimutatás és vázrajz szerinti területre
jogosult
név: KÖZÜZEMHI VÁLLALAT GYULA
cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31717/2016.03.11
Korlátozott használati jog
a területkimutatásban megjelölt 11545 m2 nagyságú területre):
jogosult:
név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bács-Megyei Kormányhivatal Gyula Járási Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfivár 2

Oldal: 1/3

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/34216/2016

2016.12.12

ELEX

Szeletor : 6

Külterület 09/25 helyrajzi szám

I RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatai mővelési ág/kivett megnevezés/	min o	terület ha m2	kat t. jöv. k fill	adóalapot adatok kat jöv. ha m2 k.fill
- esztendő		4,0577	10,000	
-	2			5356 18 64
-	3			3 0368 79 32
-	4			4313 8 41

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT Eörogalombahelyezéséről

II RÉSZ

8. tulajdoni hányad: 37/21274
bejegyző határozat, érkezési idő: 31262/2/2015.03.10
jogcím: birtokosrezonáns célú önkéntes földmérés
jogállás: tulajdonos
név : Dátár Tibor
szül. : 1970
a név : Varró Terésia
cím : 5530 VÉSTŐ Tavas utca 10

9. tulajdoni hányad: 21237/21274
bejegyző határozat, érkezési idő: 31263/3/2015.03.24
jogcím: vétel
jogállás: tulajdonos
név : Dátár Tibor
szül. : 1970
a név : Varró Terésia
cím : 5530 VÉSTŐ Tavas utca 10

III RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
Önálló szovages bejegyzés eljövetségében során a 09/16 helyrajzi területből alakult ki.
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
eredeti határozat: 3217/1994.01.28
Vízvezetési szolgáltatás jog
a területkiszármazás és vácragsz szerinti területre
jogosult
név: MÖRÖGÉNYI TALLALAI GYULA
cím: GYULA Gyula Szent László utca 16

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Békés Megyei Kormányhatal Gyula Járás Hivatal
Gyula 5700 GYULA Petőfi tér 2

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: S03032016

2016.12.12

ELEX

Sektor: C

Külterület 09/25 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
H I B É S Z

3. bejegyző határozat, ékesítési idő: 31920/2015 04.20

Jelszámjegy 20 000 000 FT, azaz huszannyolcmillió-nyolcszázezer FT és járuléka egyéjéig,
elidegenítési terhelési tilalom a jelszámjegy biztosítására.

Békéscsabai Fiókja (beruházási kölcsön): Egyetlenlegesen lásd az előző 09/17, 09/18, 09/15 hrsz-ú
ingatlanokat is.

jogosult:

név: SZARVAS ÉS VIDÉKE KÖRZETI TAKARÉKSZÖVETFEZET törzsszám: 1004352

cím : 5540 SZARVAS Szabadság út 30

4. bejegyző határozat, ékesítési idő: 31718/2016 03.11

Közérdekű használati jog

a területkimutatásban megjelölt 3969 m² nagyságú területre.

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

Nem hiteles tulajdoni lap

TULAJDONI LAP VÉGÉN

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/20595/2016

2016.10.20

ELEK Szektor: 61
Külterület 09/22 helyrajzi szám

I R É S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill	
. szántó		6577	14.45		
	3			4372	11.41
	4			929	1.62
	5			673	0.84
-	6			603	0.58

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezésével.

2. bejegyző határozat: 40878/2010.09.10
Felmérési térképezési és területszámítási hiba kijavítása.

II R É S Z

6. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 31538/2016.03.03
jogcím: birtokösszevonási célú önkéntes földcsere
jogállás: tulajdonos
név : Détár Tibor
szül. : 1970
a.név : Varró Terézia
cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

III R É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
Önálló szöveges bejegyzés megosztás során a 09/16 hrsz-ú földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
eredeti határozat: 32175/1994.01.28
Vízvezetési szolgalmi jog
a területkimutatás és vázrajz szerinti területre.
jogosult:
név: KÖZÜZEMI VÁLLALAT GYULA
cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31715/2016.03.11
Közérdekű használati jog
a területkimutatásban megjelölt 923 m2 nagyságú területre.
jogosult:
név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

Folytatás a következő lapon

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/20595/2016

2016.10.20

ELEK

Szektor: 61

Külterület 09/22 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

A hiteles tulajdoni lap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

...  ... 2016.10.20



TULAJDONI LAP VÉGE

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/20596/2016

2016.10.20

Szektor: 61

ELEK
Külterület 09/23 helyrajzi szám

I R É S Z

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
szántó		1.2544	26.94	
-	3			8049 21.01
-	4			1434 2.50
-	5			1655 2.07
-	6			1406 1.36

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAI forgalombahelyezésével.

II R É S Z

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31538/2016.03.03

jogcím: birtokösszevonási célú önkéntes földcsere

jogállás: tulajdonos

név : Détár Tibor

szül. : 1970

a.név : Varró Terézia

cím : 5530 VÉSZTŐ Tavasz utca 10

III R É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14

Önálló szöveges bejegyzés negosztás során a 09/16 hrsz-ú földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14

eredeti határozat: 32175/1994.01.28

Vízvezetéki szolgalmi jog

a területkimutatás és vázrajz szerinti területre.

jogosult:

név: KÖZÜZEMI VÁLLALAT GYULA

cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 31716/2016.03.11

Közérdekű használati jog

a területkimutatásban megjelölt 1762 m2 nagyságú területre;

jogosult:

név: MAGYAR ÁLLAM

cím : -

Folytatás a következő lapon

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/20596/2016

2016.10.20

ELEK

Szektor: 61

Külterület

09/23 helyrajzi szám

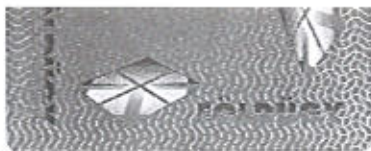
Folytatás az előző lapról

A hiteles tulajdoni lap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

... 2016.10.20



TULAJDONI LAP VÉGE



Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/20598/2016

2016.10.20

ELEK Szektor: 61
Külterület 09/24 helyrajzi szám

IRÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

részlet adatai művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	alosztály adatok	
			kat.t.jöv. k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill
szántó		8.1236	200.36	
-	3			7.3037 190.63
-	4			522 0.91
-	5			4876 6.10
-	6			2801 2.72

1. bejegyző határozat: 40013/2006.10.02
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalombahelyezésével.

ILRÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1537/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33023/2002/1998.02.23
jogcím: öröklés és ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt Lászlóné
sz.név: Regős Franciska
szül. : 1939
a.név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEK Hétvezér utca 20

6. tulajdoni hányad: 1538/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33023/2002/1998.02.23
jogcím: öröklés és ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Regős József
szül. : 1942
a.név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEK Lökösházi út 20/A

7. tulajdoni hányad: 5141/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33700/2002/1998.05.08
jogcím: ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt Lászlóné
sz.név: Regős Franciska
szül. : 1939
a.név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEK Hétvezér utca 20

Folytatás a következő lapon

Hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/20598/2016
2016.10.20

ELEK

Szektor: 61

Külterület 09/24 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

9. tulajdoni hányad: 5141/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 33700/2002/1998.05.08
jogcím: ajándékozás
jogállás: tulajdonos
név : Regős József
szül. : 1942
a.név : Erényi Erzsébet
cím : 5742 ELEK Lökősházi út 20/A

10. tulajdoni hányad: 6679/20036
bejegyző határozat, érkezési idő: 44172/2005.12.13
jogcím: vétel
jogállás: tulajdonos
név : Menyhárt László
szül. : 1963
a.név : Regős Franciska
cím : 5742 ELEK Széchenyi utca 19

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14

Önálló szöveges bejegyzés megosztás során a 09/16 hrsz-ú földrészletből alakult ki.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42033/2000.11.14
eredeti határozat: 32175/1994.01.28
Vízvezetéki szolgalmi jog
a területkimutatás és vázrajz szerinti területre.
jogosult:
név: KÖZÜZEMI VÁLLALAT GYULA
cím : 5700 GYULA Szent László utca 16

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31717/2016.03.11
Közérdekű használati jog
a területkimutatásban megjelölt 11545 m2 nagyságú területre;
jogosult:
név: MAGYAR ÁLLAM
cím : -

Folytatás a következő lapon

Hiteles tulajdoni lap- Szemle másolat

Megrendelés szám:30005 20598 2016

2016.10.20

Szektor: 61

09/24 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

A hiteles tulajdoni lap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

......, 2016.10.20



TULAJDONI LAP VÉGE

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Détár Tibor**, (született: Szeghalom, 1970. március hó 27., anyja neve: Varró Terézia, személyigazolvány száma: 249203 LA, adóazonosító jele: 8377050765) **5530 Vésztő, Tavasz u. 10.** szám alatti lakos az **Elek külterületen található 09/22 és 09/23** helyrajzi számú ingatlan **1/1 tulajdonosa** kijelentem, hogy a fenti ingatlanokra vonatkozóan a kutatási Műszaki Üzemi Terv elkészítéséhez és a kutatáshoz **tulajdonosi hozzájárulásom adom.**

Elek, 2016. október 20.

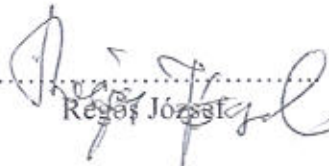


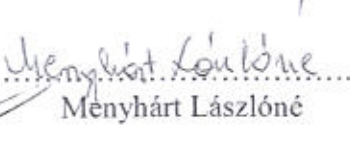
.....
tulajdonos, hozzájáruló


TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Regős József**, (született: Elek, 1942.07.30., anyja neve: Erényi Erzsébet, személyigazolvány száma: 929955 TA) **5742 Elek, Lőkösházi út 20/A.** szám alatti lakos, **Menyhárt Lászlóné**, (születési név: Regős Franciska, született: Elek, 1939.08.26., anyja neve: Erényi Erzsébet, személyigazolvány száma: 370764 PA) **5742 Elek, Hétvezér u. 20.** szám alatti lakos és **Menyhárt László**, (született: Gyula, 1963.04.25., anyja neve: Regős Franciska, személyigazolvány száma: 586204 SA) **5742 Elek, Széchenyi István u. 19.** szám alatti lakos, az **Elek külterületen található 09/24** helyrajzi számú ingatlan **tulajdonosai** kijelentjük, hogy a fenti ingatlanra vonatkozóan a kutatási Műszaki Üzemi Terv elkészítéséhez és a kutatáshoz tulajdonosi hozzájárulásunkat adjuk.

Elek, 2016. október 20.


.....
Regős József


.....
Menyhárt Lászlóné


.....
Menyhárt László



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Értelmezés: 11.01.15 09.21.

Ügyiratszám: BE/39/ 24015-009/2016.

Ügyintéző: Szelezsán Erika (86) 362-944

Bencsik-Vári Anita
Botyánszki Csaba
Kása Endre
Sándor-K. Réka

Tárgy: Elek, I. homokbányatelek tervezett bővítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat ellen benyújtott fellebbezés alapján döntés módosítása

Ügyfél: KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
KÜJ: 102 732 988

HATÁROZAT

I.

A KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. részére kiadott – az Elek, I. homokbányatelek tervezett bővítés előzetes vizsgálati eljárást lezáró – BE/39/21933-024/2016. ügyiratszámú, **nem jogerős határozatot** – a szakhatósági állásfoglalás fellebbezés alapján történő módosítása miatt – ezennel

visszavonom.

Egyben az ügyfél által megfizetett 125.000,- Ft, azaz Százhuszonezer forint jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díj visszafizetését rendelem el, az ügyfél 54000083-11026204 számú számlaszámra.

II.

A KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. mint leendő környezethasználó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban – a benyújtott dokumentációban, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében, a módosított szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével – megállapítom, hogy

az Elek I. homokbányatelek tervezett bővítése
– Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz. –
üzemeltetése, valamint felhagyása során
nem származhatnak jelentős környezeti hatások,
ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tevékenység megkezdése előtt az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatról szóló módosított 1993. évi XLVIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben előírt hatósági engedélyek szükségesek.

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99.

Telefon: (+36 66) 362-944 Fax: (+36 66) 361-755

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8:30-12:00; Szerda: 8:30-12:00, 13:00-16:00; Péntek: 8:30-12:00

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: www.bekeskh.hu

A tervezett bányabővítéssel érintett Elek, külterület 09/15 és 09/25 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a településrendezési eszközök összhangjáról gondoskodni kell a bányahatósági engedély kiadásáig.

A további engedélyezési eljárásban a Békés Megyei Kormányhivatal hatóságként és szakhatóságként vesz részt.

III.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó megnevezése és adatai

Neve: KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
KÜJ száma: 102 732 988

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 19. és 130. pontja alapján:

„19. Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemek méretmegkötés nélkül

130. Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Építőipari és lakossági igények kielégítésére szolgáló homok kitermelése külfejtéses bányászati módszerekkel.

4. A tevékenység TEÁOR száma

08 12 '08 – Kavics-, homok-, agyagbányászat

5. A meglévő és tervezett beruházás által érintett területek

Helye: Békés megye, Elek külterület,

- a meglévő bányatelek: a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/21 hrsz.-ú területek,
- a részleges bányabezárással és tájrendezéssel érintett területek: a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4 hrsz.-ú ingatlanok,
- a bányaműveléssel érintett terület: a 09/21 hrsz.-ú ingatlan,
- a bányatelek bővítésébe bevonandó területek: a 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.-ú szántó művelési ágú (kivéve a 09/18 hrsz. kivett út) területek.

A tevékenységgel érintett terület nagysága:

- bővítés előtt: 8 ha 3618 m²
- bővítés területe: 10 ha 1041 m²
- bővítés után: 18 ha 4659 m²

A tervezett bányabővítés:

- É-i területen: Elek külterület 09/17-19, 09/25 hrsz.-ú ingatlanok alkotják
nagysága: 7 ha 9335 m²
- D-i területen: Elek külterület 09/15 hrsz. ingatlan alkotja
nagysága: 2 ha 1706 m²

Az Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.-ú terület tulajdonosa:

- Détár Tibor, 5530 Vésztő, Tavasz u. 10.

6. A tervezett bányászati tevékenység munkafázisai

1. Lefedés (feltárás): A termelés előfeltétele a takarórétegnek a haszonanyagról történő eltávolítása. A lefedés során a talaj felső 0,6 -1,0 m vastag takaró rétegét diesel üzemű, tolólapos dózerrel eltávolítják. A humuszban gazdag felső termőtalajt külön depóniába helyezik, és ezt a gyökerekkel átszőtt, növényi tápanyagban gazdag talajt a tájrendezés során hasznosítják, a végleges rézsúk és védősáv kialakításakor.
2. Jövesztés (fejtés): A művelés során a kitermelés két fejtési szinten történik úgy, hogy a száraz térszín (felső szint) lefejtése után a talajvízszint alatti homokrétegeket (alsó szint) termelik ki. A felső szinten a fejtést diesel üzemű kotrógéppel, az alsó szinten a jövesztést úszóműre szerelt diesel üzemű zagyszivattyúval végzik.
3. Rakodás: A felső szint művelése során a homokot közvetlenül a szállító járműre rakják. Az alsó szint művelésekor a termelvény csövezetéken keresztül a homokból kiképzett ülepítőbe kerül, majd a kiülepedett homokot deponálják. A haszonanyagot a felső szintet fejtő diesel üzemű markolóval rakják a szállítójárművekre.
4. Szállítás: A kitermelt haszonanyagot különböző típusú, diesel üzemű, a közúti forgalomban is résztvevő járművekkel szállítják a felhasználás helyére.
5. Rekultiváció/tájrendezés: Az üzemelő bánya jóváhagyott tájrendezési terve alapján a leművelt területet bányató formában, vizes élőhelyként állítják helyre, mely megfelel a sporthorgászati célú újrahasznosítási igényeknek. A tervezett bővítés területén is sporthorgászatra alkalmas bányató, vizes élőhely kialakítását tervezik. A bányászat során a tájrendezési feladatokat a termeléssel egyidejűleg, folyamatosan hajtják végre.

7. Jellemző bányaművelési adatok

A bányatelek fedőlapja: 97,30 mBf
alaplappja: 86,00 mBf.

8. A tervezett beruházás ütemezése

- A terület ásványvagyon: 742.713 m³
- ebből meddő: 38.366 m³
- pillérben lekötve: 246.636 m³
- lefejthető készlet: 457.711 m³
- A fentiek alapján ~ 460.000 m³ homok ásványi nyersanyag kitermelését tervezik.
- A terület humuszkészlet nagysága: 74.559 m³. A humuszt a lefedés során letermelik, ideiglenesen helyben deponálják, majd részben a tájrendezéskor a területen újrahasznosítják, részben értékesítik.
- Termelési kapacitás: 20.000 m³/év (80 m³/nap).
- Munkanapok száma: 250 munkanap/év.
- Létszámterv: 2-3 fő, egy műszakos napi munkavégzéssel.
- Tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2018-2019. évben.
- Az üzemelés várható időtartama: 23 év.

9. A tevékenység hatásterülete

A homokbánya szomszédságában közvetlenül É-i, K-i és D-i irányból mezőgazdasági területek, Ny-i irányból falusias lakóterületek találhatók.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- A kitermelés diffúz légszennyezési hatásterületének a bányatelek művelésbe vont területei tekintendők.
- A rakodás során keletkező porterhelés 20 m, a bányatelek területén belül található, mivel a haszonanyag-depóniák a homokbánya belsejében kerülnek kialakításra.
- A lefedés és száraz kitermelés során hatásterület a bányatelek határától számított 5 m-es távolság. A számított 10 m-es hatástávolságot csökkenti a bányatelek teljes területén biztosítandó 5 m-es határsáv, mely területen bányászati tevékenységet nem fognak végezni, ott lefedést, kitermelést végző gépek nem fognak üzemelni.
- A szállítás során a hatásterület a szállítási útvonalra, illetve annak közvetlen környezetére korlátozódik.

Zajvédelmi szempontból

- > A zajhatásterület Ny-i irányba a bányatelektől 120 m-re terjed ki. A legközelebbi védett épületek a Ny-i irányban lévő Kőlcsey utca 54., 56., 60., 66., 68. a., 70., 72., 74., 76., 78., 80., 88., 90., 92. szám alatti egyalakásos lakóépületek.

A lakóingatlanok védendő homlokzatán a zajterhelési határérték teljesülését, a külfejtés területén kialakítandó 2,5-3,0 m magas zajvédő töltés megépítésével kívánják biztosítani.

- > A hatásterület kiterjedése É-i és D-i irányban 90 m. A hatásterületen nincs védendő épület.
- > A bányatelket K-i oldalról Románia határolja. Az országhatár irányába meghatározó zajforrás a zagyszivattyú, amely biztonsági okokból 20-25 m-nél jobban nem közelíti meg a védő és határpillér rézsűjének alsó élét, mely átlagosan 25 m-re kerül kijelölésre a bányatelek határától. Összességében a zagyszivattyú 45-50 m-re található a bánya K-i szélétől.

A hatásterület kiterjedése a zagyszivattyútól 45 m, mely nem éri el az államhatárt, mely 56 m-re található.

Felszín alatti víz szempontjából

- > A tervezett víz-alóli művelés eredményeként, a kialakuló bányató kismértékben befolyásolja a talajvíz viszonyokat.
- > A bányabővítés 10 ha-os területének lefejtése utáni többletpárolgásból adódó vízkészlet vesztesége 24,7 m³/napra becsülhető.
- > A bővítés után kialakuló bányató teljes vízfelületére (18 ha) számítva a 90 mm/év többletpárolgásból adódó vízkészlet vesztesége 44,4 m³/napra tehető.
- > A többletpárolgásból adódó vízhozamvesztés hatása a külfejtés határaitól számított 6 m.

Országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

IV.

A) Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások a tevékenység folytatásához:

1. A létesítés, üzemelés és felhagyás során keletkező hulladékokat a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni. A hulladékok érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át kezelésre.
2. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek folyamatos ürítéséről, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról gondoskodni kell.
3. A munkagépek javítása a helyszínen nem végezhető. A bányaterületen működő erdő- és munkagépeken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetvesztély, illetve környezeti kárelhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a környezetszennyezést.
4. A bánya területén dolgozó munkagépek karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. Amennyiben meghibásodás történik – üzemanyag-tartály lyukadás, olajszivárgás – a szennyezettséggel érintett talajt (mint veszélyes hulladékot) kitermelést követően megfelelő műszaki védettséggel ellátott tartályban kell tárolni mindaddig, amíg át nem adják érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégnek.
5. A bányába telepített gépek üzemanyag-ellátását szolgáló mobil üzemanyagtartály tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott helyen történhet.
6. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkekkel érintett szakaszokon a költés időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.

7. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes területén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-vízparti növényzet megtelepedhessen.
8. A fedő képződmények (termőföld, meddő) szakaszos letermelésekor és a kitermelt föld depóniában való hosszabb ideig tartó tárolásakor a környezet porterhelésének mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
9. A bányatelek területén a száraz térszín lefejtésére és rakodására alkalmazott jövesztő gép, valamint a termelvényt szállító gépjárművek diffúz levegőterhelésének mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
10. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést a szükséges intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
11. **Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat jogerőre emelkedését követő egy hónapon belül zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságtól, a határérték betartásának feltételeit meg kell teremteni.**
12. Az engedélyezett tevékenység, vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt hulladékokat, anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak, illetve 6 hónapnál hosszabb leállás esetén gondoskodni kell azon tárolt hulladékok, anyagok ártalmatlanítás/hasznosítás céljából történő eltávolításáról, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
13. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, ill. a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a szennyeződésről, és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Kulturális örökségvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

14. A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák az 1029. azonosítószámú régészeti lelőhelyen az Elek, külterület 09/15 hrsz.-ú telken próbafeltárás, az 1028. azonosítószámú régészeti lelőhelyen az Elek, külterület 09/25 hrsz.-ú telken régészeti megfigyelés biztosításával végezhető. A beruházó és/vagy kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére az Erkel Ferenc Múzeum (5700 Gyula, Kossuth Lajos utca 17.) jogosult.
15. Az engedélyes tájékoztatásul küldje meg a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontját a kulturális örökségvédelmi hatóság számára írásban.
16. A tervezett bányatelek bővítése csak a próbafeltárás befejeztével kezdhető meg a régészeti lelőhely területén.
17. Az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást írhat elő a próbafeltárás vagy a régészeti megfigyelés eredményei alapján, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

C) Termőföldvédelmi előírások a tevékenység folytatásához

18. Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
19. A szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
20. Az Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/19, 09/25 hrsz.-ú ingatlanok más célú hasznosításhoz engedélyt kell kérni a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztályától.

D) A megkeresett szakhatóság feltételei, melyeket be kell tartani

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/2240/2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint

1. „A termő- és a fedőréteg letermelése, valamint a bányászati tevékenység nem okozhatja a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi, illetve a bizonyított (A_b) háttér-szennyezettségi értéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

2. A munkaterületen, a bányába telepített gépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződését. A gépek tárolását, mobil tartálykocsiból történő feltöltését úgy kell megoldani, hogy a talajba, a felszín alatti vizekbe, illetve a bányatóba szennyeződés ne kerülhessen.
3. A bánya környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem folytatható.
4. A bányató környezetében található mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell. A talajvíz és a rétegvizek védelme érdekében a bányagödör 50 m-es környezetében ezek használata tilos.
5. A bővített bányatelek területén a bányászati tevékenységet lehetőség szerint előbb az alábbi töréspontokkal meghatározott részen kívüli területen kell megkezdeni:

töréspont jele	EOV koordináták	
	X	Y
1. pont	134 242	820 760
2. pont	133 890	820 545
3. pont	133 570	819 794

6. A bányászati kitermelés maximum 86 mBf magasságig végezhető.
7. A bányatóba telepített stabil, cm-es beosztású vízmércén a vízszintet havonkénti gyakorisággal kell leolvasni és üzemnaplóban rögzíteni. A leolvasott vízszint-adatokat a tárgyévét követő január 31. napjáig az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
8. A bányatelek területén évente egyszer – következő alkalommal 2016. október 30. napjáig – talajvíz mintát kell venni, és meg kell vizsgáltatni a talajvíz pH értékét, vezetőképességét, KO_1 , KO_{1ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát és foszfát tartalmát. A mintavételt és a vizsgálatot csak akkreditált laboratórium végezheti. A vizsgálati eredményeket a szabvány szerinti vízmintavételi jegyzőkönyvvel együtt a tárgyév november 30. napjáig az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
9. A bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartása nem folytatható.
10. A bányatóba belvizek nem vezethetők, a külső vizek távortartásáról gondoskodni kell.
11. A bányatelek területén csak zárt rendszerű mobil illemhely üzemeltethető, a kommunális szennyvizet szippantást követően szennyvíztisztító telepre kell szállítani.
12. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell. A tervezett újrahasznosítás: sporthorgászati célra is alkalmas vizes élőhely.
13. Környezetszennyezéssel járó üzemzavart, vagy más rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak az elhárításra vonatkozó intézkedések megtétele mellett.
14. A tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül a bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását kell kérni az I. fokú vízügyi hatóságtól.*

V.

A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, és az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnál (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) 3 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A határozat hirdetményi úton is közzésre kerül.

A jogorvoslati eljárás díja 125.000,- Ft, a természetes személyek és a társadalmi szervezetek esetében 2.500,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni.

A jogorvoslati eljárási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

A KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) 2016. február 22. napján előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságon az Elek I. homokbányatelek tervezett bővítése (Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.) kapcsán. A Kft. a kérelméhez csatolta a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 10.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. sz. melléklet 19. és 130. pontja alapján:

„19. Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül

130. Az 1. számú melléklet 1-31., 33-35., 38-40., 42-44., 48-55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1-75., 80-85., 89-94., 96-101., 103., 105-128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”

a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71/A. § (1) bekezdése alapján a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül a BE/39/21933-002/2016. ügyiratszámom függő hatályú végzést adtam ki.

A kérelemre indult eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése, a R. 1. melléklet 35. pontja alapján 250.000,- Ft, melynek lerovása a kérelem benyújtásakor megtörtént.

Az eljárás megindításáról írásban tájékoztattam azokat az ügyfeleket akiknek a tervezett beruházás által érintett ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Ezzel egyidejűleg a Kormányrendelet 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a kérelmet és mellékleteit Elek Város Jegyzőjének azzal, hogy jelen eljárás megindításáról hirdetményi úton – a közlemény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről – tájékoztassák azokat az ügyfeleket, akiknek a beruházás az ingatlanát érinti, vagy annak hatásterületén helyezkedik el. Az eljárás megkezdéséről szóló felhívást és közleményt a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján és a hirdetőtáblán is közzétettem.

Elek Város Jegyzője a 1597-3/2016. iktatószámú levelében tájékoztatót arról, hogy a közzététel 2016. március 02. és 2016. március 23. között megtörtént a Polgármesteri Hivatalban. A kifüggesztés ideje alatt, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nyilatkozat nem érkezett.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra sem. Telefonon vagy személyesen sem érdeklődött senki a beruházásról, annak környezeti hatásairól.

A környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban résztvevő társadalmi szervezetek ügyféli jogállását a Ket. 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 98. § (1) bekezdése rögzíti. Az országos lefedettségű működő társadalmi szervezetek a jogszabályban biztosított lehetőségükkel élve bejelentkeztek az erre rendszeresített internetes portálon, kérve értesítésüket – többek között – az előzetes vizsgálati eljárásokban. A társadalmi szervezetek értesítése a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján megtörtént.

A Ket. 63. § (1) bekezdésének b) pontja alapján:

„63. § (1) A hatóság közmeghallgatást tart, ha

a) ezt jogszabály előírja,

b) az eljárásban több mint ötven ügyfél vagy több mint öt, a 15. § (5) bekezdésében meghatározott szervezet vesz részt, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, vagy

c) a hatóság a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében ezt szükségesnek tartja.”

Tekintettel arra, hogy jelen eljárásban több mint öt ügyfélnek minősülő társadalmi szervezet vesz részt, ezért közmeghallgatást kellett tartani, melyet 2016. április 5. napjára tűztem ki az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság – 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7. alatti – székhelyére. A Ket. 63. § (2) bekezdése alapján eljárám a Jegyzőnél, hogy az érintettek a közmeghallgatás helyéről és idejéről hirdetményi úton, továbbá közhírré tétel útján értesüljenek, valamint a hirdetményt közzétettem az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hirdetőtábláján és a Békés Megyei Kormányhivatal internetes honlapján is.

A közmeghallgatásra a kérelmező, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság és szervezetek előzetesen szabályszerű értesítést kaptak. A közmeghallgatáson a nyilvánosság részéről érdeklődő nem volt.

A közmeghallgatáson történtek a BE/39/21933-022/2016. ügyiratszámú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján az 5. számú melléklet I. táblázatában felsorolt szakkérdéseket is vizsgálja a kormányhivatal, ezért a következő főosztályok és osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
- a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály;
- termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a BE/02/07/438-3/2016. ügyiratszámon nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a BE/23/294-3/2016. ügyiratszámú szakági véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a BE/25/00329-3/2016. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10.027-1/2016. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján belföldi jogsegélyt kértem az érintett település Jegyzőjétől, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Elek Város Jegyzője a 1597-2/2016. iktatószámú belföldi jogsegélyében az alábbiakat nyilatkozta:

„... az Elek I. homokbányatelek tervezett bővítése tevékenység az Elek, külterület 09/17, 09/18, 09/19 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Az Elek, külterület 09/15 és 09/25 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, a településrendezési eszközökkel nincs összhangban.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály került szakhatósággént bevonásra az eljárás során.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35400/1143/2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint a tervezett tevékenység vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró BE/39/21933-024/2016. ügyiratszámú határozatban megállapítottam, hogy a bányatelek kérelem szerinti bővítésére – vízvédelmi szempontból – engedély nem adható.

A BE/39/21933-024/2016. ügyiratszámú határozat ellen a Kft. fellebbezést nyújtott be a Főosztályra a törvényes határidőn belül, melyben a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kifogásolta.

A Ket. 102. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a fellebbezést megküldtem az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak és kértem, hogy amennyiben szakhatósági állásfoglalását – a Ket. 103. § (3) és (4) bekezdése alapján – módosítani, illetve a mellékelt fellebbezésről kialakított álláspontjáról nyilatkozni kíván, akkor azt szíveskedjen megtenni.

Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35400/1143/7/2016.ált. számú levelében tájékoztatott arról, hogy az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra a Békés Drén Kft. 2016. május 23. napján kérelmet nyújtott be, melyben az Elek települési vízmű hidrogeológiai védőterületének kijelölését kérte. Tekintettel arra, hogy a védőterület kijelölése a tervezett bányatelek bővítéssel érintett területek érzékenységi besorolására is hatással van, megállapította, hogy az ügyben új szempont merült fel.

Fentieket is figyelembe véve tájékoztatott arról, hogy a fellebbezést saját hatáskörben fogja elbírálni.

Az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság a 35400/2240/2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a korábban 35400/1143/2/2016.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását visszavonta és feltételekkel hozzájárult a tervezett bányatelek bővítéséhez, melyet a határozat IV.D) 1.-14. pontjaiban rögzítettem. A Szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BE/39/21933-007/2016. ügyiratszámú megkeresésére a KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) által tervezett, az Elek I. homokbánya telek bővítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában 35400/1143/2/2016.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban vízvédelmi szempontból nem járultam hozzá a tevékenységhez.

A Kft. az eljáró hatóság által BE/39/21933-024/2016. ügyiratszámra kiadott határozatot megfellebbezte, a fellebbezésben a vízügyi és vízvédelmi hatóság állásfoglalását kifogásolta.

Időközben az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságon 35400/2102/2016.ált. számon az Elek települési vízmű vízbázisának biztonságba helyezésére, a hidrogeológiai védőterület kijelölésére eljárás indult. Mivel ez az eljárás a tervezett bányatelek bővítéssel érintett területek érzékenységi besorolására is hatással van, 35400/1143/7/2016.ált. számon értesítettem az eljáró hatóságot, hogy a fellebbezést saját hatáskörben fogom elbírálni.

Az új eljárás során a korábbi megkereséshez csatolt, a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 10.) által 2016. februárjában készített dokumentációt, az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. által 120101/2016. tervszám alatt készített dokumentációt, és a 35400/1143/8/2016. ált. számú felhívásomra megküldött dokumentációt és egyéb iratokat áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A Kft. az általa üzemeltetett, az Elek, külterület 09/21 hrsz. alatti területen található Elek I. homokbánya bővítését tervezi az Elek, külterület 09/15, 09/17-19, 09/25 hrsz. alatti területeken. Az Elek, külterület 08/1, 08/2, 08/3 és 08/4 hrsz. alatti ingatlanokon a bányászati tevékenység megszűnt.
- A Kft. a meglévő bányatelek 8 ha 3618 m² területét 10 ha 1041 m² területtel tervezi bővíteni. A bővítés során a bánya fedőlapja (97,3 mBf) és alaplapja (86 mBf) nem változik.
- A területen a talajvizet 92,5 mBf-i szinten ütötték meg, a bányászati művelést ennek megfelelően két szinten, száraz jövesztéssel, illetve az alsó szinten úszóműre szerelt diesel üzemű zagyszivattyúval tervezik.
- A tevékenység folytatásához vízellátásra nincs szükség, technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- Az érintett ingatlanok a meglévő bányató mellett helyezkednek el, a tervezett bányászati tevékenység megközelíti az Elek 07/1 hrsz.-ú külterületi csatornát, de annak parti sávját, illetve más felszíni vizet nem érint, az árvíz és a jég levonulását, a mederfenntartást nem befolyásolja.
- A vízbázis védelmi dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint számított áramvonalakon márt 50 éves elérési távolság nem éri el a felszínt, ezért csak hidrogeológiai „B” védőidom kerül kijelölésre, amelynek felső síkja terepszint alatt -172 m mélységben található.
- A hiánypótlásként beküldött érzékenységi vizsgálat alapján a vizsgált terület feláramlási területen található, a bányaművelés mélysége a 11 m-t csak kevéssel haladja meg, a homokbánya fekszik homoklisztes közepes agyag, amelynek felszíne terepszint alatt 9 m körül jelentkezik, és a 15-20 m mélységet is elérheti. A bányatelek tervezett bővítése a települési vízmű védeltségét károsan nem befolyásolja.
- Elek közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak alapján az érzékeny területek közé tartozik. A bányabővítéssel érintett terület az egyedi érzékenységi vizsgálat alapján a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.

A bányató hasznosításához szükséges vízjogi üzemeltetési engedély beszerzésének előírása a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint történt, tekintettel a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésére, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésére.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy előírásaim betartása esetén a tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása mederfenntartásra, az árvíz- és jég levonulására, az ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a 35400/1143/2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalást visszavontam, és az engedély kiadásához előírásokkal hozzájárultam, hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartottam szükségesnek.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdés és 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontjában és a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét, hogy a bánya vízteréből történő vízhasználat, vagy a fakadóvizek elvezetése vízjogi engedély alapján történhet.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.*

Mivel a fellebbezési eljárás során az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság visszavonta a korábban kiadott 35400/1143/2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását és feltételek előírásával hozzájárult a

tervezett bányabővítés megvalósításához, ezért a Ket. 103. § (5) bekezdése szerint módosítottam döntésemet

A Kormányrendelet 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságnak eldönteni, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett létesítés és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e. Az ingatlantulajdonosok hozzájárulására a további engedélyezési eljárásokban lesz szükség.

A dokumentáció áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg:

- A KER-KÖZÉP Kft. az Elek I. homokbánya bővítését tervezi. Meglévő és tervezett beruházás által érintett ingatlanok az alábbiak:

Békés megye, Elek külterület,

- a meglévő bányatelek: a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/21 hrsz.-ú területek,
- a részleges bányabezárással és tájrendezéssel érintett területek: a 08/1, 08/2, 08/3, 08/4 hrsz.-ú ingatlanok,
- a bányaműveléssel érintett terület: a 09/21 hrsz.-ú ingatlan,
- a bányatelek bővítésébe bevonandó területek: a 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.-ú szántó művelési ágú (kivéve a 09/18 hrsz. kivett út) területek.

A tevékenységgel érintett terület nagysága:

- bővítés előtt: 8 ha 3618 m²
- bővítés területe: 10 ha 1041 m²
- bővítés után: 18 ha 4659 m²

A tervezett bányabővítés:

- É-i területen: Elek külterület 09/17-19, 09/25 hrsz.-ú ingatlanok alkotják nagysága: 7 ha 9335 m²
- D-i területen: Elek külterület 09/15 hrsz. ingatlan alkotja nagysága: 2 ha 1706 m²

Az Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.-ú terület tulajdonosa:

- Détár Tibor, 5530 Vésztő, Tavasz u. 10.

A bővítés során a bánya fedlapja (97,30 mBf) és alaplapja (86,00 mBf) nem változik. A bányászati művelést két szinten, száraz jóvesztéssel, illetve az alsó szinten úszóműre szerelt diesel üzemű zagyszivattyúval tervezik. 460.000 m³ homok ásványi nyersanyag kitermelését tervezik.

- Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértékeknek.

Kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. Tekintettel a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra, csak a rendelkező részben meghatározottak szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze természet- és tájvédelmi szempontokkal.

A bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a jelenlegi szárazulatok helyén tó fog kialakulni. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel a Tvt. 7. § (2) a); c); f); 20. § (2) pontjaiban foglaltakra – szükséges a határozat rendelkező részének IV.A) 6.-7. pontjaiba foglaltak betartása.

- Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a dokumentáció szerint 74.559 m³ humuszt termelnek le (ez nem tekintendő hulladéknak), melyet részben a helyszínen használnak fel, részben értékesítik. Veszélyes hulladék keletkezésével a munkagépek meghibásodása esetén kell számolni; a veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adják át (Fecó-Ferr-Fém Bt.).

Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt. Az előzetes vizsgálati eljárás során a tervező nem tárt fel olyan jelentős környezeti hatást, mely alapján hatásvizsgálat lefolytatása válna szükségessé. Hiánypótlási, vagy egyeztetési igény nem merült fel a dokumentációval kapcsolatosan. A keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása és hasznosítása tekintetében be kell tartani a vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása, működtetése, megszüntetése feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
A folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná.
Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § és 26. §-a alapján tettem meg.
- Földtani közeg védelme szempontjából:
A beérkezett iratanyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tevékenység végzése során talajra gyakorolt jelentős környezeti hatás csak abban az esetben lehetséges, ha a területen dolgozó munkagépek valamelyike meghibásodna, (pl.: üzemanyag-tartály lyukadása, olajszivárgás), illetve a bányába telepített munkagépek tankolásához szükséges mobil üzemanyagtartály megsérülne. Ilyen esetben azonnal meg kell kezdeni a kárelhárítást és a javaslatokban megfogalmazottakat szigorúan be kell tartani.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével folytatható.
- Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdése alapján az I. fokú hatósági jogkört – előzetes vizsgálati köteles tevékenységek esetében – a környezetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal látja el.
Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a bányatelek zajvédelmi hatásterületén belül védendő objektumok találhatóak. A Rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése szerint a zajforrás üzemeltetőjének zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságtól, ezért rendelkeztem erre vonatkozóan a határozat II. fejezetében, valamint a IV.A) 11. pontjában.
- Kulturális örökség védelme szempontjából megállapítottam, hogy az Elek, külterület 09/15 és 09/25 helyrajzi számú telkeken a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban: Központ) által vezetett nyilvántartás régészeti lelőhelyeket tart nyilván:
Elek, külterület 09/15 hrsz.-ú telken 5. sz. lelőhely, azonosító: 1029.
Elek, külterület 09/25 hrsz.-ú telken 2. sz. lelőhely, azonosító: 1028.
A bányatelek tervezett bővítése a 09/15 hrsz.-ú területen olyan lelőhelyet érint, amely szakmai szempontból általános jelentőségű lelőhely, állapotát tekintve bolygatott. A nyilvántartás őskori telepnyomokat tart nyilván, viszont a lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése és rétegsora nem ismert és a tervezett munka nagymértékben érinti a lelőhelyet.
A bányatelek tervezett bővítése a 09/25 hrsz.-ú területen is általános jelentőségű, ismeretlen lelőhelyet érint, viszont a tervezett földmunka kis mértékben érinti a lelőhelyet, ezért a földmunka során majd régészeti megfigyelés biztosítása indokolt.
A próbafeltárással kapcsolatos feltételeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 21. § (1) bekezdés c) pontja és a Kötv. 22. § (3) bekezdés bc) pontja alapján határoztam meg. A régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételeket a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja alapján határoztam meg.
- Felhívom a figyelmet az alábbiakra:**
- A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.
 - A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében: *„A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”*
 - Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján: *„A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”*
 - A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építelő vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján a Központnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
- Termőföld-védelem szempontjából: a tervezett bányatelek bővítés az érintett és szomszédos termőföldekre gyakorolt hatására vonatkozóan részletelesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges.

- Közegészségügyi szempontból: a tervezett tevékenység nem okoz az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához való hozzájárulást kizáró környezet- és település egészségügyi hatásokat.
- Termőföld mennyiségi védelme tekintetében:
Mivel Elek város külterületén 21.6629 m²-en van bányatelek jogi jelleg bejegyezve, ami nem haladja meg a külterületen lévő földrészteltek összterületének (5079,1447 ha) 25%-át, ezért az Elek I. homokbányatelek bővítés feltételekkel engedélyezhető.
A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § és 8/A. § alapján a tevékenység feltételekkel engedélyezhető.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 1597-2/2016. iktatószámú belföldi jogsegélyében tájékoztatót arról, hogy a tervezett bővítéssel érintett Elek, külterület 09/15 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés *cb)* pontja alapján a határozat IV.A) 11. pontjában rendelkeztem arra vonatkozóan, hogy a településrendezési eszközökkel való összhangot megteremtsem.

Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból – figyelembe véve a vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását is – úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység folytatása, ill. felhagyása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé, ezért a tevékenység létesítéséhez, üzemeltetéséhez, felhagyásához meghatároztam az előre látható szempontokat, illetve feltételeket.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozatot a Kvtv. 67. § (2) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés *ac)* pontja alapján, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerinti módon adtam ki.

A határozat a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján hirdetményi úton is közlésre kerül. A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni, és az azt követő 15 napon belül van lehetőség a fellebbezés előterjesztésére a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján. Azon ügyfelek esetében, akiknek a határozat közlése postai úton történt, a fellebbezési határidőt a határozat kézhezvételétől kell számítani.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés előterjesztésének a határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat rendelkező részének V. pontjában – fellebbezés esetén – 3 példány fellebbezési kérelem benyújtásáról rendelkeztem, figyelemmel a Ket. 102. § (4) bekezdésére.

Az előzetes vizsgálati eljárás fellebbezési díját a R. 2. § (5) és (6) bekezdése alapján állapítottam meg.

Mivel a fellebbezési eljárás során a Főosztály a módosított szakhatósági állásfoglalás alapján a kiadott határozat módosításáról döntött, ezért az ügyfél által 2016. május 10. napján befizetett 125.000,- Ft fellebbezési díj visszautalásáról jelen határozat rendelkező részének I. pontjában rendelkeztem és a határozat kiadásával egy időben intézkedem a Békés Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya felé a visszafizetés érdekében.

A fellebbezés. új visszafizetését az R. 7. § (1) és (2) bekezdése alapján rendeltem el.

Jelen határozat I. pontjában – a fellebbezési eljárásban a módosított szakhatósági állásfoglalás alapján – a korábban kiadott BE/39/21933-024/2016. ügyiratszámú határozatot visszavontam.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

Gyula, 2016. június 16.

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



A kiadmány hitelesítő:

.....
hitelesítő

dr. Illich Andrea s. k.,
főosztályvezető

Kapják:

1. KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Órház. (TV)
2. Détár Tibor, 5530 Vésztő, Tavasz u. 10. (TV)
3. Gyulai Közüzemi Kft., 5700 Gyula, Szent László u. 16. (TV)
4. Szarvas és Vidéki Körzeti Takarékszövetkezet, 5540 Szarvas, Szabadság u. 30. (TV)
5. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Hivatali kapu: BEKESMKI)
6. Elek Közös Önkormányzati Hivatal, 5742 Elek, Gyulai út 2.
7. Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, titkarsag@dar.antsz.hu
8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, e-mail: bekescsaba.epitesugyhat@bekes.gov.hu
9. Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, e-mail: bekes-nti@nebih.gov.hu
10. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály e-mail: gyula@takarnet.hu
11. Irattár, helyben


A határozat hirdetményi úton közlésre kerül:

12. Elek Közös Önkormányzati Hivatal, 5742 Elek, Gyulai út 2. (TV)



Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
Tel: 06/66 549-470 Fax: 06/65 441-628 e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Gyula	
Kérelmi dátum: 2016 JÚL. 19	Értéke:
Eljárás szám: 24.202-003/2016	Mélt.:
Al. tárgya: HATÁROZAT	 

Szám: 35400/2102/20/2016.ált.

....számú példány

Tárgy: Elek, települési vízbázis belső védőterület, külső védőidom, hidrogeológiai „A” és „B” védőidomának kijelölése
Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Tel.: 06/66 549-476
E-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu
Vízikönyvi szám: Gyula/324

HATÁROZAT

Az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.) üzemeltetésében álló Eleki vízbázis vízminőség védelmére a BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. (5630 Békés, Petőfi u. 20.) kérelmére az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. által 120101/2016.tervszám alatt készített „Elek település vízbázisvédelmi terve 2016” című dokumentációja alapján

külső védőidomot, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőidomot jelölök ki.

I.

I. A védendő vízbázis fő paramétereit:

A vízbázis megnevezése: Elek vízmű
Üzemeltető, engedélyes: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.
5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
Kapcsolódó vízjogi engedély: 11011-007/2014.
Vízikönyvi szám: Gyula/324
A kutak elhelyezkedése: Elek, belterület 168/4 hrsz. alatti ingatlan
Elek, Tánicsics utca 40.
A vízáadó réteg: a kutak pleisztocén korú homokrétegeket szűrőznek be.
Vízminőség: A vízmű kútjaiból nyert víz határérték feletti mennyiségben tartalmaz arzént és ammóniumot, emiatt vízkezelő került kiépítésre.
Engedélyezett víztermelés: 310.000 m³/év
A védendő vízkitermelés (méretezési hozam): 310.000 m³/év

ÉRKEZETT

2016 JÚL 19.

IRHA: 002 716

2. A védelem alá helyezett vízbázis vízkivételi kútjainak fő műszaki adatai:

Kataszteri szám	B-44	K-64
Helyi név	3-as számú	4-es számú
Létesítés éve	1980.	1997.
EOV koordináták	X	134 229 m
	Y	819 558 m
	Z _{terep}	94,80 mBf
Csővezet talpmélység	350,00 m	245,00 m
Szűrőzés	-301,50 – -304,00 m -312,00 – -315,00 m -322,00 – -325,00 m	-223,00 – -235,00 m
Létesítéskori max. vízhoz.	780 l/perc	1540 l/perc
üzemi vízhozam	580 l/perc	770 l/perc
Kitermelt víz típusa	rétegvíz	rétegvíz

3. A védőterületek, védőidomok meghatározása

Az elérési idők alapján, a védendő vízkitermelések mellett, időben állandó (permanens) vízmozgást feltételezve, számítással, hidraulikai modellezéssel történt.

A hidraulikai modellezést, méretezést a Visual MODFLOW Flex szoftver felhasználásával végezték.

3.1. Belső védőterület

A belső védőterület az a terület, amelyről a víz 20 nap alatt eléri a vízkivételi helyet.

A számítások szerint a 20 napos elérési távolság nem éri el a felszínt, a belső védőterület minimális mérete 10 m sugarú kör a vízkivételi helytől. A kutak belső védőterületét már kialakították, mindkét kút belső védőterülete az Elek, belterület 168/4 hrsz. alatti ingatlanon (vízmű területe) belül esik.

3.2. Külső védőterület:

A számított külső védőidomnak (180 napos) **nincs** felszíni metszete, ezért *külső védőterületet nem jelölök ki*. A külső védőidom olyan sokszög alapú hasáb, melynek alsó síkja a terep alatt 334 m-re, -239,00 mBf-i szinten, felső szintje pedig terepszint alatt 172 m-re, -77,0 mBf-i szinten van.

A külső védőidom sarokpontjai EOv koordinátái:

sarok-pontok	EOV koordináták	
	X	Y
1	134 322	819 539
2	134 312	819 602
3	134 290	819 636
4	134 246	819 691
5	134 159	819 712
6	134 095	819 682
7	134 059	819 625

sarok-pontok	EOV koordináták	
	X	Y
8	134 068	819 538
9	134 097	819 500
10	134 154	819 472
11	134 169	819 467
12	134 251	819 458
13	134 299	819 492

A külső védőidom felszíni vetületén található ingatlanok helyrajzi számai:

Elek, belterület

103/2, 104, 105, 106, 107, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165/1, 165/2, 166, 168/13, 168/14, 168/15, 168/16, 168/17, 168/19, 168/21, 168/22, 168/28, 168/29, 168/3, 168/31, 168/32, 168/4, 168/5, 168/6, 168/7, 168/8, 228,

3.3. Hidrogeológiai „A” védőterület:

A vizsgálatok eredményeként megállapítást nyert, hogy az 5 éves elérési időhöz tartozó védőidomoknak nincs felszíni metszete, ezért *hidrogeológiai „A” védőterületet* nem, csak hidrogeológiai „A” *védőidomot jelölök ki*. A hidrogeológiai „A” védőidom olyan sokszög alapú hasáb, melynek alsó síkja a terep alatt 334 m-re, -239,00 mBf-i szinten, felső szintje pedig terepszint alatt 172 m-re, -77,0 mBf-i szinten van.

A hidrogeológiai „A” védőidom sarokpontjai EOVS koordinátái:

sarok-pontok	EOVS koordináták	
	X	Y
1	134 533	819 567
2	134 505	819 722
3	134 392	819 858
4	134 198	819 942
5	134 025	819 884
6	133 891	819 721

sarok-pontok	EOVS koordináták	
	X	Y
7	133 909	819 464
8	134 023	819 342
9	134 190	819 271
10	134 381	819 339
11	134 499	819 450

A hidrogeológiai „A” védőidom felszíni vetületén található ingatlanok helyrajzi számai:

Elek, belterület

7/6, 7/7, 8, 10/1, 10/2, 11, 12, 13, 14/1, 14/2, 19/6, 23, 24, 25, 26/2, 27/1, 27/2, 28, 29, 30/5, 30/6, 30/7, 30/8, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 90, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98/1, 98/2, 99, 100, 101, 102, 103/1, 103/2, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 152/1, 152/2, 153, 154, 155, 156/1, 156/2, 157, 158/1, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165/1, 165/2, 166, 168/2, 168/3, 168/4, 168/5, 168/6, 168/7, 168/8, 168/12, 168/13, 168/14, 168/15, 168/16, 168/17, 168/18, 168/19, 168/21, 168/22, 168/23, 168/24, 168/25, 168/26, 168/28, 168/29, 168/31, 168/32, 170, 171, 172, 173/4, 173/7, 173/8, 173/9, 175, 176/3, 177, 179, 181, 182, 183, 184, 188/1, 188/2, 188/3, 189, 192, 194/1, 194/2, 196, 197, 198, 200/, 200/2, 202, 203, 204/1, 204/2, 204/3, 204/4, 207, 209/2, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226/1, 226/2, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238/1, 238/2, 239, 240, 241, 242, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255/1, 255/2, 256, 257/1, 257/2, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264/1, 264/2, 279/1, 279/2, 1614/2, 1614/4, 4306/1, 4306/2, 4306/3, 4306/4, 4306/5, 4306/6, 4307/1, 4307/2, 4308, 4309/1, 4309/2, 4309/3.

3.4. Hidrogeológiai „B” védőterület:

A számítások szerint az 50 éves elérési időhöz tartozó vízrészecskék teljes egészében felszín alóli térrészből származnak, ezért hidrogeológiai „B” védőterületet nem, csak *hidrogeológiai „B” védőidomot jelölök ki*. A hidrogeológiai „B” védőidom olyan sokszög alapú hasáb, melynek alsó síkja a terep alatt 334 m-re, -239,00 mBf-i szinten, felső szintje pedig terepszint alatt 172 m-re, -77,0 mBf-i szinten van.

sarok-pontok	EOV koordináták	
	X	Y
1	134 617	820 777
2	134 520	820 790
3	134 432	820 782
4	134 261	820 763
5	134 242	820 760
6	133 890	820 545
7	133 570	819 794
8	133 552	819 380
9	134 106	818 826
10	134 266	818 776
11	134 761	818 789
12	135 152	819 203

sarok-pontok	EOV koordináták	
	X	Y
13	135 152	819 203
14	135 221	819 290
15	135 303	819 589
16	135 310	819 657
17	135 295	819 958
18	135 291	819 977
19	135 208	820 233
20	135 161	820 319
21	135 099	820 420
22	135 070	820 458
23	134 921	820 616
24	134 904	820 631

A hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületén elhelyezkedő ingatlanok helyrajzi számai:

Elek belterület:

2, 3/1, 3/2, 3/3, 5/1, 5/2, 5/3, 7/5, 7/6, 7/7, 8, 10/1, 10/2, 11, 12, 13, 14/1, 14/2, 15, 16, 17, 18/1, 18/2, 19/2, 19/6, 19/7, 22, 23, 24, 25, 26/2, 27/1, 27/2, 28, 29, 30/5, 30/6, 30/7, 30/8, 31, 32, 33, 34, 35, 36/1, 36/2, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43/1, 43/2, 44, 45, 46, 47/1, 47/2, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72/1, 72/2, 73, 74, 75/1, 75/2, 76, 77, 78/1, 79, 80, 81, 82/1, 82/2, 83, 84, 85/1, 85/2, 86, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96/1, 96/2, 97, 98/1, 98/2, 99, 100, 101, 102, 103/1, 103/2, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122/1, 122/2, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149/1, 149/2, 150, 151/1, 151/2, 152/1, 152/2, 153, 154, 155, 156/1, 156/2, 157, 158/1, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165/1, 165/2, 166, 168/2, 168/3, 168/4, 168/5, 168/6, 168/7, 168/8, 168/12, 168/13, 168/14, 168/15, 168/16, 168/17, 168/18, 168/19, 168/21, 168/22, 168/23, 168/24, 168/25, 168/26, 168/28, 168/29, 168/31, 168/32, 169, 170, 171, 172, 173/3, 173/4, 173/7, 173/8, 173/9, 174, 175, 176/3, 177, 179, 181, 182, 183, 184, 188/1, 188/2, 188/3, 189, 192, 194/1, 194/2, 196, 197, 198, 199, 200/1, 200/2, 202, 203, 204/1, 204/2, 204/3, 204/4, 207, 209/2, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226/1, 226/2, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238/1, 238/2, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255/1, 255/2, 256, 257/1, 257/2, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264/1, 264/2, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271/1, 271/2, 272/1, 272/2, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279/1, 279/2, 280, 281/1, 281/2, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296/2, 297/1, 297/2, 298, 299/1, 299/2, 300, 301/1, 301/2, 301/3, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310/1, 310/3, 310/4, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325/1, 325/2, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 354, 355, 356/2, 357, 358, 403, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423/2, 425, 426, 427, 428, 429/2, 429/3, 429/4, 429/5, 430, 431, 432, 433/1, 433/2, 434, 435, 436, 437, 438, 439/1, 439/2, 440, 441, 451, 452/1, 452/2, 463/1, 464/3, 464/4, 465/1, 466/1, 466/2, 467, 468, 469, 470, 471/1, 471/2, 472, 473, 474, 475, 477, 478, 479/2, 480, 481/1, 481/2, 482, 483, 484, 485, 486/1, 486/2, 487/1, 487/2, 521/1, 521/2, 523, 524/1, 524/2, 525/1, 525/2, 526/1, 526/2, 527, 540, 555/3, 577, 578, 579/1, 579/2, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588/1, 588/2, 589/1, 589/2, 590, 591/1, 591/2, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 601, 602, 603, 604/1, 604/2, 605/1, 605/2, 606/1, 606/2, 607, 657, 658, 659, 660, 662/1, 662/2, 663/2, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720/2, 721, 722, 723, 724, 725, 726/2, 726/3, 726/4, 726/5, 727, 728,

729, 730/1, 731, 732, 733, 734, 735, 736/1, 736/2, 737, 738, 739, 740, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748/2, 748/4, 748/5, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763/1, 763/2, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771/1, 771/2, 772, 773, 774, 775, 776/1, 776/3, 776/4, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784/1, 784/2, 785, 786, 787/1, 787/2, 788, 789, 790, 791, 793, 794, 795/1, 795/2, 796, 797, 798/1, 798/2, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 814/1, 814/2, 815, 816, 817, 818/1, 818/2, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825/2, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854/1, 854/2, 856, 857/1, 857/2, 857/3, 858/3, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867/1, 867/2, 869, 870, 871, 872, 887/2, 887/3, 887/4, 1518/2, 1518/3, 1518/4, 1614/2, 1614/3, 1614/4, 1920, 1921/1, 1921/2, 1922, 1923, 1929/2, 1930/2, 1931, 1932, 1933, 1935, 1936/1, 1936/2, 1937/1, 1937/2, 1939/3, 1939/4, 1940/1, 1940/2, 1941, 1942/1, 1942/2, 1943/2, 1944, 1945, 1951/1, 1951/3, 1951/4, 1952/2, 1954/2, 1954/4, 1954/5, 1955, 1956, 1957/1, 1957/2, 1958/1, 1958/2, 1959/2, 1960/1, 1960/2, 1962, 1964/3, 1964/4, 1964/6, 1966/4, 1967/4, 1968, 1970/1, 1970/2, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977/1, 1978/1, 1978/2, 1979/1, 1980, 1981, 1982, 1984, 1985/1, 1986, 1987/1, 1987/2, 1988, 1989, 1990, 1991/1, 1991/2, 1991/3, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997/1, 1997/2, 1999/7, 1999/8, 2000, 2002/1, 2003, 2004/1, 2006, 2007/1, 2007/2, 2008/2, 2010, 2011/1, 2012, 2013, 2014/1, 2014/2, 2015/1, 2015/2, 2015/3, 2015/4, 2016/1, 2016/2, 2017/1, 2017/2, 2018, 2019/5, 2019/6, 2019/7, 2019/8, 2019/9, 2019/10, 2019/11, 2020/3, 2020/5, 2020/6, 2021/1, 2021/2, 2022/1, 2022/2, 2023/1, 2023/2, 2023/3, 2024/2, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029/1, 2029/2, 2030, 2031, 2032/4, 2032/5, 2032/6, 2032/8, 2033/2, 2033/3, 2033/4, 2034/1, 2034/2, 2035, 2036/1, 2036/2, 2037/1, 2037/2, 2038, 2039, 2041, 2042, 2043/2, 2043/3, 2043/4, 2044, 2045, 2047/1, 2047/2, 2048, 2049, 2050, 2052/2, 2053/2, 2053/3, 2054/4, 2054/5, 2055, 2057, 2058/1, 2058/2, 2059, 2063, 2064, 2065, 2067/2, 2068, 2069/1, 2069/2, 2070, 2071, 2072/1, 2072/3, 2072/4, 2073, 2074/2, 2076/1, 2076/2, 2077/1, 2077/2, 2078, 2079, 2081, 2082, 2084/3, 2084/5, 2086/2, 2087/2, 2087/3, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092/2, 2093, 2096, 2097, 2104, 2106/1, 2106/2, 2107/1, 2107/2, 2108/2, 2108/3, 2111, 2112/1, 2112/2, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118/1, 2118/2, 2119/1, 2120, 2121, 2122/1, 2122/2, 2123, 2124/1, 2125/1, 2125/2, 2126/1, 2126/2, 2127/1, 2127/4, 2128/1, 2128/4, 2130, 2131, 2132/2, 2133, 2134/2, 2135/1, 2135/2, 2136, 2138/1, 2138/2, 2139/2, 2140/1, 2140/2, 2140/3, 2141/1, 2141/2, 2142, 2143, 2144, 2145, 2147, 2148, 2149, 2150, 2152/1, 2152/2, 2152/3, 2159/1, 2159/5, 2159/6, 2159/7, 2159/9, 2159/10, 2159/11, 2159/12, 2159/13, 2159/14, 2159/15, 2159/16, 2159/17, 2159/18, 2159/19, 2159/20, 2180/3, 2180/4, 2180/5, 2181, 2182/2, 2182/3, 2182/4, 2182/5, 2182/6, 2182/7, 2183/1, 2183/2, 2184, 2185/1, 2185/2, 2185/3, 2186/1, 2186/2, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191/2, 2193, 2195, 2197, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206/3, 2206/4, 2207, 2208/1, 2208/2, 2210, 2211, 2212, 2213, 2416, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435/2, 2436/1, 2436/2, 2437/2, 2438/2, 2440/1, 2440/3, 2440/5, 2440/6, 2443/1, 2443/4, 2443/5, 2443/6, 2443/7, 2444/1, 2444/2, 2444/3, 2445/1, 2445/3, 2445/4, 2446/2, 2447/1, 2447/2, 2448, 2449/1, 2449/2, 2450, 2451, 2452, 2453, 2456, 2457, 2458, 2459/1, 2459/2, 2460, 2461, 2462/2, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468/1, 2468/2, 2471, 2472, 2473, 2475/1, 2475/2, 2476/1, 2476/2, 2476/3, 2477/3, 2477/4, 2480, 2485, 2487, 2489/1, 2489/3, 2489/4, 2493, 2494, 2495/1, 2495/2, 2542/1, 2542/3, 2542/4, 2543, 2544, 2545, 2547/5, 2547/7, 2548/1, 2548/2, 2549/2, 2551/2, 2552/2, 2552/3, 2552/4, 2553, 2556, 2557, 2559, 2560/2, 2560/3, 2562, 2563/2, 2565/1, 2566/2, 2566/3, 2566/4, 2566/5, 2567, 2568/4, 2568/5, 2568/6, 2569/2, 2569/3, 2569/5, 2570/1, 2571, 2572, 2574/1, 2574/2, 2575, 2576/1, 2576/2, 2577/4, 2579, 2580/1, 2580/2, 2581/1, 2581/2, 2583/1, 2583/2, 2584, 2589, 2590, 2591, 2592/1, 2592/2, 2593/1, 2593/2, 4301, 4302/1, 4302/2, 4303, 4304, 4305, 4306/1, 4306/2, 4306/3, 4306/4, 4306/5, 4306/6, 4307/1, 4307/2, 4308, 4309/1, 4309/2, 4309/3, 4309/4, 4309/5, 4309/6, 4309/7, 4309/8, 4309/9, 4310, 4311, 4312/1, 4312/2, 4312/3, 4312/4, 4312/5, 4312/6, 4312/7, 4312/8, 4312/9, 4312/11, 4312/12, 4312/14, 4312/15.

Elek, külterület

07/1, 07/2, 08/1, 08/2, 08/3, 08/4, 09/2, 09/3, 09/12, 09/13, 09/14, 09/15, 09/18, 09/21, 09/22, 09/23, 09/24, 09/25, 09/26, 09/27, 09/28, 09/29, 09/30, 09/31, 09/32, 09/33, 09/34, 09/35, 028/2, 028/3, 028/4, 028/6, 028/8, 028/10, 028/12, 028/13, 028/14, 028/17, 028/18, 028/19, 028/20, 028/21, 028/22, 028/23, 028/24, 028/25, 029/3, 029/4, 029/5, 029/6, 029/8, 029/9, 029/10, 029/11, 029/12, 029/13, 029/14, 035/2, 045/2, 045/14, 045/15, 045/17, 045/18.

Az 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai „B” védőidom felszíni vetületét a 9. oldalon található térkép tartalmazza.

4. Megfigyelő kutak

Helyi szám, Kat.sz	Lét. éve	EOV X	EOV Y	Talpmélység	Szűrőzés
1. B-39	1968	134098	819611	90,50 m	-67,00 - -79,50 m között
2. B-42	1977	134,2	819,5	138,00 m	-112,00 - -117,00 m és -121,00 - -130,00 m között
KF-1 K-70	1999	134086	819728	64,00 m	-55,00 - -61,00 m között
KF-2 K-71	1999	134087	819726	52,00 m	-43,00 - -49,00 m között
KF-3 K-72	1999	134088	819724	31,00 m	-24,00 - -28,00 m között
Sf-1 K-65	1999	134638	819268	9,50 m	-4,00 - -8,00 m között
Sf-2 K-66	1999	134643	819861	8,00 m	-3,00 - -7,00 m között
Sf-3 K-67	1999	134009	819976	9,50 m	-4,00 - -8,00 m között
Sf-4 K-68	1999	133495	818715	8,50 m	-3,00 - -7,00 m között
Sf-5 K-69	1999	133265	819610	9,50 m	-4,00 - -8,00 m között

II.

A védőterületre vonatkozó intézkedések:

1. Belső védőterületen tiltott vagy korlátozott tevékenységek

1. A belső védőterületen csak a vízkivétel létesítményei, valamint olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek az érintett vízkivételhez csatlakozó objektumok vízellátását szolgálják.
2. A terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezzenek.
3. A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekre.

4. A védőterületen olyan tevékenység folytatható, amely a kitermelés előtt álló, vagy a már kitermelt víz mennyiségét, minőségét, valamint a víztermelési folyamatot nem veszélyezteti. Semmilyen ipari, mezőgazdasági, építési, közlekedési vagy a vízadó réteget érintő tevékenység nem folytatható, kivéve a vízbázis bővítésével, üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységet.
5. A belső védőterületen rendszeresen csak az üzemeltető azon dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek, és rendelkeznek rendszeres egészségügyi ellenőrzést igazoló egészségügyi könyvvel. Rajtuk kívül belépésre jogosultak az itt dolgozók munkáját irányító, és ellenőrző személyek, valamint azok, akiket az üzemeltető erre esetileg feljogosít. Ebben az esetben az engedélyező köteles arról gondoskodni, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak a védőterületen.

2. A védőterületeken tiltott és korlátozott tevékenységek:

1. A védőidomok határain belül újabb vízkivételi hely nem létesíthető, kivéve a vízbázis tönkrement kútjainak pótlását, vagy a vízkészlet figyelését szolgálókat.
2. A védőidomok által határolt földtani közegbe szűrőzött mélyfúrású kút nem létesíthető. Kivételt ez alól csak a vízmű meglévő kútjainak esetleges kiváltása (melléfúrásos felújítása) képezhet. A védőidomon mélyfúrás nem haladhat át.
3. Az I. 3.4. pontban felsorolt ingatlanokon a hidrogeológiai „B” védőidom alsó síkja (terep alatt 334 m) -239,00 mBf-i szint és felső szintje (terepszint alatt 172 m) -77,0 mBf-i közötti mélységű rétegekből a vízkivétel tilos.

3. Potenciális szennyezőforrások:

Jelenleg a hidrogeológiai védőidom területén nincs intézkedést igénylő szennyezőforrás.

4. A védőidomok fenntartásával, kialakításával kapcsolatos kötelezettségek:

1. A külön jogszabály, valamint a védőidomokat megállapító határozat és az üzemeltetési szabályzat szerint gondoskodni a védőidomok fenntartásához szükséges létesítményekről, ezek fenntartásáról, üzemeltetéséről.
2. Évente legalább egy alkalommal ellenőrizni és vizsgálni a vízbázis állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőidom környezetében folytatott tevékenységet is.
3. A vízbázis állapotával kapcsolatos szükséges tájékoztatásokat a helyben szokásos módon közzétenni, az érintett lakosság tudomásul vétele céljából.
4. A vízkészletet veszélyeztető, szennyező tevékenység-esemény észlelése esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szerveknél intézkedést kezdeményezni.
5. A kijelölt határozatot megalapozó dokumentációt jelen határozat jogerőre emelkedését követő **10 éven belül** felül kell vizsgálni, eredményét a vízügyi hatóságnak megküldeni, a felülvizsgálat eredményétől függően intézkedni a kijelölt védőidomok módosításáról.
6. Az engedélyes köteles kialakítani és az előírásoknak megfelelően működtetni a vízbázis monitoring rendszerét. Ezen belül:
 - A) A kútvizsgálatokat, a termelt, a szolgáltatott víz, illetve a figyelőkutak vízminőségi vizsgálatait a üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerint kell végezni.
 - B) A kitermelt víz gáztartalmát a hatályos jogszabályban előírt gyakorisággal kell ellenőriztetni.
7. A hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottaknak mindenkor biztosítani kell.

5. A védőidomok használatára vonatkozó előírások és korlátozások

1. A védőidomokkal érintett ingatlanok tulajdonosai a vízbázis védelme érdekében kötelesek tûrni a védőidom kijelölését, kialakítását és a fentiekben felsorolt használati korlátozásokat. Amennyiben a korlátozás az ingatlannal való rendelkezés jogát jelentős mértékben érinti, az akadályoztatás mértékének megfelelő kártalanítás az üzemeltető ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.-t terheli.
2. Nem jár kártalanítás e határozat jogerőre emelkedését követően a jelen határozatban foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység korlátozásáért, illetve megszüntetéséért, ha e tevékenységgel okozati összefüggésben a vízkészlet károsodik, továbbá az olyan vízminőségvédelmi intézkedésekért, amelyeknél – jogszabály alapján – kártalanításra egyébként sem kerül sor.

III.

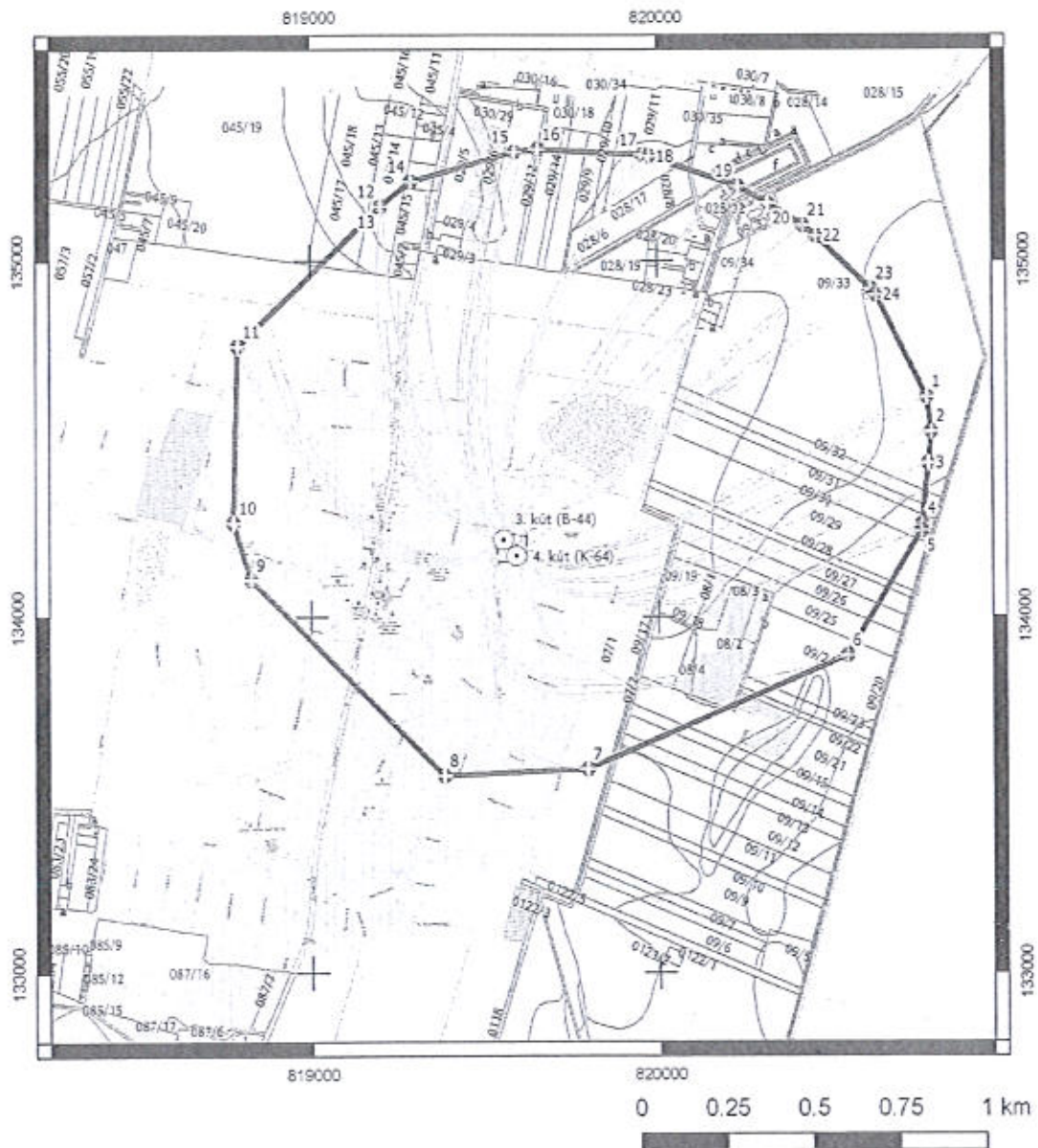
1. A védőidomot és védőövezetet kijelölő jelen határozat 2036. július 31. napjáig érvényes.
2. A kijelölést megalapozó dokumentáció felülvizsgálatáról az engedélyes e határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 éven belül köteles gondoskodni, a felülvizsgálat eredményét az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

IV.

1. A határozat közzétevése hirdetményi úton történik.
2. E döntés ellen a közzététől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja 315.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni.
3. A fellebbezés díjának megfizetésekor a közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát, valamint az eljárás tárgyát. A díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.
4. A vízbázis védőterületét kijelölő határozattal érintett ingatlan tulajdonosa, használója által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj ingatlanonként 5.000,- forint.
5. A fellebbezési határidő elteltével, fellebbezés hiányában jelen határozat jogerőre emelkedik.

Elek belterületi kútjainak 50 éves elérési időhöz tarozó hidrogeológiai "B"
védőidom felszíni vetülete (sokszöggel közelítve)

M= 1:16,000



Jelmagyarázat

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| vízműkút | vízműterületet határoló kerítés |
| 50 éves részecskenyomvonal | földhivatali telekhatárok (küterület) |
| 50 éves elérési idő felszíni vetülete | ALAPTÉRKÉP: |
| sokszög csomópontjai | Open Street Map |

INDOKOLÁS

A BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. (5630 Békés, Petőfi u. 20.) 2016. május 23. napján érkezett levelével kérelmet nyújtott be az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatósághoz, melyben – az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. által összeállított dokumentáció alapján – az Elek települési vízmű vízbázisra vonatkozó védőidom kijelölését kérte.

Mivel a védőidom felszíni vetületének kijelölése több mint 50 ügyfelet érint, az eljárás megindításáról szóló hirdetményt közzététel céljából megküldtem Elek Város Jegyzőjének. Az ügygel kapcsolatosan a határozat kiadásáig észrevétel nem érkezett.

A védőidom meghatározásához Visual MODFLOW Flex szoftvert használták. A modellezés során az engedélyben meghatározott vizigénnyel számolva meghatározták az 5 és 50 év elérési időkhöz tartozó védőidomokat.

A modellezés eredményeként megállapítható, hogy egyetlen modellezett védőidomnak sincs felszíni metszete, a víztermeléssel érintett réteg a felülről érkező szennyezéssel szemben védettnek tekinthető, vagyis a modellezett vízkivételek mellett a vízbázis biztonságban tartható.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997 (VII. 18.) Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése szerint „*a belső védőövezet kialakítása minden esetben kötelező*”, továbbá a (4) bekezdés szerint a védőzónákat akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen. Mivel a vizsgálat során megállapításra került, hogy a hidrogeológiai védőidomoknak nincs felszíni metszete, ezért a működő kutak esetében csak a belső védőövezetet kell kialakítani, a rétegbeli külső, hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetet nem.

Az eljárásba bevont Elek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2451-2/2016. iktatószámú állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult a védőidom kijelöléséhez.

Állásfoglalását a következőkkel indokolta: *„A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló, módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja állapítja meg.”

A Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya szakhatósági eljárását BE/39/2462-0002/2016. ügyiratszámú végzésében hatáskör hiánya miatt megszüntette. Indoklása szerint: *„A tervezett védőidom helye belterületen található (Elek, belterület 168/4 hrsz.) nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, ezért a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés c) pontjában hatásköröm hiányát állapítom meg.*

Elözőek miatt a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján jelen eljárásban szakhatósági állásfoglalás nem adható, ezért az eljárást hatáskör hiányában megszüntetem.

A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Főosztály hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet állapítja meg."

A Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BE/25/00606-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában Elek települési vízmű védőidomának kijelöléséhez közegészségügyi szempontból előírások nélkül hozzájárult.

Döntését a következőkkel indokolta: *„A megkeresés mellékleteként megküldött iratanyagokat figyelembe véve megállapítottuk, hogy a rendelkező részben meghatározott tényezők vonatkozásában az Elek települési vízmű védőidomának kijelölése ügyében az engedély kiadásának közegészségügyi akadálya nincs.*

Szakhatósági állásfoglalásunkat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésének a) pontja szerint – a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálata kérdésében – adtuk meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdés alapján zártuk ki, s e joghelyre hivatkozással adtunk tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (1), (3) bekezdés és 1. melléklet XI. 4. sor rendelkezik.

Hatóságunk hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv., a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésének a) pontja, illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bekezdése és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 3. melléklete állapítja meg."

A Békés Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BE/23/663-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat állapította meg: *„Talajvédelmi szempontból a vízbázisvédelmi terv védőidom, illetve védőövezet kijelölésével kapcsolatos megállapításaival egyetértünk, a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, külön előírást nem igényel."*

Állásfoglalását a következőkkel indokolta: *„A benyújtott dokumentáció alapján a javasolt védőidom, illetve védőterület kijelölés talajvédelmi szempontból külön előírást nem igényel, a termőföld minőségi védelme követelményeinek megfelel, ezért hozzájáruló állásfoglalásomat megadtam.*

A talajvédelmi szakhatósági eljárás díja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 12.11.3. pontjának megfelelően 50000,- Ft., melyet a kérelmező megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási, és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 12. § (1) b) pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése, továbbá a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján adtam ki.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 14. § (2) bekezdése alapján az ivóvízellátást, az ásvány- és gyógyvíz hasznosítást szolgáló vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének külön jogszabályban meghatározott mértékű kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani.

A benyújtott tervdokumentáció és a szakhatóságok állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy a vízbázis vízkészletének védelme érdekében a védőidomok kijelölése megfelelő módon illeszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, a tett előírások betartása mellett megfelel a vonatkozó jogszabályok előírásainak is.

A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállésművek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet *(továbbiakban: rendelet)* határozza meg.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9. §-a alapján a vízkészlet, vízkivétel, illetve vízállésművek fokozott védelme érdekében a vízügyi hatóság védőidom vagy védőterület kijelölését a külön jogszabály előírásai alapján rendeli el.

A rendelet 3.§ (4) bekezdése szerint külső védőövezetet és a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit akkor kell kijelölni, ha az adott védőidomnak van metszete a felszínen. Jelen esetben a védőidomnak nincs felszíni metszete, ezért külső védőterületet, valamint a hidrogeológiai védőövezet „A” és „B” védőzónáit nem kellett kijelölni.

Előzőek miatt a felszínen ingatlan használati korlátozás bejegyzése az ingatlan-nyilvántartásba nem szükséges, a víztest védelme a vízikönyvi bejegyzéssel biztosítható, tekintettel a rendelet 18. §-ára, mely szerint a belső és külső védőterületet, védősávot érintő korlátozásoknak ingatlan-nyilvántartási bejegyzése mellett a hidrológiai, hidrogeológiai védőövezetekre vonatkozó jogokat, kötelezettségeket és tilalmakat a vízikönyvi nyilvántartás tartalmazza.

A határozat rendelkező részében felsorolásra kerültek azon ingatlanok helyrajzi számai, melyek a védőidom felszíni vetületei által érintettek. Ezekben a fent írtak szerint használati korlátozásokat nem kellett elrendelni, tekintettel arra, hogy a védendő víztestnek felszíni metszete nincs, továbbá jelen eljárás során nem volt indokolt a védőidom területén a tulajdonjogra (rendes használatra) kiterjedő olyan korlátozást előírni, amelynek az ingatlan-nyilvántartásban való feltüntetése szükséges, mivel a hatóság csupán az egyébként is – vízjogi – hatósági engedélyhez kötött tevékenységet korlátozta, illetőleg tiltotta meg.

A kötelezően kialakítandó minimum 10 méter sugarú körnek megfelelő belső védőterület a kutaknál biztosított és jelenleg is a jogszabályi előírásoknak megfelelően van kialakítva.

A terület vizsgálatakor a hidrogeológiai „B” védőidom felszíni metszetén azonnali beavatkozást, kármentesítést igénylő szennyezést nem találtak. A feltárt potenciális szennyezőforrások a felszín alatti vízkészletnek a legfelső sekély részére jelentenek veszélyeztetést, az ivóvízbeszerzésre igénybe vett 150-330 m mélységű réteg védettnek tekinthető, több rossz vízvezető-képességű, döntően agyagos-iszapos képződmény települt a szűrőzött rétegek felett.

A védőidomokat a felszín alatti vizek áramlásának modellezésével jelölték ki. A vízbázisvédelmi dokumentáció alapján a vízbázis vízminőségének védelmére külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőidom kijelölését rendeltem el.

Az eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket.) 29. (6) bekezdésének megfelelően hirdetménnyel értesítettem.

Tárgyi döntés közzlése a Ket. 80. § (3)-(4) bekezdései értelmében hirdetményi úton történik.

A határozatot a Ket.72. § (1) bek. szerinti módon, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) (2) és (3) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 12. pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a rendelet 8. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A vízjogi engedélyezési eljárást Ket. valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 9. § előírásainak megfelelően folytattam le.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 1. számú melléklet 70. pontja alapján – 630.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A hirdetmény útján törölt döntést - a Ket. 99. § (1) és 78. § (10) bekezdése alapján – a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni. A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslati eljárás díjáról a BM. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Békéscsaba, 2016. július 18.

Tóth Tibor
tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági főtanácsos
megyei igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Készült: 11 példányban
Egy példány: 14 oldal
Készítette: Gálné Kövesdi Emília



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/MEF/BO/2878-21/2016.

Tárgy: Kutatási MŰT jóváhagyása

Ügyintéző: Praviczki Tamás

Telefon:06-56-512-331

Email: praviczki.tamas@jasz.gov.hu

Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Elek

Homokbánya 09/21 hrsz.

5742

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) az **Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (5742 Elek, Homokbánya 09/21 hrsz., a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére az **Elek 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú területeken homok (kódja: 1453), kevert ásványi nyersanyag (kódja: 2312)** kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.**
A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:
7 db fúrás Elek 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,100424 km² 10 ha 424 m²)

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

5000 Szolnok Indóház utca 8. 5002 Szolnok Pf. 101. Telefon: (56) 422 603
e-mail: kh.mefv@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A kutatási terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Határpont	Y (m)	X (m)
1.	820 322,89	134 028,00
2.	820 675,02	133 881,80
3.	820 598,74	133 632,74
4.	820 235,43	133 783,57

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 7 db kutatófúrás, mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **200 000 Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**fedezeti megállapodás**) a Bányafelügyelet elfogadja. A Bányavállalkozó a fedezeti megállapodást a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (1660/11/8475-1/2016/hho):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (5002 Szolnok, Pf.:101.) JN/MEF/BO/2878-8/2016.hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5742 Elek, Hornokbánya hrsz:09/21) által kérelmezett Elek 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú ingatlanon homok, kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**8.2. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/3984/2/2016.ált.):**

„Az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5742 Elek, Homokbánya, hrsz. 09/21.) részére, az Elek, külterület 09/22, 09/23 és 09/24 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett bányászati homok és kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének elfogadásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A kutatási tevékenységet a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A kutató fúrások kivitelezése a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatja.
2. A tervezett 7 db, 8-10 m mély kutató fúrás lemélyítése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet. A kutató fúrásokat a mintavételt követően azonnal el kell tömedékelni.
3. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
4. A kutatási munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
5. A tervezett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatását – figyelemmel a mellette található, a bővített Elek I.-homokbánya üzemeltetésére is – a bányászati tevékenység előtt meg kell vizsgálni.
6. A tevékenység során észlelt bármilyen havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.
- 7.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

9. A szakkérdések véleményezései:

**9.1. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály
(10.022-2/2016):**

„Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5742 Elek, Homokbánya 09/21 hrsz.) kérelmére (HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft. 5600 Békéscsaba, Berzsényi utca 10.) által összeállított Kutatási Műszaki Terve az eleki 09/22, 09/23 és 09/24 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó Kutatási és Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása ügyében termőföld mennyiségi védelme szakkérdés ügyében a Békés Megyei Kormányhivatal ügyrendjéről szóló 33/2016.(IX.9.) számú vezetői utasítás 10.§. (10) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az eleki 09/09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú ingatlanok végleges más célú hasznosításhoz hivatalom engedélyét kell megkérni."

9.2. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BE/39/26307-003/2016.):

„Az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. részére az Elek, külterület 09/22, 09/23 és 09/27 hrsz.-ú területeken homok és kevert ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását

az alábbi előírásokkal javaslom megadni:

- 1.A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
- 2.A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
- 3.A mobil üzemanyag-tartályból történő tankolás csak betonozott felületen történhet, hogy egy esetleges töltővezeték lyukadása során a kifolyó üzemanyag ne okozza a földtani közeg szennyezését.
- 4.A kutatási területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken, a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítását szolgáló javítási műveletek végezhetők. A javítást minden esetben védőperemmel ellátott védőtálcával alkalmazásával kell végezni.
- 5.A tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 6.A telephelyen végzett tevékenység során esetlegesen keletkező hulladékok helyszíni gyűjtése, továbbá szállítása, ártalmatlanítása, hasznosítása, nyilvántartása és a hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglalt előírásokat.
- 7.A képződő hulladékok csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
- 8.A hulladékok átadása során keletkező bizonylatokat (szállítólevél, mérlegelési jegy, átadás-átvételi bizonylat stb.) meg kell őrizni.

9. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó az JN/MEF/BO/1025-4/2016. számú 2016. június 03-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2016. november 08-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésen, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésen alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály JN/MEF/BO/2878-8/2016. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Elek 09/22, 09/23, 09/24 hrsz-ú ingatlanokat érintő homok és kevert ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

Elek Megyei Jogú Város Jegyzője:

Az eljárásban a szakhatóság megkeresésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdés előírása alapján került sor. Az eljárásban érintett szakhatóság bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes szakhatóságoknak nyilatkoznia kell, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet A táblázat 7. pontja tartalmazzák.

A szakhatósági állásfoglalás megadásának határidejét a **Ket. 33. § (8) bekezdés** határozza meg. Ha a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad állásfoglalást, ellenérdekű ügyfél hiányában a hozzájárulását az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (4) bekezdése alapján kell megadottnak tekinteni.

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya JN/MEF/BO/2878-8/2016. iktatószámú megkeresésében az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) részére az Elek, külterület 09/22-24 hrsz. alatti területeken tervezett homok és kevert ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A megkereséshez mellékelte – a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 10.) által 2016. október hónapban készített – dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

1. A környék építkezésein, út és kerékpárút építésein hasznosítható homok várható keresletnövekedés kielégítése miatt a Kft. az Elek, külterület 09/22-24 hrsz. alatti területen bányatelek kialakítását tervezi. A kutatás során a területen a haszonanyag minőségét, kiterjedését, települési helyzetét kívánják tisztázni sekély mélységű kutatófúrások alkalmazásával.
2. A kutatási terület a meglévő, jelenleg is művelés alatt álló Elek I.-homok bányatelekkel közvetlenül határos. A kutatási tevékenységet a Maros hordalékkúp területén kívánják folytatni, a kutatást 86,00 mBf-i mélységig tervezik.
3. A kutatási munkálatok felszíni vizet, illetve – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
4. Elek közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken

levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet mellékletében foglaltak alapján az érzékeny területek közé tartozik. A kutatással érintett terület a korábban elvégzett egyedi érzékenységi vizsgálat alapján a *kevésbé érzékeny területek* közé tartozik.

Állásfoglalásom kialakításakor – a fentiekén kívül – azt is figyelembe vettem, hogy a 7 db sekély mélységű kutató fúrás tervezett módon történő kialakítása, majd visszatömedékelése vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység – a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megfelel az előírt követelményeknek, ezért az Elek 09/20-24 hrsz. alatti ingatlanokra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és 2. számú mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet A. részének 7. E) pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásom a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.

A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvélemények indokolásai a következők:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Állásfoglalásomat az alábbiak szerint indokolom:

A homok és ásványi nyersanyag kutatás földmunkáival érintett Elek 09/22, 09/23, 09/24 helyrajzi számú telkeken régészeti lelőhely szerepel a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban: Központ) által vezetett nyilvántartásban:

Elek 2. sz. lelőhely, azonosító: 1028

Elek 3. sz. lelőhely, azonosító: 1029

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható volt, hogy a tervezett 7 kutató fúrás közül 5 fúrás érinti az Elek 2. és 3. számú lelőhelyeket, viszont a fúrások átmérőjének a méretei miatt a régészeti feladatellátás során nem lehetne észlelni a leleteket, ezért a műszaki üzemterv jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárultam.

Kérem hívja fel a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19 § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.
- A Kötv. 19 § (2) bekezdése értelmében: „A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”
- Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján: „A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”

Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki és Fogyasztásvédelmi Főosztálya 2016. november 18-án érkezett megkeresésében a 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 4/A. § (4) bekezdése, illetve 3. melléklet B. pontja alapján kérte közreműködésemet a termőföld mennyiségi védelme követelményeire tekintettel.

Mivel Elek város külterületén 21.6629 m²-en van bányatelek jogi jelleg bejegyezve, ami nem haladja meg a külterületen lévő földrészletek összterületének (5079,1447 ha) 25%-át ezért a Kutatási és Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához előzőekben leírt feltételekkel hozzájárulok.

Feltételeimet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 8/A.§, 10.§, 11.§ alapján írtam elő.”

Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály JN/MEF/BO/2878-9/2016. ügyiratszámú megkeresésében az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. részére, az Elek, külterület 09/22, 09/23 és 09/27 hrsz.-ú területeken homok és kevert ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv

jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Az Eleki Bánya Kivitelező és Kereskedelmi Kft. JN/MEF/BO/916-6/2016. ügyiratszámú határozattal homok és kevert ásványi nyersanyag kutatására kutatási engedélyt kapott az Elek, külterület 09/12, 09/13, 09/14, valamint az Elek, külterület 09/22, 09/23 és 09/24 hrsz.-ú területekre.

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv szerint:

A kutatással érintett terület:

– helye: Elek, külterület 09/22, 09/23, 09/24 hrsz.-ok.

Az üzemelő Elek I. homokbánya-telek északi és keleti oldalán fekszik, a homokbánya Elek, külterület 09/21 hrsz.-ú, valamint a bányatelek bővítése során földtani kutatással már feltárt, azonban a bányatelekbe még be nem vont Elek, külterület 09/25 hrsz.-ú ingatlanok között.

– művelési ága: szántó

– nagysága: 10 ha 424 m²

A kutatás elvégzésének tervezett időpontja: 2016. IV. negyedév- 2017. I. negyedév

Az ásványvagyon kutatás fedőlapja: +95,50 mBf

Az ásványvagyon kutatás alaplapja: +86,00 mBf

A kutatási területen 7 db kismélységű (8-10 m) fúrólukas feltárást terveznek gépi spirálfúróval, száraz technológia alkalmazásával. Egyéb kutatási létesítményeket nem telepítenek.

A fúrás során a fúrászelvényekből mintákat vesznek, mely minták jellemző paramétereit szakirányú laboratóriumban határozzák meg. A lemélyített fúrólukákat a mintavételezést követően azonnal saját anyagával visszatömmedékelik, így a területen nem keletkezik földhulladék.

A fúrógép üzemanyag-ellátása mobil üzemanyagtartályból történik.

A kutatási terület megközelítése az Elek, külterület 09/20 hrsz.-ú földútról történik.

Megállapítottam, hogy az eljárással érintett tevékenység – egyéb bányászat kutatása – megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett területek – Elek, külterület 09/22, 09/23, 09/24 hrsz.-ú ingatlanok – nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek. A kutatási területet már bányaművelés alatt álló, vagy földtani kutatással feltárt, bányatelekbe bevonásra váró ingatlanok veszik körül. A tervezett tevékenység valószínűsíthetően nem jár természeti érték veszélyeztetésével, illetve károsításával.

Földtani közeg védelme szempontjából rögzített előírásokat a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javaslom előírni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a járművekkel, illetve a fűrógépek által keltett zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak. Megállapítottam továbbá, hogy a hatásterületen zajtól védendő épület vagy terület nem található.

A folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná.

Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B.6.C. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyja.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2016. december 19.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:(tértivevénnyel)

1. ELEKI BÁNYA Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 5742 Elek, Homokbánya hrsz. 09/21.
2. Détár Tibor, 5530 Vésztő, Tavasz utca 10.
3. Közüzemi Vállalat Gyula, 5700 Gyula, Szent László u 16..
4. Menyhárt Lászlóné, 5742 Elek, Hétvezér u 20.
5. Menyhárt László, 5742 Elek, Széchenyi u 19.
6. Regős József, 5742 Elek, Lökösházi u 20/a.
7. Országos Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve u 4-6.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
9. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 5700 Gyula, Petőfi tér
10. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
11. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest, Pf.:70.
12. Elek Város Jegyzője, 5742 Elek, Gyulai út 2.
13. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5700 Gyula, Megyeháza utca 5-7.
14. Irattár

Jogerőre emelkedést követően:

1. ELEKI BÁNYA Kivitelező és Kereskedelmi Kft., 5742 Elek, Homokbánya hrsz. 09/21.
2. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (elektronikus úton).
3. Irattár

SZAKÉRTŐI ENGEDÉLYEK



Ügyszám: 35/1/04/2015 Ikt.sz.: 192/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: Tóth Ferenc
Lakcím: 5700 Gyula, Újülés u. 11.
Végzettségek:
üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)
gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)
szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119.,
kelte: 2002/04/16)
Kamarai nyilvántartási szám: 04-0183

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Iráttár



Békés Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (66) 441-448 Fax: (66) 441-448

Cím: Békéscsaba, 5600 Andrásy út 12.

Honlap: www.bmmernokikamara.hu

Ügyszám: 36/1/04/2015 Ikt.sz.: 180/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**
Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**
Végzettségek:
üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)
gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)
szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119.,
kelte: 2002/04/16)
Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Ügyszám: 37/1/04/2015 Ikt.sz.: 184/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**
Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**
Végzettségek:
üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)
gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)
szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119.,
kelte: 2002/04/16)
Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.



dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Békés Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (66) 441-448 Fax: (66) 441-448

Cím: Békéscsaba, 5600 Andrásy út 12.

Honlap: www.bmmernokikamara.hu

Ügyszám: 38/1/04/2015 Ikt.sz.: 13/2015
Ügyintéző neve: dr. Molnárné Baráth Ildikó

Tárgy: Szakértői engedély

HATÁROZAT

Név: **Tóth Ferenc**

Lakcím: **5700 Gyula, Újülés u. 11.**

Végzettségek:

üzemmérnök (oklevél száma: 12-95/1982, kelte: 1982/06/29)

gépészmérnök(oklevél száma: 110/1992, kelte: 1992/09/11)

szakmérnök, környezetvédelmi szakon zajcsökkentési szakirány (oklevél száma: 1119., kelte: 2002/04/16)

Kamarai nyilvántartási szám: **04-0183**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009 (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. március 19.




dr. Kis Andrea
titkár

Kapják: Tóth Ferenc Gyula, Újülés u. 11.
Irattár



Békés Megyei Mérnöki Kamara

5600 Békéscsaba, Andrásy út 12. I.106-107. Tel./Fax: (66)/441-448

Email cím: bmmk@mail.globonet.hu

Honlap: www.bmmernokikamara.hu

Ikt.sz.: 46/2012

Békés Megyei Mérnöki Kamara

Balla Ferenc Péter részére

Regisztrációs száma: 04-576-2012

aki Békéscsaba helységben született, 1975.10.07. napján, anyja neve Dunai Magdolna, lakcíme 5600 Békéscsaba, Szöcske u. 11., környezetgazdálkodási agrármérnök, Tessedik Sámuel Főiskola Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar Környezetgazdálkodási agrármérnöki szakán 2000.07.01. napján szerzett diplomát, diploma száma: 2991/2000.

Az 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a.) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Békés Megyei Mérnöki Kamara 2012. január 26-án meghozta az alábbi

HATÁROZAT -ot.

A 297/2009. (XII.21.) Korm. r. alapján a szakértői jogosultságát az alábbi szakágazati kör(ök)ben megadja és névjegyzékbe felveszi:

Kód	Megnevezés	Engedélyszám	Megújítási határidő
SZKV-1.1.	Hulladékgazdálkodás környezetvédelmi szakértés	SZKV-1.1./04-576-2012	2017.01.26.
SZKV-1.3.	Víz- és földtani közeg-védelem környezetvédelmi szakértés	SZKV-1.3./04-576-2012	2017.01.26.

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl; e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexében megfogalmazottakat.

Az engedélyezett tervezési tevékenységi körének leírása megtalálható a Magyar Mérnöki Kamara honlapján (www.mmk.hu). Amennyiben jogszabály a jelen engedély mellett, további követelményt (pl. vizsgát, továbbképzést, stb.) is előír, akkor kérelmező feladata, hogy ennek is eleget tegyen.

Érvényes a feltüntetett határideig amennyiben az engedély a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett - az adott időszakra hatályos - országos névjegyzékében szerepel.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamarához (1094 Budapest, Angyal u.1-3) címzett, de az iratok csatolása érdekében kamaránkhoz kettő példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye, 30.000,- Ft. eljárási díj egyidejű befizetése mellett.

I n d o k o l á s : Nevezett kérelme megfelelt a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezéseknek. A szakértői minősítéshez szükséges szakképzettséget és szakmai gyakorlati időt igazolta, az egyéb szükséges mellékleteket csatolta. A kamara kérelem szerinti határozatot hozott, ezért a részletes indoklást mellőzte.

Békéscsaba, 2012. január 26.


Kís Andrea
titkár





ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/3694-6/2012.
Ügyintéző: dr. Stomfai Krisztina
Szakmai: Hévízi Gergely
Ügyintéző: Kellner Szilárd

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-059/2012.

HATÁROZAT

Fodor Viktor (5540 Szarvas, Béke u. 5/A.) kérelmezőt, aki
született: Szarvas, 1976. június 18.

anyja neve: Bata Mária

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Vízes és Környezetgazdálkodás Főiskolai Kar
3821/2004.; 2005. február 17.

szakképzettségei:

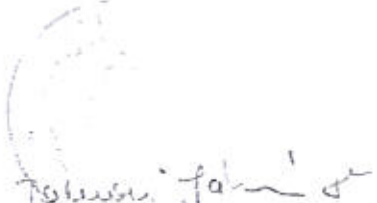
növénytermesztési mérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember „6”


Tólnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes