

Elek Város Önkormányzata
Elek, Gyulai út 2.

982-17/2016

Önkormányzati
Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve

2016. december 12.

Elek Város Önkormányzata
5742 Elek, Gyulai út 2.

982-17/2016

Jegyzőkönyv

Készült Eleken, a 2016. december 12-én megtartott önkormányzati képviselő-testületi ülésről.

Az ülés helye: az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme.

Jelen voltak:

1. Pluhár László polgármester
2. Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester
3. Turóczy András alpolgármester
4. Dávid Rémusz képviselő
5. Lukács László képviselő
6. Pelle László képviselő
7. Zsidó Ferenc György képviselő

Meghívottként jelen voltak: Árgyelánné Tóth Erzsébet Reibel Mihály VMK és Könyvtár intézményvezető, Pluhár Erzsébet Naplemente Idősek Otthona intézményvezető, Csernátoni Lajos Városüzemeltető Szolgálat vezető Drágos József Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Gál Attiláné Napköziotthonos Óvodák intézményvezető, Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Dr. Kerekes Éva jegyző.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Pluhár László köszönti a megjelenteket, a tv nézőket, a vendégeket. Feltehetően ez az utolsó ülés. Megállapította, hogy az ülés hatképes, valamennyi képviselő jelen van. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Heimné Máté Mária András alpolgármestert és Zsidó Ferenc György képviselőt javasolta elfogadásra. Kérte, hogy aki javaslattal egyetért, azt kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

152/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésre Dr. Heimné Máté Mária alpolgármestert és Zsidó Ferenc György képviselőt kérte fel.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy lejártakkal kapcsolatban megkapták az írásos előterjesztést. A napirendek előtt ismertette, hogy korábban döntött a testület a sebességkorlátozás megkéréséről. A Magyar Közút Zrt. figyelembe vette a kérelmet. Az átmenő utakra, a Gyulai, a Lökösházi és a Kétegyházi utakra 30 km/h sebességkorlátozás elrendelése megtörtént. Kérték, hogy hangozzon el, hogy újfajta veszélyt is jelent a sebességkorlátozás. Az autósoknak kell figyelembe venni, hogy a különböző sebességű autók



közlekednek, figyeljenek egymásra. Más a teherautó és személygépkocsi sebessége, előzetes közben nehogy baj legyen, mindenki figyeljen.

Ismételten szeretné felhívni a lakosság figyelmét, hogy a szelektív gyűjtő szigetek közötti területet nem lehet arra használni, hogy mindenféle hulladék ott legyen elhelyezve. A kukákat arra kell használni, ami a neve. Nem állati hulla, mosdókagyló, wc csésze elhelyezésére készült. Ha nem lesz szabályszerű a lakosság viselkedése, akkor be lesz kamerázva és így kiszűrni azt, akit kell.

Javasolta elfogadni a két ülés között történekről szóló beszámolót a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

153/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történekről szóló beszámolót valamint a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően.

Pluhár László polgármester javaslatot tett a napirendre.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

154/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokat.

- | | |
|--|------------------------------------|
| I. Román Általános Iskola tájékoztatója | Szelezsán Péter
igazgató |
| II. Naplemente Idősek Otthona beszámolója | Pluhár Erzsébet
Intézményvezető |
| III. Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve | Pluhár László
Polgármester |
| IV. Rendelet az átmeneti gazdálkodásról | Pluhár László
Polgármester |
| V. Gyulai Tankerületi Központtal kötendő megállapodás és
vagyonkezelési szerződés | Pluhár László
Polgármester |
| VI. Egyebek, bejelentések | |
| a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása | |
| b) 2017. évi belső ellenőrzési terv | |
| c) Labdarúgó Egyesület beadványa | |
| e) Külterületi helyi közutak fejlesztésére pályázat | |

- f) Közszolgáltatási szerződés felmondása az EHI Kft-vel
- g) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

I. Napirend: Román Általános Iskola tájékoztatója

Pluhár László polgármester köszönti Szelezsán Pétert, az iskola igazgatóját. Az előző ülésen nem tudták tárgyalni ezt a napirendet, mert az igazgató úr nem tudott eljönni. Megkérdezte, hogy van-e kiegészítése?

Szelezsán Péter igazgató köszönti a megjelenteket, elnézést kér, a múltkori ülésen nem tudott részt venni. A tájékoztatóban szereplő adatok reális képet adnak az iskola jelenlegi helyzetéről. A tárgyi és személyi feltételek javultak. Az elmúlt 5-6 évben szép számmal nőtt a tanulólétszám, ezáltal a nevelőtestület létszáma is. Az intézmény az elmúlt évben felújítási munkákban részesült, nyílászáró csere, udvar felújítás, a komfortfokozat nőtt. Így előre tud lépni. Egy alapfokú nemzetiségi intézménynél kiemelt feladat, hogy a nyelvoktatás terén is előrelépett, egyre több gyermek vesz részt versenyen, ezzel kapcsolatban, sok szép sikerrel büszkélkednek. A gazdasági, pénzügyi helyzetük stabilnak mondható. A fenntartó biztosítja számukra a megfelelő kereteket, nincsenek pénzügyi nehézségeik. Megköszöni az önkormányzat segítségét, mindig segítik a munkájukat, karbantartási tevékenységeket nyújt, ez nagy segítség. Törekednek arra, hogy a román nemzetiségi kötődésű szülők gyermekei itt tanulhassanak, és azok is akik nem azok, de itt szeretnének tanulni. 70 fölötti gyermeklétszámuk van jelenleg, a demográfiai csökkenés ellenére, ez igen szép eredmény. A nemzetiségi nevelő oktató munkának köszönhetik.

Pluhár László polgármester megkérdezte a bizottságok véleményét.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta. Emelkedő létszám van, a felsőbb évfolyamokon előbb-utóbb nem kellene az összevont osztályok. A továbbtanulóknak 1 kivétellel mind sikerült megtalálniuk a megfelelő iskolát. Az iskola a korábbi mélypontjából kilábalni látszik. A kompetencia mérés eredménye nem szerepelt az anyagban, erről szeretne hallani

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Szelezsán Péter igazgató válaszában elmondta, hogy a tájékoztatóban azért nem volt benne a kompetencia mérés eredménye, mert ugyan náluk is volt, mivel azonban alacsony létszámmal bíró felső tagozattal működnek, nem kapják meg az adatokat. A OH-nál már megreklamálták.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő további jó munkát kíván az igazgató úrnak és az iskolának is. A bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja.

Pluhár László polgármester ismertette, hogy az iskola nagyon mély helyzetben volt, de lábra tudott állni. Itt a határ mellett nagyon fontos a román nyelv tudása. Megköszöni a tantestület munkáját, további jó munkát kíván. Javasolja a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



155/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Román Általános Iskola tájékoztatóját elfogadja az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

II. Napirend: Naplemente Idősek Otthona beszámolója

Pluhár László köszönti az intézményvezetőt. Van-e kiegészítés? Mivel kiegészítés nem volt kérte a bizottságok véleményét.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy hosszasan tárgyalták és megállapították, hogy a szokásos alapos beszámolót. A tárgyi feltételeknél megörült, hogy nagy beruházásra nem volt szükség, csak a kisebb-nagyobb javításokat kellett megoldani. Igyekszünk folyamatosan segíteni. Többször volt az intézményben, minőségi munka folyik, szervezett ellátás történik, a lakók jól érzik magukat. A munka teljes embert kíván, a megemlékezések, ünnepek, bensőséges teszik az ott élők számára a mindennapokat. Az önkormányzat az intézményt minden esetben támogatja. Megkéri a vezetőt, hogy tolmácsolja a köszönetét a dolgozóknak. A bizottság elfogadásra javasolja.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy az Ügyrendi szintén elfogadásra javasolta.

Pluhár László polgármester szerint személyes kapcsolata mindenkinek van az intézménnyel. Több rendezvényen járt és ott sokszor találkozik képviselőkkel. Kéri az intézmény vezetőt, hogy a dolgozóknak tolmácsolja a köszönetet. A karácsonyi ünnepeken ezt személyesen is lehet tolmácsolni. Javasolja elfogadni a beszámolót.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

156/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Naplemente Idősek Otthona beszámolóját elfogadja az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

Pluhár László polgármester kéri, hogy még egy kérdésben döntsenek az intézménnyel kapcsolatban. Az Érdekképviseleti Fórumba a fenntartó által delegált tag munkahelyet változtatott, így új tag delegálása szükséges. Javasolta Dr. Zelenyánszkiné Dr. Püspöki Eszter aljegyzőt.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



157/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Naplemente Idősek Otthona Érdekképviseleti Fórumba a fenntartó részéről Dr. Zelenyánszkiné Dr. Püspöki Esztert delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

III. Napirend: Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

Pluhár László polgármester ismertette, hogy ez egy tervezet, egy váz, ami menet közben bővíthető, magunknak készítjük. A kötelezők vannak benne pl. költségvetés és zárszámadás elfogadása, közbeszerzési terv. stb. Biztosan nem csak ezeket fogjuk tárgyalni, hanem pl. pályázatokat, vagy amik adódnak

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság javasolta elfogadni.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy az Ügyrendi szintén.

Pluhár László polgármester megkérdezte, hogy van-e módosító javaslat, ha nincs elfogadásra javasolja az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

158/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi I. félévi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően.

- | | |
|--------------------|--|
| Február 20. | 1. 2017 évi költségvetési rendelet megalkotása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB |
| | 2. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Kerekes Éva jegyző
Véleményezi: PTKB |
| | 3. Önkormányzati tulajdonban lévő földterület haszonbérbe adása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB |
| Március 27. | 1. Elek Város Fejlődéséért Közalapítvány működésének áttekintése
Előadó: Zsidó Ferenc György Közalapítvány elnöke
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| | 2. 2016 évi Közbeszerzési terv megtárgyalása
Előadó: Jenei Zoltánné osztályvezető
Véleményezi: PTKB ÜSZB |
| Április 24. | 1. 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Pluhár László polgármester |

Dr. Heine 

Véleményezi: PTKB, ÜSZB

- Május 29.** **1. 2016. évi zárszámadási rendelet megalkotása**
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB, ÜSZB
- 2. A helyi önkormányzat 2016. évi átfogó értékelése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB, ÜSZB
- Június 26.** **1. Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről**
Előadó: ősparancsnok, rendőrkapitány
Véleményezi: ÜSZB

IV. Napirend: Rendelet az átmeneti gazdálkodásról

Pluhár László polgármester elmondta, hogy ez szintén egy formaság, ezt minden évben el kell fogadni. A költségvetési rendelet elfogadásáig az előző évi szinten lehet teljesíteni a bevételeket és kiadásokat.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság javasolta elfogadni a rendelete, ez törvényi előírás.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság szintén.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
10/2016.(XII.13.) sz. önkormányzati rendelete
az átmeneti gazdálkodásról

V. Napirend: Gvulai Tankerületi Központtal kötendő megállapodás, vagyonkezelési szerződés

Pluhár László polgármester elmondta, hogy az iskola átadással kapcsolatban a vagyonkezelési szerződésből két fajta variáció van. Az egyik a tankerület által elkészített, és a TÖOSZ által elkészített a másik. Mindegyik megfelel a jogszabályi előírásnak, csak néhány különbség van benne. Stílusbeli az eltérés, nem mindegy, hogy átveszi, vagy átadja.

Meghallgatta a tankerület vezetőjének véleményét. A tankerületek és az önkormányzatok megállapodást és vagyonkezelési szerződést kötnek. Többször tárgyaltak a vezetővel, a legutolsó változat pénteken érkezett, ma került kiküldésre ez a legutolsó változat, ezt a tankerület készítette. Az igazgató asszony mellékelte egy levelet, melyben szerepel, hogy ez az általuk véglegesnek tekintett változat. Mivel megállapodásról van szó, lehet hogy nem tudunk rajta változtatni. Kérdéses számára 12. pont biztosítás megkötéséről, az önkormányzatnak kellene gondoskodni róla 2017. december 31-ig, erről korábban nem volt szó. A 25. pont az amortizációval kapcsolatos kérdésekről elég nehezen kihámozható. Ez akár maradhat is, ez inkább újonnan készült iskolánál lényeges. mivel a miénk nem új, és nekik kötelező a terheket viselni, ezért a javításokat is. Javasolja a 8. sz. mellékletnél az osztott használat kérdését tisztázni az igazgató asszonnyal, pl. a Sportcsarnok és a fűtés megoldása, azzal kapcsolatban egy mellékletet csatolni kell a szerződéshez. Ha mást választanak, akkor az oldja meg a fűtést. A másik, a megállapodás 3.pontja a 3 átvett dolgozóval kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség

DT deelece

ránk hárul. A 4. pont kétséges, hogy ki fizeti ki januárban a december havi bért. Itt azt kérik, hogy mi fizessük ki, ezt még egyeztetni kell. Minél hamarabb kérik elküldeni, a törvény szerinti határidő december 15., addig kell aláírni. Ez a legutolsó változat, nem az, amit a bizottságin tárgyaltak. Ezen már sokat nem tudunk változtatni, csak ezt a néhány kérdést amit említett érdemes tisztázni. Várja a kérdéseket, véleményeket.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy alaposan megtárgyalták. Az összegzés az volt, hogy a Lökösházi 10. sz. alatti telephely ne szerepeljen a szerződésben. Ezt a bizottság nem fogadta el. Nem támogatta, hogy a 10. szám ne kerüljön átadásra a tankerület számára, vagyонkezelésébe.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő elmondta, hogy az Ügyrendi szintén nem támogatta, hogy a 10. szám ne kerüljön átadásra.

Pluhár László polgármester szerint az az érdekes helyzet állt elő, hogy a járási tankerület végleges változatában nem szerepel a Lökösházi 10. szám, csak a 17-19. Ez tükrözi a tankerület véleményét, hogy nincs szüksége a 10. számú épületre, a demográfiai helyzet alapján. Senkinek nem jut eszébe ennek ellenére, hogy ott ne folyjon tanítás erről külön megállapodás megkötése lesz szükséges. Át nem adott, de használt épületként, hogy minden zökkenőmentesen menjen tovább. A pályázatoknál óvodakorszerűsítés és bölcsőde kialakítás szerepel, még nem tudjuk mi lesz vele. Nem csak az iskola sorsát kell hosszútávon biztosítani. Dönteni kell, 450 önkormányzat közül 6 önkormányzat jelezte, hogy nem kívánja aláírni. Ez esetben a miniszter fog dönteni.

Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester elmondta, hogy az utolsó két szerződéssel érdekes helyzetbe került a testület. Figyeli, hogyan fognak a képviselők dönteni. Ő ellene van a központosításnak, nem tudnak egyenlő esélyeket biztosítani, pl. egy budapesti iskola, vagy egy kistéleplési iskola között. Ha megszavazzuk a szerződést, azzal nem fejt hajtunk. Kérdés, hogy a gimnázium fűtés és világítást hogyan oldják meg, erről is szerződést kell kötni. 3 képviselő társának a tankerület igazgatója a főnöke, 1 személynek január 1-től lesz a főnöke. Vajon ellene szavaznak e? Nehéz helyzetben vannak. Az államosítást elkerülni nem lehet, az igen a tudomásulvételt jelenti nem az egyetértést.

Pelle László képviselő elmondta, hogy a szerződésben szerepel, hogy 2016. december 31-vel a települési önkormányzat által működtetett minden vagyon és vagyon értékű jog átkerül az államhoz, leltár alapján. Hogyan nincs benne a 10. szám alatti épület?

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy a szerződést és megállapodást a tankerület készítette, és küldte át. Nem mi készítettük és nem is változtattunk rajta semmit.

Zsidó Ferenc György képviselő szerint nem véletlen, hogy a bizottsági ülésen erről a kérdésről annyi vitavolt, ott is felvetődött a 10. sz. épület külön kezelése. A másik épületben különböző munkálatok voltak, amiket az önkormányzat vállalt elvégezni. Az egyeztető tárgyalásba is bekerült. Szerinte a tankerület vezetője azt gondolta, hogy ha az önkormányzat vállalja ezeket a munkákat, akkor ő így dolgozza ki a szerződést.

Turóczy András alpolgármester elmondta, hogy a felsorolt feladatok amik a bizottsági ülésen elhangzottak a megállapodás osztatlan része kell, hogy legyenek. Tisztelt a pedagógusok kiállítását, de valószínűleg a tankerület is rájött a számadatok alapján, hogy nincs szüksége a

Dr. Heimné Máté Mária

10. számra. De még nem rögtön történne a változás, így akár két évig is ott maradhat az épület az iskolánál.

Dávid Rémusz képviselő megkérdezte, le van írva hogy a tankerület nem tart rá igényt?

Pluhár László polgármester szó szerint felolvassa az igazgató asszony levelét.

Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester megérti a pedagógusokat, hogy nem akarnak átmenni. Az egyik oldalon van a tankerület, ahol mérlegelték az anyagi lehetőséget. A pedagógusok arra szavaztak, hogy a KLIK-hez akarnak tartozni, ez most megvalósul, csak a 17-19-re tart igényt. Ennek ellenére az önkormányzat kifizeti a biztosítást, a három ember bérét, a listát teljesíteni fogják. Ebben a tanévben nem kell átköltözni, lehet hogy utána sem. lehet, hogy később sem. A tankerületnek nem kell a 10. szám, hiába nem akarnak átmenni a pedagógusok.

Pluhár László polgármester ismertette, hogy pályázatokat nyújtottak be, erről minden képviselőnek tudnia kell. A 17-19. sz. korszerűsítésére, amit az önkormányzat vállal lebonyolítani. A másik az óvoda, bölcsőde kialakítása a 10. sz. alatt.

Turóczy András alpolgármester elmondta, hogy még azt is elvállaltuk hogy a pályázatot le is vezényeljük, a mostani döntéstől függően.

Pelle László képviselő elmondta, hogy a tantestület tudomására adta, hogy nem mindig egyformán beszél. Azt szerette volna elérni, hogy a szerződés létrejöjjön, ez a legjobb mindenkinek, mert a pályázatoknál csak így kap zöld utat. Ha akadékoskodunk, a miniszter fog dönteni, és a pályázatok elbírálásánál figyelembe fogják venni, hogy ki milyen együttműködő. Ezért támogatta, hogy jöjjön létre a megállapodás.

Turóczy András alpolgármester elmondta, ha nem fogadjuk el a javaslatot akkor se történik semmi. Kéri mind a két kérdésben, a megállapodás és a vagyonkezelési szerződés esetén is a név szerinti szavazást.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

159/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyulai Tankerületi Központtal kötendő megállapodás és vagyonkezelési szerződés kérdésében név szerinti szavazást tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Pluhár László polgármester feltette szavazásra az alábbi kérdést. Elfogadja-e a testület a Gyulai Tankerületi Központtal megállapodás megkötését az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről a Tankerület által véglegesnek tekintett, az előterjesztés szerinti változat szerint. Kéri a névsor felolvasását a név szerinti szavazáshoz.



Dr. Kerekes Éva jegyző felolvasta abc sorrendben a névsort.

Dávid Rémusz	nem
Dr. Heimné Máté Mária	igen
Lukács László	tartózkodott
Pelle László	nem
Pluhár László	igen
Turóczy András	igen
Zsidó Ferenc György	tartózkodott

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül névszerinti szavazáson
3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:

160/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem fogadja el a Gyulai Tankerületi Központtal megállapodás megkötését az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről a Tankerület által véglegesnek tekintett, az előterjesztés szerinti változat szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

Pluhár László polgármester feltette szavazásra az alábbi kérdést. Elfogadja-e a testület a Gyulai Tankerületi Központtal vagyonekezelési szerződés megkötését a Tankerület által véglegesnek tekintett, az előterjesztés szerinti változat szerint. Kéri a névsor felolvasását a név szerinti szavazáshoz.

Dr. Kerekes Éva jegyző felolvasta abc sorrendben a névsort.

Dávid Rémusz	nem
Dr. Heimné Máté Mária	igen
Lukács László	tartózkodott
Pelle László	nem
Pluhár László	igen
Turóczy András	igen
Zsidó Ferenc György	tartózkodott

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül névszerinti szavazáson
3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az
alábbi határozatot hozta:

161/2016. (XII.12.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem fogadja el a Gyulai Tankerületi Központtal vagyonekezelési szerződés megkötését a Tankerület által véglegesnek tekintett, az előterjesztés szerinti változat szerint.



Határidő: azonnal
Felelős: Pluhár László polgármester

VI. Egvebek, bejelentések

a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása

Pluhár László polgármester elmondta, hogy az előző ülésen döntöttek a Napközi Konyha beintegrálásáról a Naplemente idősek Otthonába. Ezzel kapcsolatos feladatokat kell most elvégezni

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy konzultált az Államkincstárral. Külön kell elfogadni az alapító okirat módosítását és az egységes szerkezetű alapító okiratot. Az önkormányzat SzMSz-t is módosítani kell. A 6. sz. mellékletben szerepelnek a kormányzati funkciók, ezek közül a gyermekétkeztetést ki kell venni, valamint a megváltozott kormányzati funkció számok szerinti aktualizálást is célszerű elvégezni.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a Naplemente Idősek Otthona alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül
7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

162/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Naplemente Idősek Otthona (5742 Elek, Gyulai út 15.) alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a Naplemente Idősek Otthona alapító okiratát egységes szerkezetben az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül
7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

163/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Naplemente Idősek Otthona (5742 Elek, Gyulai út 15.) alapító okiratát a módosítással egységes szerkezetben az előterjesztésnek megfelelően.

Felelős: Pluhár László polgármester
Határidő: azonnal

Pluhár László polgármester javasolta, hogy most alkossák meg az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítást az előterjesztésnek megfelelően.



A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
11/2016.(XII.13.) sz. önkormányzati rendelet
Elek Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2014.(XI.25.) sz önkormányzati rendelet módosításáról

b) 2017. évi belső ellenőrzési terv

Pluhár László polgármester szerint ez is formáság, de el kell fogadni.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság elfogadásra javasolja.

Drávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő ismertette, hogy az Ügyrendi szintén.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

164/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

c) Településrendezési terv

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a módosítás a vasúti átkelővel kapcsolatos, szintbeli vagy szinteltolós legyen. Tárgyaltak több alkalommal, de a NIF Zrt nem foglalkozik az önkormányzat érdekével és véleményével. Megrendelték a rendezési terv módosítását. Már több ülésen is volt erről szó, mindenki tudja, hogy miről van szó. A szintbeli átkelő mindenképpen meg fog valósulni, akár mit is akar, vagy dönt az önkormányzat. Ha nemet is mond, akkor is véghez fogják vinni a terv módosítását és az átkelő akkor is így épül meg. Semmiképpen nem veszélyezteti az önkormányzat döntése a beruházás megvalósítását, az önkormányzatot egyáltalán semmilyen módon nem veszik figyelembe.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság tárgyalta, és nem javasolja a Településrendezés terv módosítását.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök, képviselő ismertette, hogy a bizottság szintén nem támogatta a Településrendezési terv módosítását.



Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. Módosítani kívánja-e a testület a mellékelt T-1m jelű tervlapnak megfelelően Elek Város településszerkezeti tervét.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül
igen szavazat nélkül, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mellékelt T-1m jelű tervlapnak megfelelően nem módosítja Elek Város településszerkezeti tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a következő döntést Elek Város településrendezési tervéről kell meghozni. Ez egy rendelet, tehát módosítás esetén rendeletet kell hozni a módosításról. Szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetet

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül
igen szavazat nélkül, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem került megalkotásra

**Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.....önkormányzati rendelete
Elek Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
31/2004.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

d) Labdarugó Egyesület beadványa

Pluhár László polgármester ismerteti a beadványt. Az egyesület pályázatot nyert műfüves pálya kialakításához. Az önerő 6.604.126.- Ft. Az önrészhez kiegészítő támogatásból megszereztek egy nagyobb összeget, de szükségük volna a képviselő-testület korábbi döntésében vizesblokk építéshez megállapított támogatásra is. A évi költségvetésben előirányzatként lett megállapítva részükre támogatás 2.645 eFt összegben, ebből működésre már megkaptak 70 eFt-ot. Kérik, hogy a fennmaradó összeget, 2.575 eFt-ot a testület a műfüves pálya építésére támogatásként biztosítsa.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök, képviselő elmondta, hogy a bizottság tárgyalta az előterjesztést. Javasolják, hogy az egyesület elnöke igazolja az egyesület törvényes működését, és a pályázatból rá eső rész pénzösszeg rendelkezésére állását, a képviselő-testület csak ezt követően döntsön a támogatás megítéléséről. A lakosság részéről több jelzés is érkezett, hogy az egyesület nem működik törvényesen, ezért van erre szükség.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök elmondta, hogy az Ügyrendi szintén ezt a határozatot hozta.

Pluhár László polgármester szavazásra bocsátotta a két bizottság egybehangzó határozatát.



A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Labdarúgó Egyesület elnöke igazolja az egyesület törvényes működését, és a pályázatból rá eső rész pénzüsszeg rendelkezésére állását, a képviselő-testület csak ezt követően dönt a támogatás megítéléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

e) Külterületi utak fejlesztése pályázat

Pluhár László polgármester ismertette, hogy „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című VP6-721-741.2-16 számú intézkedésre” pályázat beadására van lehetőség. Két árajánlat érkezett a pályázat elkészítéséhez. Javasolja hogy ne fogadják el az ajánlatokat, hanem saját erőből, saját pályázatírók közreműködésével valósuljon meg.

Dávid Rémusz képviselő megkérdezte, hogy ez csak javításra vagy új építésre is vonatkozik-e?

Pluhár László polgármester elmondta, hogy ez külterület, ez alapszempon. Javasolta, hogy a testület a Hivatal pályázatíróival készíttesse el a pályázatot.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című VP6-721-741.2-16 számú intézkedésre” pályázat elkészítésével ne bízson meg külső közreműködőt, hanem azt saját erőből, a Közös Önkormányzati Hivatal pályázatíróival készíttesse el.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

f) Közszolgáltatási szerződés felmondása az EHI Kft-vel

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/B. § (3)-(4) bekezdése alapján az önkormányzatnak fel kell mondania a közszolgáltatóval kötött szerződést, amennyiben 2016. október 1-ig az NHKV-től a megfelelőségi véleményt nem kapja meg. Ez esetben azért nem került korábban felmondásra a szerződés, mivel az EHI Kft. esetében nyitott volt a kérdés, hogy a határidő után megkapja-e a megfelelőségi véleményt. Véglegesen 2016. december 7-én vált véglegessé, hogy nem kapja meg. Emiatt a

közszolgáltatási szerződést fel kell mondani. A közszolgáltatás zavartalan biztosításáról gondoskodni kell, ez ügyben tárgyalásokat folytat, valószínűleg eredményes lesz. A szolgáltatás folyamatos. Javasolja a közszolgáltatási szerződés felmondását.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 92/B S (4) bekezdése alapján az Eleki Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel kötött hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pluhár László polgármester

g) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a hagyományoknak megfelelően ebben az évben is csatlakoztak a pályázathoz. A PTKB elvégezte a pályázatok előbírálását, ezt követően került a testület elé. A bizottsági ülés döntéséről a képviselők értesültek. Javasolja a bizottság határozati javaslatát változtatás nélkül elfogadni az elfogadott ÁSZF-nek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja közül

7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2016.(XII.12.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra beadott pályázatokat az alábbiak szerint bírálja el az elfogadott ÁSZF-nek megfelelően.

„A” típus

Koresok Máté	6.000.- Ft
Sajcz Richárd	6.000.- Ft
Radnóti Enikő	6.000.- Ft
Radnóti Dániel	6.000.- Ft
Hoffmann Zsolt	6.000.- Ft
Rooskár János	6.000.- Ft
Halasi Ramóna	6.000.- Ft
Botás Eszter	6.000.- Ft
Hegyi Tamás Géza	6.000.- Ft
Hegyi Barbara Anett	6.000.- Ft
Szuhár Daniella	6.000.- Ft
Horváth Csenge	6.000.- Ft
Bledea Beáta Nóra	6.000.- Ft
Bellon Bence	6.000.- Ft
Keller Zsolt	6.000.- Ft
Szaniszlai Patricia Mónika	6.000.- Ft

Dán Martin György	6.000.- Ft
Geszterédi Ágnes	6.000.- Ft
Kecskés Róbert	6.000.- Ft
Bender Fanni	6.000.- Ft
Szűcs Vivien	6.000.- Ft
Málik János	6.000.- Ft
Kászián Zsaklin	6.000.- Ft
Darvasi Doloresz	6.000.- Ft
Simonka Mózes	6.000.- Ft
Ferenczi Anna	6.000.- Ft
Zsidó Nóra	6.000.- Ft
Alb Anita	6.000.- Ft

„B” típus

Lőrincz Balázs	6.000.- Ft
Török Máté Sándor	6.000.- Ft
Darvasi Dzszenifer Dóra	6.000.- Ft

Határidő: azonnal


Felelős: Dr. Kerekes Éva jegyző

Dávid Rémusz képviselő elmondta, hogy a Batthyány utca kéri hogy a képviselő-testület vizsgálta meg hogy egy lámpát az utca közepére szereltessenek, mert nagyon sötét van.


Pluhár László polgármester mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


A Képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készült, mely részletesen tartalmazza az ott elhangzottakat, a jegyzőkönyv ennek rövidített változata.




Pluhár László
polgármester


Dr. Kerekes Éva
jegyző


Dr. Heimné Máté Mária


Zsidó Ferenc György
jegyzőkönyv hitelesítő

①

Név szerinti szavazás

Ülés ideje: 2016. 12. 12.

Kérdés: Meglátja-e a Testület a Gyulai Tárterületi Központtal megállapodást az önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény, illetve mások feladatainak teljesítésére, a feladatok ellátásához kapcsolódó létszámkiegészítést és a feladatok ellátásához kapcsolódó tárgyi, jogi és költői feladatok átadását-átvételét?

Név	Igen	Nem	Tartózkodott
Dávid Rémusz			
Dr. Heimné Máté Mária			
Lukács László			
Pelle László			
Pluhár László			
Turóczy András			
Zsidó Ferenc György			

* a Tárterület által véglegesre készült, az döntéshozatali rendszert készíti.

Név szerinti szavazás

Ülés ideje: 2016. 12. 12.


Kérdés: Elfogadja-e a Testület a Gyulai Történelmi Központtal kapcsolatosan... közönségszolgálat... a... Történelmi... által...
segélyeskedés kiiktatás, az elhelyezkedés kiiktatás kiiktatás kiiktatás.

Név	Igen	Nem	Tartózkodott
Dávid Rémusz			
Dr. Heimné Máté Mária			
Lukács László			
Pelle László			
Pluhár László			
Turóczy András			
Zsidó Ferenc György			

Jelenléti ív

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. december 12-i üléséről.

Pluhár László polgármester


.....

Dávid Rémusz képviselő


.....

Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester


.....

Lukács László képviselő


.....


Pelle László képviselő


.....


Turóczy András alpolgármester

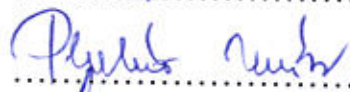

.....


Zsidó Ferenc György képviselő

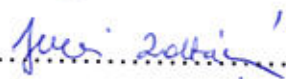

.....

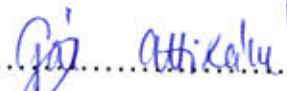
Meghívottak és a lakosság részéről megjelentek:

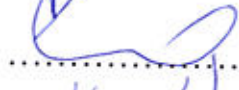

.....

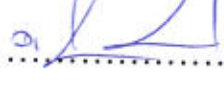

.....


.....


.....


.....


.....


.....

.....

.....

.....

Elek Város Önkormányzata
Ügyrendi és Szociális Bizottsága
Elek, Gyulai út 2.

Elek Város Önkormányzata
Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
Elek, Gyulai út 2.

Ikt. szám: 1008-19/2016.

Ikt. szám: 1175-15/2016.

Jegyzőkönyv

Készült, 2016. december 7-én az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében megtartott Ügyrendi és Szociális, valamint Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága együttes üléséről.

Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága részéről jelen voltak: Zsidó Ferenc György elnök, Lukács László bizottság tag, Pelle László bizottsági tag. A meghívó ellenére távol maradt Tóbiás Sándorné bizottsági tag, Nánási Mihály bizottsági tag.

Ügyrendi és Szociális Bizottság részéről jelen voltak: Dávid Rémusz elnök, Lukács László bizottsági tag, Pelle László bizottsági tag, Rocskár Jánosné bizottsági tag. A meghívó ellenére távol maradt Popuczka-László Erzsébet bizottsági tag.

Meghívottként jelen volt: Pluhár László polgármester, Dr. Kerekes Éva jegyző, Pluhár Erzsébet a Naplemente Idősek Otthona intézményvezetője, Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester, Turóczy András alpolgármester, Jenei Zoltánné pénzügyi osztályvezető, Stumpf János műszaki előadó.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Lukács László személyében. Kérte, hogy aki egyetért a javaslattal az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

114/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lukács László bizottsági tagot kérte fel.

Dávid Rémusz ÜSZB elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyv-hitelesítőre Rocskár Jánosné személyében. Kérte, hogy aki egyetért a javaslattal az kézfelnyújtással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

840/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jegyzőkönyv-hitelesítőnek Rocskár Jánosné bizottsági tagot kérte fel.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök kérte, hogy aki egyetért a meghívóban szereplő napirendi pontokkal az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

115/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

- | | |
|--|------------------------------------|
| I. Naplemente Idősek Otthona beszámolója | Pluhár Erzsébet
Intézményvezető |
| II. Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve | Pluhár László
Polgármester |
| III. Rendelet az átmeneti gazdálkodásról. | Pluhár László
Polgármester |
| IV. KLIK-el kötendő vagyonkezelési szerződés | Pluhár László
Polgármester |
| V. Egyebek, bejelentések | |
| a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása | |
| b) 2017. évi belső ellenőrzési terv | |
| c) Településrendezési terv elfogadása | |
| d) Labdarugó Egyesület támogatási kérelme | |

Az előterjesztések megegyeznek a 2016. december 7-i képviselő-testületi ülés előterjesztéseivel.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök ismertette az együttes ülés napirendi pontjait. Kérte, hogy aki egyetért az ismertetett napirendi pontokkal, az kézfelnyújtással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

841/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

I. Naplemente Idősek Otthona beszámolója	Pluhár Erzsébet Intézményvezető
II. Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve	Pluhár László Polgármester
III. Rendelet az átmeneti gazdálkodásról	Pluhár László Polgármester
IV. KLIK-el kötendő vagyonkezelési szerződés	Pluhár László Polgármester
V. Egyebek, bejelentések	
a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása	
b) 2017. évi belső ellenőrzési terv	
c) Településrendezési terv elfogadása	
d) Labdarugó Egyesület támogatási kérelme	

Az előterjesztések megegyeznek a 2016. december 7-i képviselő-testületi ülés előterjesztéseivel.

I. Napirend: Naplemente Idősek Otthona beszámolója

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy a Naplemente beszámolója következik. Van-e az intézményvezetőnek kiegészítése?

Pluhár Erzsébet intézményvezető elmondta, hogy a következő pontosítást nem rakta bele. Egy plusz főt tudnak alkalmazni féléves határidejű munkára. A rendszer adja ki hány főt tudnak alkalmazni. A gondozási napok száma 11591, 34,4 fő jön ki, és ez teszi lehetővé. 4 ellátottra lehet egy szakképzett dolgozót alkalmazni. Az ellátottak ellátásában is fontos, és így a szabadságok kiadása is könnyebb, a betegségek esetén is meg lehet oldani.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szerint szokásos, alapos beszámolót kaptak. A tárgyi feltételeknél megörült, hogy nagy beruházásra nem volt szükség, csak a kisebb-nagyobb javításokat kellett megoldani. Igyekszünk folyamatosan segíteni. Többször volt az intézményben, minőségi munka folyik, szervezett ellátás történik, a lakók jól érzik magukat. A munka teljes embert kíván, a megemlékezések, ünnepek, bensőségesség teszik az ott élők számára a mindennapokat. Megérdemli a testület elfogadását, és megkér, hogy tolmácsolja a vezető és dolgozók számára a testület köszönetét.

Pluhár Erzsébet intézményvezető meg kívánja hívni a testület tagjait a karácsonyi ünnepeikre, ott megtapasztalhatják a jó légkört.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta a beszámoló elfogadását az előterjesztésnek megfelelően.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

116/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Naplemente Idősek Otthona beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök nem tud egyebet kérdezni, részletes volt az előző kiegészítés és a beszámoló is. Javasolja elfogadni.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

842/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Naplemente Idősek Otthona beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően.

II. Napirend: A Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve

Zsidó Ferenc György PTKB elnök észrevételezte, hogy a munkaterv szerint januárban nincs ülés, csak februártól kezdően. Van-e valakinek kiegészítése?

Pluhár László polgármester megjegyezte, hogy kevesebb lett az önkormányzatok feladata, így a tervezett napirendi pontok is ehhez igazodnak.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolja elfogadni az előterjesztésnek megfelelően, majd menet közben ki lehet egészíteni.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

117/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a 2017. I. félévi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök javasolta elfogadni a 2017. évi I. félévi munkatervet az előterjesztésnek megfelelően

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

843/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a 2017. I. félévi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően.

III. Napirend: Rendelet az átmeneti gazdálkodásról

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy ez formáság, meg kell neki felelni. Javasolja elfogadni.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja
3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

118/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök javasolta elfogadni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztésnek megfelelően.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja
4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

844/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet az előterjesztésnek megfelelően.

IV. Napirend: KLIK-el kötendő vagyonkezelési szerződés

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy több szerződés tervezet is eléjük került. A vagyonkezelésről szőlőről kettő jött, a másiktól egy.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy az egyik KLIK által készített, a másik TÖOSZ által készített. Stílusbeli az eltérés, nem mindegy, hogy átveszi, vagy átadja. A KLIK által készített részletesebb. A törvény már előírta az átadást. ha ellenezzük is, úgy is el fogják venni. El lehet fogadni változtatás nélkül, lehet néhány elemben finomítani, vagy teljesen elutasítani, de ebben az esetben is el fogják venni az iskolát.

Pelle László bizottsági tag megjegyezte, hogy mindenképpen el fogják venni, a jogszabály előírja.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök emlékeztetett, hogy két épület van. Melyiket akarja átadni az önkormányzat? Ha átmegy mind a két épület, és a KLIK úgy dönt, hogy összevonja a két tagozatot, a gimnázium épületét visszaadja-e, és milyen állapotban. A szakiskolánál is így jártunk.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy pályázat van beadva a főépületre, megújuló energia tárgyában. Az önkormányzat le is bonyolítja a pályázatot, van benne nyílászáró csere, hőszivattyús fűtés, hőszigetelés, napenergia, a lapos tető felújítása.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök Pelle Lászlóval ért egyet, ez már le van futva, a jogszabály is ezt írja elő.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy két nappal ezelőtt volt egyeztető tárgyalás, nem vetődött fel az épület sorsa. E szerint most átadásra kerülne, de 2017 szeptember 1-től visszakerülhet, ha összevonás történik, és az intézmény egy épületbe kerül. Ez esetben vissza kell kerülnie a 10. szám alatti az önkormányzathoz.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy elhangzott, ha a 10. szám alatti marad, onnan amire szükség van, azt el kell vinni. Az önkormányzat kialakítja a 17-19. sz. alatt a megfelelő feltételeket. A zárdában egy vizesblokk csoport, az udvar zárhatóságának kialakítása, 4 terem padló burkolatának a cseréje, nyílt színpad, kerítésjavítás a vizesblokkok rendbetétele, a csatorna rendbetétele, betonozás. Van egy lista, amit az önkormányzat vállalni fog.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök megkérdezte, hogy január 1-től a fűtést hogyan oldódik meg, eddig az önkormányzat oldotta meg a fűtést a rözsével. Ezután hogyan lesz?

Pluhár László polgármester elmondta, hogy az összes kötelezettség a KLIK-re száll át, de kérheti az önkormányzat segítségét. Ha bennünket kér meg, köt egy megállapodást, ebben az esetben megoldjuk a fűtést, ha mást választ, akkor ők.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szerint az iskola által benyújtott igényeket most az önkormányzat vállalja, hogy megoldja, megtehetné azt is, hogy nem öl bele pénzt, oldja meg a KLIK ahogy akarja. Ha most elviszi mind a két telephelyet, később mégis összevonja az iskolát, neki kell megoldani ezeket a javításokat. Ha az önkormányzat bólint a költségekre, és a gimnázium épülete megoldható, hogy maradjon itt, akkor van-e rá lehetőség, hogy az önkormányzat elvégezze ezeket a felújításokat.

Pluhár László polgármester azt szeretné, hogy ne jegyezzék be a használati jogot a gimnázium épületére, hanem a megállapodás tartalmazza, hogy ebben a tanévben természetesen marad benne az iskola, az önkormányzat vállalja, hogy teljesíti a listában vállalt felújítások, javítások elvégzését, és akkor a tanév végén kerüljön vissza a gimnázium az önkormányzat használatába.

Pelle László bizottsági tag nem lát lehetőséget, hogy most ne adjuk át. Úgy tudja, hogy ha nem adjuk, akkor miniszteri rendelettel elveszik

Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester megjegyezte, hogy a pedagógusok elvárták volna, hogy az önkormányzat jutalmat adjon a számukra, ezelőtt pedig azt kérték hogy a KLIK-hez kerüljenek, ez most teljesül. A múltkor kellett volna az 5.000.- Ft, de nincsenek velünk jogviszonyban, így ez nem lehetséges. Állandóan támadják az önkormányzatot.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök összegezte az elhangzott javaslatot. E szerint a vagyonkezelési szerződésben ne szerepeljen a Lökösházi 10. sz. alatti telephely. Csak a főépület a Lökösházi út 17-19. sz. alatti épület kerüljön a KLIK vagyonkezelésébe. A gimnázium épületét a 2016/2017. tanév végéig külön megállapodás alapján használja a KLIK, és azt követően kerüljön visszaadásra az önkormányzat számára. Aki ezzel egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

119/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nem támogatja, hogy a Dr. Mester György Általános Iskola Elek, Lökösházi út 10. sz. alatti épülete ne kerüljön 2017. január 1-től a KLIK vagyonkezelésébe, hanem külön megállapodás alapján használja az iskola a 2016/2017. tanév végéig, azt követően kerüljön visszaadásra az önkormányzat részére.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök ugyanezt a határozati javaslatot tette föl szavazásra.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

845/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság nem támogatja, hogy a Dr. Mester György Általános Iskola Elek, Lökösházi út 10. sz. alatti épülete ne kerüljön 2017. január 1-től a KLIK vagyonkezelésébe, hanem külön megállapodás alapján használja az iskola a 2016/2017. tanév végéig, azt követően kerüljön visszaadásra az önkormányzat részére.

V. Napirend: Egyebek, bejelentések

a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy a következő napirend a Naplemente alapító okirat módosítása.

Dr. Kerekes Éva jegyző elmondta, hogy ez a november 28-i döntés következménye, módosítani kell az alapító okiratot.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta elfogadni a módosító okiratot, és az egységes szerkezetű alapító okiratot az előterjesztésnek megfelelően.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja

3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

120/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Naplemente Idősek Otthona alapító okiratának módosítását, és az egységes szerkezetű alapító okiratot, az előterjesztésnek megfelelően.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta az alapító okirat módosítását.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja

4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

846/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Naplemente Idősek Otthona alapító okiratának módosítását, és az egységes szerkezetű alapító okiratot, az előterjesztésnek megfelelően.

b) 2017. évi belső ellenőrzési terv

Zsidó Ferenc György PTKB elnök ismertette, hogy el kell fogadni a következő évi belső ellenőrzési tervet. Látja, hogy kockázatelemzés készült hozzá az előírásoknak megfelelően. Javasolja elfogadni az előterjesztésnek megfelelően.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja
3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

121/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2017. évi belső ellenőrzési tervet, az előterjesztésnek megfelelően.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja
4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

847/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2017. évi belső ellenőrzési tervet, az előterjesztésnek megfelelően.

c) Településrendezési terv elfogadása

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy a rendezési terv módosítása a vasúti átkelővel van kapcsolatban. Van egy határozat, és egy rendelet tervezet.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy tárgyaltak több alkalommal, de a NIF Zrt nem foglalkozik az önkormányzat érdekével és véleményével. Megrendelték a rendezési terv módosítását. Már több ülésen is volt erről szó, mindenki tudja, hogy miről van szó. A szintbeli átkelő mindenképpen meg fog valósulni, akár mit is akar, vagy dönt az önkormányzat. Ha nemet is mond, akkor is véghez fogják vinni a terv módosítását és az átkelő akkor is így épül meg. Semmiképpen nem veszélyezteti az önkormányzat döntése a beruházás megvalósítását, az önkormányzatot egyáltalán semmilyen módon nem veszik figyelembe.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez mellékelt határozati javaslatot. Aki egyetért vele az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja
igen szavazat nélkül, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

122/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nem javasolja, hogy a Képviselő-testület a mellékelt T-1m jelű tervlapnak megfelelően módosítsa Elek város településszerkezeti tervét.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez mellékelt határozati javaslatot. Aki egyetért vele az kézfelnyújtással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja
igen szavazat nélkül, 4 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

848/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság nem javasolja, hogy a Képviselő-testület a mellékelt T-1m jelű tervlapnak megfelelően módosítja Elek város településszerkezeti tervét.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a településrendezési terv módosításáról. Aki egyetért vele, az kézfelnyújtással jelezze.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja
igen szavazat nélkül, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

123/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nem javasolja, hogy a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetet a településrendezési terv módosításáról.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a településrendezési terv módosításáról. Aki egyetért vele, az kézfelnyújtással jelezze.

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja
igen szavazat nélkül, 4 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

849/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat

Az Ügyrendi és Szociális Bizottság nem javasolja, hogy a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetet a településrendezési terv módosításáról.

d) Labdarugó Egyesület támogatási kérelme

Zsidó Ferenc György PTKB elnök elmondta, hogy az önrész vállalását másik pályázathoz biztosította az önkormányzat. Azt nem valósították meg, ezért azt kérik, hogy egy másik, műfüves pálya kialakításához nyert pályázathoz csoportosítsák át az önerőt. Az előterjesztés mellékelve van.

Pluhár László polgármester ismertette, hogy sok eleki lakos jelzése szerint komoly gondok vannak az egyesület működésével kapcsolatban. Problémásnak találják az egyesület törvényes működését.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök javasolta, hogy kerüljön felszólításra az egyesület elnöke, hogy igazolja az egyesület törvényes működését, és a pályázatból rá eső rész pénzügyi rendelkezésére állását, a képviselő-testület csak ezt követően döntsön a támogatás megítéléséről.

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága jelenlévő 3 tagja
igen szavazat nélkül, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

124/2016.(XII.07.) sz. Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági határozat

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy az egyesület elnöke igazolja az egyesület törvényes működését, és a pályázatból rá eső rész pénzösszeg rendelkezésére állását, a képviselő-testület csak ezt követően döntsön a támogatás megítéléséről.

Dávid Rémusz ÜSZB elnök szavazásra bocsátotta a PTKB határozatát.


Az Ügyrendi és Szociális Bizottság jelenlévő 4 tagja
igen szavazat nélkül, 4 ellenszavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

850/2016.(XII.07.) sz. Ügyrendi és Szociális Bizottsági határozat


Az Ügyrendi és Szociális Bizottság javasolja, hogy az egyesület elnöke igazolja az egyesület törvényes működését, és a pályázatból rá eső rész pénzösszeg rendelkezésére állását, a képviselő-testület csak ezt követően döntsön a támogatás megítéléséről.

Zsidó Ferenc György PTKB elnök mivel több hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Dávid Rémusz ÜSZB elnök mivel több hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Zsidó Ferenc György
PTKB elnök




Lukács László
PTKB jegyzőkönyv-hitelesítő


Dávid Rémusz
ÜSZB elnök


Szabó Irén
ÜSZB jegyzőkönyv-hitelesítő

Elek Város Polgármestere
5742 Elek, Gyulai út 2.

982-17/2016.

Meghívó

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. december 12-én (hétfőn) 16.00 órától** képviselő-testületi ülést tart, melyre kérem szíves megjelenését.

Az ülés helye: Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Diszterme Elek, Gyulai út 2.

Napirend

	Előadó
I. Román Általános Iskola tájékoztatója	Szelezsán Péter igazgató
II. Naplemente Idősek Otthona beszámolója	Pluhár Erzsébet Intézményvezető
III. Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve	Pluhár László Polgármester
IV. Rendelet az átmeneti gazdálkodásról	Pluhár László Polgármester
V. KLIK-el kötendő vagyonkezelési szerződés	Pluhár László Polgármester
VI. Egyebek, bejelentések	
a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása	
b) 2017. évi belső ellenőrzési terv	

Elek, 2016. december 5.

Pluhár László s.k.
polgármester

Elek Város Polgármestere
5742 Elek, Gyulai út 2.

982-17/2016.

Meghívó

Elek Város Önkormányzata Ügyrendi és Szociális Bizottsága, valamint Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **2016. december 7-én (szerdán) 14 óra 30 perckor együttes ülést tart**, melyre kérem szíves megjelenését.

Az ülést helye: Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Elek

- | | |
|--|------------------------------------|
| I. Naplemente Idősek Otthona beszámolója | Pluhár Erzsébet
Intézményvezető |
| II. Képviselő-testület 2017. I. félévi munkaterve | Pluhár László
Polgármester |
| III. Rendelet az átmeneti gazdálkodásról | Pluhár László
Polgármester |
| IV. KLIK-el kötendő vagyonkezelési szerződés | Pluhár László
Polgármester |
| V. Egyebek, bejelentések | |
| a) Naplemente Idősek Otthona alapító okirat módosítása | |
| b) 2017. évi belső ellenőrzési terv | |

Elek, 2016. december 5.

Dávid Rémusz s.k.
elnök

Zsidó Ferenc György s.k.
elnök

Jelentés a lejár idejű határozatok végrehajtásáról
Készült Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. december 12-
i ülésére

137/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Eleki Intézményegységének munkájáról szóló beszámolót elfogadja az előterjesztésnek megfelelően.

A határozati kivonat megküldésre került

138/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Dr. Mester György Általános Iskola beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően.

A határozati kivonat megküldésre került.

138/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Napköziotthonos Óvodák beszámolóját az előterjesztésnek megfelelően.

A határozati kivonat megküldésre került.

139/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Román Általános Iskola tájékoztatóját leveszi a napirendről, és a következő ülésre, december 12-re halasztja.

Napirenden szerepel.

140/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi haszonbérleti díjat 4,. Ft/m² összegben állapítja meg.

A határozati kivonat megküldésre került. Az érintettek kiértesítése folyamatos.

141/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az illetékességi területén működő állami fenntartású általános iskolás körzethatárainak meghatározását, az előterjesztésnek megfelelően.

A Békés Megyei Kormányhivatal részére megküldésre került.

142/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Vajdaságért Alapítvány homlokzat elújítási kérelmét 300.000.- Ft értékben a 2016. évi költségvetési Helyi védetségű épületek felújítási támogatása címén elkülönített előirányzat terhére.

A Vajdaságért Alapítvány értesítve lett a támogatás megítéléséről.

143/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány részére 50.000.- Ft támogatást biztosít.

A Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány értesítve lett a támogatás megítéléséről.

144/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Reibel Mihály VMK és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztésnek megfelelően.

A határozati kivonat megküldésre került.

145/2016. (XI.28.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat:

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete mint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagönkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladat- és hatáskört – ide nem értve a rendeletalkotási kötelezettséget – a társulás részére átadja úgy, hogy a feladat átadásának napja a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint a társulás egyszemélyes tulajdonában álló gazdasági társaság és a társulás között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a képviselő-testület és az illetékességi területén jelenleg érvényes szerződés vagy kirendelés alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság közötti jogviszony megszűnése napját követő nap. A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyú feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződést aláírja, és a képviselő-testület döntését a társulás elnökével közölje.

A feladatellátási szerződés aláírás után megküldésre került.

Jelentés a lejár idejű határozatok végrehajtásáról
Készült Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. december 12-
i ülésére
Zárt ülés

147/2016.(XI.28.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testület az önkormányzat szakfeladataként működő Napközi Konyhát integrálja a Naplemente Idősek Otthona intézményébe. Utasítja a jegyző a szükséges dokumentumok elkészítésére és a dolgozók kiértésítésére.

A dolgozók kiértésítése megtörtént. Az alapító okirat módosítása napirenden szerepel.

148/2016.(XI.28.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvodák dologi előirányzatánál maradt 2.259.220.- Ft átcsoportosítását engedélyezi a személyi előirányzatba. Valamint engedélyezi az intézményvezetőnek az összeg jutalomként való felhasználását a dolgozói részére.

Az általános működési támogatásból maradt 14.139.020.- Ft-ot engedélyezi jutalomként felhasználni az önkormányzatnál dolgozók részére (óvoda kivételével).

A jutalom kifizetése folyamatban van.

149/2016.(XI.28.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 133/2016. (XI.10.) sz. határozatát visszavonja. A szociális feladatellátásból fennmaradó összegből 6.000.000.- Ft előlegként való kifizetését rendeli el egy Volkswagen Transporter megvásárlására szociális célokra.

A határozat végrehajtása folyamatos.

150/2016.(XI.28.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete megvásárolja az Eleki Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft tulajdonában lévő LWS-676 forgalmi rendszámú szemétszállító járművet 2.957.798.- Ft értékben a tartalék terhére.

A vásárlás megtörtént.

Școala Română din Aletea
Aletea, str. Lőkősházi nr. 3. Telefon,fax: 66/240-492
Eleki Román Általános Iskola
5742 Elek, Lőkősházi út 3. Telefon, fax: 66/240-492
E-mail.: romiselek@freemail.hu
OM:028326

BESZÁMOLÓ

Jelen beszámolóban a 2015/16-ös és a 2016/2017-es év személyi és tárgyi feltételiről, a szakmai munka eredményeiről számolok be.

2015. január 01-augusztus 31.-ig

Dolgozói létszám adatok

2015. január 01. 8 főfoglalkozású pedagógust alkalmaztunk.

Az iskola pedagógus álláshelyeinek száma: január.01.:

tanító: 4 fő

tanár : 3 fő + 1 igazgató

Technikai dolgozók létszáma:

1 fő gazdaságvezető

1 fő adminisztrátor

1 fő takarító (6 órában)

További jogviszonyban foglalkoztatott 1 fő könyvelő (4 órában)

A tantestület a létszámból is adódóan hiányos a szakos ellátottságban. Ezért 2 fő óraadó, szakos pedagógust kellett alkalmazni (kémia, biológia, angol). A nemzetiségi kétnyelvű oktatás alsó és felső évfolyamokon is megfelel az előírásoknak, mert a pedagógusoknak román szakos végzettségük is van (a tanítók közül 2 fő végzős a nemzetiségi román szakon).

A gyermekek közül 14 fő SNI-s tanuló volt, ezért ezen tanulók ellátására 1 fő megbízási díjas gyógypedagógust foglalkoztattunk. A BTM-es tanulókkal való foglalkozást a Nevelési Tanácsadó dolgozója látja el.

Tanulói létszámadatok:

A tanulói létszámunk az elmúlt években folyamatosan növekszik. Még a 2014-es beszámolóban 38 tanulónk volt, a 2015-ös évet 51 fővel indíthattuk. Nagy öröm számunkra, hogy az 1.évfolyamra beiratkozó gyerekek száma évről-évre nő, így várhatóan kifutóban vannak azok az osztályok ahol összevonással kell oktatni.

Az alsós évfolyamokon most már önálló osztályokkal működtünk. A felső tagozatban 2 csoportot kellett alakítsunk a létszám miatt.

Létszámok a tanév végén:

<i>Osztály</i>	<i>Létszám</i>
1.	15
2.	10
3.	6
4.	9
5.	9
6.	3
7.	7
8.	10
Összesen:	69

A 8.-os tanulóink közül 1 fő évfolyamot ismételt, 1 fő szakközépiskolában, 2 fő a Román Gimnáziumban tanul tovább, 5 fő szakiskolában folytatja tanulmányait, 1 fő nem tanul tovább.

Mivel megszűnt a napközi, helyette az alsó és felső évfolyamoknak is délutáni egész napos iskolában való tartózkodást és hasznos időeltöltést kellett biztosítani. Nőtt a pedagógusok heti kötelező tanórai száma, illetve az iskolában való tartózkodási időnek a hossza, amit délutáni tanórával és tanításon kívüli egyéb foglalkozással kell eltölteni. Ebbe, az iskolában való tartózkodási időbe került bele a gyermekek felügyelete, amikor is a házi feladat elkészítése, a másnapra való felkészülés, szakkörök is beletartoztak.

További foglalkozásokat, szakköröket is tartottunk a tanulóknak. Lehetőségük volt hit-tanra járni, gitározni, sportolni, angol és román szakkörön részt venni. Ezzel a lehetőséggel éltek is a tanulók, ki-ki avval, ami közel állt hozzá.

Az elsős évfolyamon már második éve 1 tornaórát kiváltunk úszás oktatással. Ezeket az órákat csak délutáni időpontban tudjuk megtartani, mert helyben nincs uszoda, ezért az utazás, oktatás 2 órát vesz igénybe. Folytatni kívánjuk továbbra is a gyermekek érdekében, hogy minden gyermekünk megtanuljon úszni, vagy legalább is biztonságosan mozogjon a vízben.

Kiegészítő támogatásként kaptunk épület felújításra az EMMI-től 20,9 millió forintot. Ebből az összegből nyílászárók cseréje, falak hőszigetelése – vakolása- festése, az udvar térkövezése, vizesblokkok teljes felújítása történt meg. Ezen felül interaktív táblát és az alsós termekbe néhány padot, széket vásároltunk, mert a kicsik növekvő létszáma miatt kevés a korcsoportnak megfelelő magasságú pad és szék. Ennek a felújításnak a bejárata 2016. szeptember végén történt meg. Több hiányosság lett feltárva, de a mai napig nem kezdődött meg a hibák kijavítása.

GAZDÁLKODÁS

Az iskola működéséhez szükséges feltételeket a költségvetésnek megfelelően a fenntartó a 2015-ös évben folyamatosan biztosította.

2016.szeptember 01-től tanulói és dolgozói adatok.

Tanulói létszámok 2016.szeptember 01-én:

<i>Osztály</i>	<i>Létszám 2015.okt.01.</i>
1.	11
2.	16
3.	10
4.	8
5.	9
6.	7
7.	7
8.	4
Összesen:	72

A 2016/17 –os tanévben is a tanulói létszámok alapján az alsó tagozatban külön osztályokat tudunk működtetni. A jövőre tekintve ez továbbra is így marad, a felsős évfolyamokkal még vannak létszám gondjaink, az 5 és 6 osztály önállóként indult a 7-8 osztály még összevontan működik.

Ismét foglalkoztatunk néptánc oktató pedagógust is , aki a román hagyományos táncokat, énekeket, körjátékokat tanítja az alsós osztályokban. Az oktatást felmenő rendszerben kívánjuk folytatni remélve, hogy hamarosan színvonalasan táncoló csoportja lesz iskolánknak, hasonlóan a gitározó csoportunknak, akik számos fellépésre kapnak meghívást. Ezek a kiegészítő délutáni tevékenységek a város lakosságának körében elterjedt és jó véleményt alkotnak iskolánk nyitottságáról. További lehetőségeket keresünk arra, hogy még hatékonyabbá, szülő és gyermek vonzóvá tegyük iskolánkat. Az úszás oktatás ismét elkezdődött az 1.osztályosok számára.

Az SNI-s tanulók fejlesztése továbbra is folyamatos. Sajnos több gyermeket kellett szakértői bizottság elé küldeni. Az ellátásuk érdekében 1 fő megbízási díjjal foglalkoztatott gyógypedagógust alkalmaztunk.

Tanulóinknak megpróbálunk minél több hasznos programot szervezni. Az alsós tanulóknak bábszínházi bérletet vásárolt az iskola, amely 4 előadást biztosít a gyerekeknek. Külön buszal visszük a gyermekeket és ezek a költségek nem terhelik a szülőket. Voltak a Nyíregyházi LEGÓ gyárban is az alsósok, szintén iskolai költségvetésből. A felsős tanulók színházbérletet kaptak, ami szintén 4 előadás megtekintésére jogosítja őket.

Pedagógusi létszám:

Intézményünk. ebben a tanévben 2 fő pedagógussal növelte állományát. 1 fő magyar tanárt és 1 fő román nemzetiségi tanítót alkalmazunk szeptember 01-től. Így a pedagógusi létszám 10 főre nőtt.

Továbbra is alkalmazunk óraadó pedagógust 5 főt, a szakos ellátottság és az SNI-s tanulókkal való szakszerű foglalkozás miatt.

További alkalmazottak:

Gazdaságvezető: 1 fő

Adminisztrátor: 1 fő

Takarítónő: 1 fő- 6 órában

További jogviszonyban foglalkoztatott: 1 fő könyvelő - 4 órában

Tanulóinkat felkészítettük különböző versenyekre:

- Mihai Purdi mesemondó 2 tanuló
- Lucian Magdu szavalóverseny: 1 tanuló
- Martyin György helyesírási verseny: 2 tanuló
- Mihai Eminescu szavalóverseny: 1 tanuló
- Békéscsabán mesemondó verseny: 1 tanuló
- illetve a Perenitán is felléptek tanulóink

Mi dolgozók is részt vettünk az immár hagyományos gasztronómiai főzőversenyen.

Kapcsolataink:

Jó kapcsolatot ápolunk a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatával és annak fenntartása alá tartozó intézményekkel. Elek Város Polgármesteri Hivatalával és intézményeivel (Óvodák, Művelődési Ház és Könyvtár) Gyermekvédelmi és Szociális Központ, Védőnő, a helyi általános iskola és szakközépiskola.

Elek város önkormányzata közcélú foglalkoztatottjai közül 4 fő segíti az intézmény munkáját – intézmény takarítása, udvar rendben tartása, informatikus munka ellátása.

Elek 2016.11.16.

Szelezsán Péter igazgató



Naplemente Idősek Otthona

5742 Elek, Gyulai út 15. 66/240-456

Adószám:15804673-1-04

Elek Város Önkormányzata

Elek

Gyulai út 2.

Tárgy: Szakmai beszámoló a
Naplemente Idősek Otthona
2016. évi működéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A tisztelt Képviselő-testülethez benyújtott beszámolóban szeretném tájékoztatni Önöket a Naplemente Idősek Otthonában 2016. évben végzett szakmai munkánkról.

Kérem beszámolóm elfogadását.

Elek, 2016. december 1.

Pluhár Erzsébet
intézményvezető

Bentlakásos intézmény

1. Tárgyi feltételek:

A 2015 év folyamán elvégzett fejlesztéseket követően a 2016. évben nagy beruházás nem történt az intézményben. A felmerülő kisebb karbantartási munkákat a Városüzemeltetés munkatársai, illetve az intézmény dolgozói elvégezték el.

Az előző év folyamán végrehajtott szobaátalakítás után a jelenlegi 33 szoba külön felújítást nem igényelt.

Ez vonatkozik az intézmény egyéb helyiségeire is: a közös terekre, a fürdőszobákra, mosdókra, illetve a tálalókonyha és kiegészítő részeire.

Nagyobb javítási munkát a lépcsőlift felújítása jelentette, melyet a lakók mobilitásának érdekében rövid idő alatt kellett megoldani.

A mosogatógépek és mosógépek karbantartási munkáit külső vállalkozó végezte. Ezek a gépek folyamatos igénybevételnek vannak kitéve, így egy-egy tartalék géppel rendelkezünk.

A lakók, elsősorban a demens ellátottak védelme érdekében a bejárat ajtóhoz kóddal ellátott zár lett felszerelve. Minden dolgozó külön-külön kóddal rendelkezik, így, ha valaki szeretne az intézménybe bejutni, vagy onnan távozni csak úgy lehetséges, ha valamelyik munkatársunk jelen van.

Az év folyamán nagy segítséget jelentett intézményünknek a város által kapott, illetve átadott adomány, melynek keretében nagyon jó állapotban lévő betegágyakat, éjjeli szekrényeket tudunk azon lakóink számára biztosítani, akik leromlott egészségi állapota megkívánta. Az otthon dolgozóinak a munkáját is megkönnyítve ezáltal.

Az irodai szekrények felhasználásával raktárakat tudunk berendezni és egy irattárat létrehozni.

2. Egészségügyi ellátás

A 2015. évet 31 fő lakóval zártuk. A 2016-os év januárjában és februárjában két ellátottat vettünk

fel. Az év folyamán egy lakónk távozott el, így tíz hónapon át folyamatosan teljes ellátotti létszámmal tudott működni az intézményünk. Jelenleg 32 fő ellátottunk van, ebből 9 fő rendelkezik demens szakvéleménnyel.

A nemek megoszlása:

- 9 fő férfi lakó (átlagéletkoruk 72 év)
- 23 fő nő lakó (átlagéletkoruk 79 év)

Elhunyt	Beköltözött	Otthonába távozott	Elhelyezésre várók (folyamatban)	Érdeklődők
1 fő	2 fő	0 fő	1 fő	10-15 fő

Érdeklődők száma az év folyamán nagyon sok volt, az adat csak tájékoztató jellegű. Ezekről nyilvántartás nem készül. Többen utolsó percben keresik az intézményt, amikor az elhelyezés már nagyon sürgős lenne. Számos család és idős ember is meglátogatta az otthont, sokan pozitív véleménnyel és kicsit sajnálkozva távoztak, hogy nem tudnak gyorsan bekerülni. A szokásos kérdést pedig, amit általában feltettek „mikorra várható szabad szoba” úgy gondolom, hogy itt nem kell megválaszoljam.

Ápolás, gondozás, gyógyszerek, orvosi vizit

Az intézmény megállapodás alapján saját háziorvossal dolgozik. Vizitek heti egy alkalommal kedden 10.00-tól 14.00 -ig vannak, illetve szükség szerint, az idős állapotától függően. Lehetőség van a saját szobákban, valamint az orvosi szobában a négyszemközti orvos-beteg találkozóra, ahol a lakók elmondhatják problémáikat, gondjaikat. Ez az elmúlt években kialakult és bevált gyakorlat, amin nem változtattunk.

Az ügyeleti rendszerrel a kapcsolatunk megfelelően működik. Betegeink szakrendelésre, kontrollra szállítását betegszállítóval oldjuk meg. Ellátottaink mellé minden alkalommal kísérőt biztosítunk.

Számadatokban ez a következőt jelenti:

- orvosi vizit az év folyamán 103 alkalommal volt
- szakorvosi ellátásra 172 esetben küldtünk betegeket
- helyben vérvételek száma 45 volt

Injekciók, védőoltások alakulása:

Intramuscoláris injekció beadása	Subcutan injekció beadása	3Fluart influenza elleni védőoltás beadása
80 alkalommal	3034 alkalommal	22 alkalommal történt

Demens ellátás

Intézményünkben az életkor előrehaladtával a demencia fokozottan jelentkezik lakóinknál. Jelenleg a harminckét ellátottból kilenc súlyos demens. Ellátásuk, gondozásuk nagy türelmet és odafigyelést igényel. Állapotuk folyamatosan változik, sokszor egyik óráról a másikra, melyre a gondozóknak mindig felkészülten kell reagálniuk.

Állapotuk szinten tartása érdekében folyamatosan foglalkozunk, beszélgetünk velük, naponta sétáltatjuk őket, gondoskodunk arról, hogy ne a szobájukban töltsék a mindennapjaikat, minél több társas foglalkozáson részt vegyenek.

Mivel az ellátottak egyre nagyobb létszámban állnak pszichiátriai gondozás alatt, intézményünk pszichiáter szakorvossal kötött megállapodás alapján folyamatosan szakorvosi ellenőrzés alatt állnak.

Gyógyszer ellátás

Az ellátottak részére az intézménynek biztosítania kell a törvény által előírt (1/2000 SzCsM. r. 52 §-a alapján) alapvető gyógyszerkészletet. Az említett gyógyszerkészletet havonta az intézményorvos felülvizsgálja, aktualizálja.

Az intézményi gyógyszerkészlet tartalmaz antibiotikumot, amelynek szükségessége előre nem látható, így annak költsége időnként kiugróan magas. (járványok idején)

Az otthonban két lakó rendelkezik jelenleg is érvényes közgyógyellátási igazolvánnyal.

Jelentősebb kiadást jelentett az év folyamán a gumikesztyű és egyéb kötszerekkel való ellátottság (meghaladta a 200.000 forintot), ezen költségek csökkentésére kerestünk más beszállítót, ahol kedvezőbb feltételeket ajánlottak.

A nővérszoba előző évi felújításával külön zárható szekrényben kerülnek tárolásra az egyéni, valamint az intézményi gyógyszerek, illetve egy széf beépítésével a kábítószer tartalmú gyógyszerek és tapaszok is az előírásoknak megfelelően vannak tárolva.

Veszélyes hulladék kezelés

Jogszabályban előírt gyűjtőedényben és módon történik, elszállítása megállapodás alapján havonta megtörténik. Ennek dokumentálása vezetett, a hűtő elkülönített, lakók számára hozzá nem férhető, zárt helyen található.

Rovar-, illetve rágesálóirtás

Megállapodás alapján negyedévente megtörténik.

Takarítás:

A technikai alkalmazottnak takarítási rend segíti a munkáját, ami jól látható helyen ki van függesztve. A lakószobák takarítása mellett nagy gondot fordítunk a közös terek, fürdők, toalették tisztítására, fertőtlenítésére.

Járvány időszakában fokozottabb figyelmet fordítunk a fertőzésveszély terjedésére.

A kézfertőtlenítés hatékonyságának növelésére az intézmény több pontján fertőtlenítőszer tartalmazó adagolók lettek kihelyezve.

Étkezés, diéta:

A lakóknak napi háromszori étkezés biztosított, heti négy alkalommal meleg vacsorával. A lakók a kifüggesztett étlapokról tudnak tájékozódni a heti étrendről. A diétás étkeztetés oly módon próbáljuk pótolni, hogy figyelmet fordítunk a napi bevitt szénhidrát mennyiségre, valamint a fehér kenyeret korpás kiflivel igyekszünk pótolni. Cukorbetegünknek nagy szükségük lenne a megfelelő diétás étrend biztosítására, melyet a konyhával egyeztetve szeretnénk megoldani.

Az otthonban 2017. év januárjától bevezetésre kerül a napi ötszöri étkeztetés, ennek forrását a költségvetésben szeretnénk biztosítani.

3. Dolgozókra vonatkozó adatok

Az ápolók beosztását havi rendszerességgel a vezető ápoló készíti el. 12 órás nappali - éjszakai műszakban dolgoznak. Az adott napon nappalos műszakban dolgozók napi egyszeri étkezés

biztosított a munkahely által.

A nappali műszakban 2 fő, éjszakai műszakban 1 fő szakápoló látja el az időseket. Az ápolási munkát nagymértékben segítik a közfoglalkoztatás keretében intézményünknel dolgozó munkatársak is.

A dolgozók évente egyszer üzemorvosi vizsgálatban részesülnek szervezett formában, tudószűrően mindenki egyénileg vesz részt. A 2016-os évben öt dolgozónk influenza elleni védőoltásban részesült térítésmentesen.

Ahogy jeleztem az otthon az év folyamán tíz hónapon keresztül teljes létszámmal működött, az így kialakult gondozási napok száma lehetővé tette plusz egy fő szakápoló alkalmazását, akit határozott időre tudunk alkalmazni. Az ellátotti létszám magas szinten tartásával ez a munkaviszony folyamatosan hosszabbítható.

2016. november 16-tól egy dolgozónk nyugdíjba vonulásának felmentési idejét tölti 2017. január 31-ig. Az így kieső létszámot az előbb említett plusz létszámmal, valamint szakképzett, közmunkában alkalmazott munkatárssal tudjuk megoldani.

Az év folyamán az intézmény dolgozói munkaruházatuk pótlására biztonságos, a munkavédelmi előírásoknak megfelelő munkacipőt, valamint munkaköpenyt kaptak.

Dolgozóink szakképesítésük szerint:

Az intézmény minden dolgozója rendelkezik az előírt szakképzettséggel, két munkatársunk végez jelenleg tanulmányokat egészségügyi területen. Ennek nagy jelentősége van, ugyanis az intézményben egyre több olyan jellegű munka adódik, amely meghaladja a szociális ápoló és gondozó képzés keretében megszerezhető kompetenciákat.

Egy dolgozónk szociális munkás képesítést szerzett, valamint két munkatársunk vett részt három napos tanfolyamon, melynek témája a demensellátás, illetve az idősekkel történő kommunikáció.

- 1 fő intézményvezető, mentálhigiénés munkatárs (szociális munkás)
- 1 fő étkeztetésben (szociális munkás)
- 1 fő vezető ápoló (általános ápoló, felnőtt szakápoló képzése folyamatban)
- 1 fő ápoló (felnőtt szakápoló képzése folyamatban)
- 7 fő ápoló (szociális gondozó és ápoló)
- 1 fő ápoló (szociális gondozó és ápoló) határozott idejű munkaviszony

- 1 fő étkeztetésben (szociális gondozó és ápoló)
- 1 fő technikai munkatárs (8. ált. iskola)
- 1 fő karbantartó (technikusi végzettség)

Továbbképzésen jelenleg résztvevők száma: 2 fő

- két dolgozó felnőtt szakápoló

Mentálhigiéne

A mentálhigiéne területén az eddig végzett munkát folytattuk, az adott eszközökkel:

- Egyéni beszélgetések
- Csoportos beszélgetések:
- A közös problémák átbeszélésére évente két alkalommal lakógyűlést tartunk.

A foglalkozási tervünk hasonló az előző évihez, aminek nagyon örülnek a lakók, hogy fiatalok tartják. A foglalkozásokon való részvétel teljesen önkéntes, csak az és akkor vesz rajta részt ha kedvét leli benne.

Foglalkoztatási terv:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
Közös torna	Közös éneklés	Hitgyakorlás	Kreatív foglalkozás	Közös torna
Egyéni beszélgetések Tv Felolvasás	Egyéni beszélgetések Tv Felolvasás	Egyéni beszélgetések Tv Felolvasás	Előadások Tv Felolvasás	Egyéni beszélgetések Tv Felolvasás

A foglalkozások közül a legkedveltebb a *közös torna*, és a *közös éneklés*. Több lakónk rendszeres látogatója ezen programoknak. Jótékony hatásukat érezhetik, és nem utolsó sorban a nagyon jó, felszabadult hangulat is vonzó számukra. A torna foglalkozásokat labdával, babzsákkal és egyéb apró ötletekkel próbáljuk vidámabbá tenni. A *közös énekléshez* az idősek által kedvelt dalokból „énekes füzetet” készítettünk, segítve a szöveg követését. Egy lelkes önkéntesünk segíti a foglalkozás lebonyolítását minden alkalommal.

A napi programok közé tartozik a délutáni *felolvasás*, mindig egy olyan regény felolvasása történik, amit együtt választanak ki. Kedvelt elfoglaltsága napi hírek és napi horoszkóp felolvasása.

A *kreatív foglalkozások* kicsit nagyobb problémát jelentenek. Sajnos az érzékszerveik már nehezen akarnak működni. A színes dolgokat a környezetükben viszont kedvelik, ezért megpróbálunk minél több ilyen jellegű dekorációt készíteni, mára a nagyobb ünnepek, rendezvények megelőző foglalkozása.

Kedvelt elfoglaltság a *tv nézés*, kiegészítve *film nézéssel*. Nagy érdeklődéssel nézik meg az Elek Tv műsorait, amelyben hetente több alkalommal mutatják be a városban történt rendezvényeket, ünnepségeket, eseményeket.

Heti egy alkalommal biztosítunk az otthonban *bevásárlási lehetőséget*. Egy héten egy adott napon összegyűjtjük, hogy kinek mire van szüksége és néhány munkatárs elmegey ezeket beszerezni, ezt az intézményünkönél lévő ételszállító autó nagymértékben megkönnyíti. Nagy segítség ez az időseknek, mivel már nehézkes a járás és a cipekedés.

A hitélet gyakorlásához az egyházakkal szoros és rendszeres kapcsolatot tartunk.

Katolikus istentisztelet: Igény szerint meglátogatnak minket, karácsony előtt színvonalas ünnepséget rendeztek lakóink számára.

Református istentisztelet: minden második szerdán.

A „távozással” felmerülő gondok megoldása

Az idei évben egy ellátott távozott el az otthon lakói közül. Ezek mindig nehéz pillanatok mindenkinek. Gyertyagyújtással, beszélgetéssel, közös megemlékezéssel próbáltuk a gyászt feloldani. Ha megoldható a lakókat eljuttattuk a temetésre, az általuk készített koszorúval együtt.

Programok

A közösségi élet megfelelő működéséhez fontos közös rendezvények, ünnepségek megszervezését. Sajnos vannak olyan lakóink, akik az intézmény területét nem szokták elhagyni, családtagjaik sem viszik el látogatóba, vagy csak nagyon ritkán teszik ezt. Igyekszünk arra törekedni, hogy a rendezvények gyakoriságában kialakuljon a rendszeresség és, hogy érezze az idős ember, hogy ez

az egész érte történik. Az idei évben is több alkalommal rendeztünk ünnepséget, ezek a következők voltak:

Farsang, nőnap, húsvét, nyári szalonnasütés, idősek világnapja, halottak napi megemlékezés, télapó ünnepség, óvodások látogatása, karácsonyi ünnepség, szilveszter. Megemlékezünk a születésnapokról és névnapokról. Mivel úgy működünk mint egy család így fontos a dolgozók öröme is, esküvők, gyermekszületések.

Az ünnepségek megszervezésére mindig nagy gondot fordítok, a munkatársak ebben teljes mértékben partnerek.

Külön kiemelném az előző évi karácsonyi ünnepségünket, a képeslap akciónkat, a kért jókívánságokat és fenyőfadíszeket.

Az idei év idősek napi megemlékezését, amire minden dolgozónk házi süteménnyel készült az ellátottjainknak.

Nagy öröm számomra, hogy egyre többen elfogadják meghívásunkat a rendezvényeinkre, ahol bepillantást nyerhetnek az otthon életébe, és személyesen is megtapasztalhatják azt az odaadó munkát, amit a munkatársaimmal végzünk az év minden napján.

A beszámolóban leírt rendezvények, foglalkozások, csoportos és egyéni beszélgetések megítélésem szerint eredményesek, ami nagyban hozzájárul az otthon lakói hangulatának, jó mentális állapotának kialakításához.

Szociális étkeztetés

A szolgáltatás célja, feladata a szociálisan rászorulóknak napi egyszeri meleg étel biztosítása. A szociális étkeztetés keretében azoknak a szociális rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, szociális helyzetük, vagy hajléktalanságuk miatt. Az étkeztetés a lakosság szükségleteinek megfelelően történhet helyben fogyasztással, (Idősek Klubja Elek, Szent I. u. 3.) elviteli lehetőséggel, valamint lakásra történő kiszállítással. A szolgáltatás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik. Az étkeztetés személyi térítési díjának megállapításánál a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmét, kiskorú igénybe vevő esetén a

csalásban egy főre jutó rendszeres havi jövedelmét kell vizsgálni. A megállapított személyi térítési díj nem haladhatja meg az ellátást igénybe vevő megvizsgált jövedelmének 30%-át. A személyi térítési díj összege önkormányzati rendeletben szabályozott az alábbiak szerint:

ÉTKEZTETÉS
(jövedelem és térítési díj kategóriák)
2016

Jövedelem	Az egyén jövedelme 15.000 Ft és ez alatt van	Ha az egyén jövedelme 15.001 -31.000 Ft/hó	Ha az egyén jövedelme 31.001 -45.000 Ft/hó	Ha az egyén jövedelme 45.001 -75.000 Ft/hó	Ha az egyén jövedelme 75.001 -90.000 Ft/hó	Ha az egyén jövedelme 90.001 Ft és e fölött van
Kedvezmény mértéke %-ban	100%	80%	43%	21%	10%	0%
Térítési díj (Ft)	0	110	310	430	490	540

A fenti térítési díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák!
A kiszállítás költsége bruttó 40 Ft/nap/család

2016. január 1-jén az ellátottak száma 211 fő volt. (2015-ben: 251 fő, 2014-ben 263 fő ugyanezen időszakban) November 30-án 210 fő ellátottunk volt a rendszerben, ebből „aktív étkező” 114 fő (egy átlagos hétköznapot figyelembe véve). A szolgáltatást szüneteltetők száma 96 fő. November 30-ig 25 fő ellátása szűnt meg (2015. ugyanezen időszakában 61 fő), és 25 fő új ellátott került a rendszerbe (2015 ugyanezen időszakában 16 fő). A számokból jól látszik, hogy ebben az évben sikerült szinten tartani az ellátotti létszám arányát. A megszűnések számát nagyrészt az „inaktív étkezők”, teszik ki, akik bár a rendszerben voltak, de nem étkeztek. A megszűnések további oka az elköltözés, más ellátási formába kerülés, egyéb ok. Az elhunytak száma 7 fő, ez az arány az összes megszűnt ellátott 28%-át képezi. Október 31-ig az átlagos étkezők száma 110 fő volt.

A következő táblázatban az ellátottak megoszlása látszik a személyi térítési díjaiknak megfelelően:

<i>Az ellátottak személyi térítési díjának megoszlása a 2016. november 30-ai állapot szerint</i>								
<i>Térítési díj:</i>	0 Ft	110 Ft	215 Ft	310 Ft	430 Ft	490 Ft	540 Ft	Összesen:
<i>Ellátottak száma:</i>	9 fő	39 fő	1 fő	24 fő	38 fő	28 fő	71 fő	210 fő

Az idén továbbra is gépkocsival történik az ételek kiszállítása azon ellátottak részére akik

kiszállítás formájában igénylik az ebédjüket. Ez nagyban megkönnyíti a korábbi kiszállítás folyamatát. A bepolicozott, higiénikus gépkocsival naponta közel száz adagot tudunk kihordani, így biztosítva annak a lehetőségét, hogy az egyedülálló, járásképtelen, beteg ellátottak részére is zökkenőmentesen, időben odaérjen az ebéd. A kiszállítás díja 40 Ft/nap/család (2015-ben 30 Ft/nap/család). Júniustól a helyben étkezők (Idősek Klubja, Elek, Szent I. u. 3.) száma jelentősen lecsökkent, mivel más ellátási formát vettek igénybe. Jelenleg nincs aktív helyben étkező a rendszerben.

A településen élők egészségügyi állapota egyre rosszabb tendenciát mutat, illetve a családtagok egyre sokasodó terhei mellett nem, vagy csak nehezen tudják felvállalni szeretteik napi, rendszeres, legalább egyszeri meleg ételmének biztosítását. Egyre több az idős, magányos ember, akik ha nehezen is vallják be, nem tudják önmaguk étkeztetését megoldani, ezért ezen szolgáltatás formájában látjuk el a településen élő idős, vagy rászoruló személyek étkeztetését.

A szolgáltatás fejlesztését az ellátottak részére diétás étkeztetés bevezetése szolgálja.

Az étkeztetés szakfeladaton jelenleg 2 fő segítő látja el a feladatokat.

Elek, 2016. december 1.

Pluhár Erzsébet
intézményvezető



Naplemente Idősek Otthona

5742 Elek, Gyulai út 15. 66/240-456

Adószám:15804673-1-04

Elek Város Önkormányzata

Elek

Gyulai út 2.

Tárgy: Érdekképviseleti Fórumba fenntartó
által delegált tag

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) g. pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény állami fenntartója gondoskodik az érdekképviseleti fórum megalakításáról. A szabályzat alapján a fenntartó, Elek Város Önkormányzata is kell, hogy delegáljon tagot a megalakult fórum tagságába. Mivel korábban az Önök által delegált tag munkaviszonya megszűnt kérem szíves közreműködésüket új tag delegálásában az Érdekképviseleti Fórum zavartalan működéséhez.

Elek, 2016. december 1.

Pluhár Erzsébet
intézményvezető

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2016. december 12-i ülésére

Tárgy: 2017. I. félévi munkaterv

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017. év I. félévére az alábbiakban felsorolt napirendeket javasolom megtárgyalni. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjenek a javasolt napirendekről véleményt nyilvánítani, illetve új javaslatokat tenni.

- | | |
|--------------------|---|
| Február 20. | 1. 2017 évi költségvetési rendelet megalkotása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB |
| | 2. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Kerekes Éva jegyző
Véleményezi: PTKB |
| | 3. Önkormányzati tulajdonban lévő földterület haszonbérbe adása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB |
| Március 27. | 1. Elek Város Fejlődéséért Közalapítvány működésének áttekintése
Előadó: Zsidó Ferenc György Közalapítvány elnöke
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| | 2. 2016 évi Közbeszerzési terv megtárgyalása
Előadó: Jenei Zoltánné osztályvezető
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| Április 24. | 1. 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| Május 29. | 1. 2016. évi zárszámadási rendelet megalkotása
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| | 2. A helyi önkormányzat 2016. évi átfogó értékelése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Pluhár László polgármester
Véleményezi: PTKB, ÜSZB |
| Június 26. | 1. Beszámoló a közrend és közbiztonság helyzetéről
Előadó: ősparancsnok, rendőrkapitány
Véleményezi: ÜSZB |

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, vitassák meg a javaslatot, illetve tegyenek újabb javaslatokat, mag a 2017. I. félévi munkatervet fogadják el.

Elek, 2016. december 5.

Pluhár László
plgármester

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2016. december 12-i ülésére

Tárgy: Rendelet az átmeneti gazdálkodásról

Előzetes hatásvizsgálat

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet
Megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a rendelkezik az előzetes hatásvizsgálat elvégzéséről, melynek az alábbiakat kell vizsgálni.

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

- Társadalmi hatás: az önkormányzati rendelet-tervezet biztosítja az önkormányzat szabályszerű működését
- Gazdasági hatás: az önkormányzat szabályszerű működéséhez kapcsolódik
- Költségvetési hatás: nincs.

2. Környezeti és egészségi következmények:

- Nincs

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- Számottevő hatás nem állapítható meg.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- A 2017. évi költségvetési rendelet megalkotásáig az önkormányzat működésének biztosítása a cél.

5. Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

- Rendes ügymenetben a feltételek önkormányzatunknál biztosítottak.
- Rendkívüli feladatvégzést igénylő esetekben a személyi feltételek megerősítése indokolt lehet a humán erőforrás átcsoportosításával.

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2016.(.....) sz. önkormányzati rendelete*
az átmeneti gazdálkodásról
(tervezet)

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 25. §. (1), és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az átmeneti gazdálkodásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 2017. január 1-től kezdődően – a Polgármesteri Hivatal útján – a helyi önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedhesse és a kiadásokat a 2016. évi kiadási előirányzatokon belül arányosan teljesítse.

2. §.

Az átmeneti időszakban az önkormányzat, intézményeinek finanszírozása a központi finanszírozás keretei között havonta a 2016. évi működési célú támogatások módosított előirányzata alapján történik.

3. §.

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti időszakban folyamatban lévő beruházásokkal és felújításokkal kapcsolatos – a szerződés szerinti – fizetési kötelezettségeket rendezze.

4. §.

(1) E rendelet 2017. január 1-én lép hatályba. Rendelkezéseit az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet hatályba lépésének napjáig, de legkésőbb 2017. február 15-ig kell alkalmazni.

(2) A rendelet az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet hatálybalépésekor hatályát veszti.

Elek, 2016. december 12.

Pluhár László
polgármester

Dr. Kerekes Éva
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésre került: 2016. december 13.

Elek, 2016. december 13.

Dr. Kerekes Éva
Jegyző

Jegyző, Elek

Feladó: "Működtetés KLIK Gyula" <klikgyulamukodtetes@gmail.com>
Címzett: <ujpenzugy@elek.hu>; <polgarmester@elek.hu>; <jegyzo@elek.hu>
Elküldve: 2016. december 8. 17:10
Melléklet: TeljNyil.12.07.docx; 12.08 !Elek-Tankerület Megállapodás.docx; 12.08 !Elek-Tankerület VagyonkezSzerz.docx
Tárgy: köznevelési intézmények működtetési feladatainak átadás - átvétele
 Pluhár László
 polgármester úr
 részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan megküldjük a köznevelési intézmények működtetési feladatainak átadásához tartozó Megállapodás és Vagyonkezelési Szerződés tankerület által végsőnek tekintett változatát. Azokban csak az eddig közösen leegyeztetett módosításokat, illetve néhány – lényeges tartalmi elemet nem érintő – pontosítást hajtottunk végre. Ugyancsak megküldjük a teljességi nyilatkozatot, mely aláírás után az átadás-átvételi Megállapodás elválaszthatatlan függelékét képezi.

Annak érdekében, hogy az átadás-átvételi Megállapodás és a Vagyonkezelési Szerződés aláírásának a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 99/H. § (3) bekezdésében előírt határidejét (2016. december 15.) mindkét fél be tudja tartani, kérjük, hogy az önkormányzat által aláírt, lebélyegzett és ellenjegyzett eredeti példányokat és teljességi nyilatkozatokat, a szerződésben szereplő darabszámban, 2016. december 13-án (kedden) 16 óráig szíveskedjenek a Gyulai Tankerületi Központba (5700 Gyula, Ady Endre utca 19.) eljuttatni.

A Vagyonkezelési Szerződés és az átadás-átvételi Megállapodás mellékleteit annyi példányban kell elkészíteni, ahány eredeti példányban készül a szerződés. A mellékletek valamennyi példányának minden oldalát a szerződés aláírójának eredeti aláírásával (szignójával) hitelesíteni kell. Ha a szükséges mellékletek rendelkezésre állnak, akkor a fenti határidőig azokat is kérjük a szerződésekhez (megállapodásokhoz) csatoltan eljuttatni a Gyulai Tankerületi Központba. Amennyiben szükséges, akkor a mellékletek és az esetleges külön megállapodások beküldésének végső határideje 2016. december 22. (csütörtök).

Az összes példányszám meghatározásához kérjük figyelembe venni, hogy a tankerületi központnak a szerződésből és a megállapodásból is (a szükséges mellékletekkel, függelékekkel, külön megállapodásokkal együtt) 4-4 eredeti példányra van szüksége. Az önkormányzati példányszám ismeretében a szerződés és a megállapodás végén is kérjük, hogy szíveskedjenek a szövegbe beírni az elkészült mennyiséget. Ugyancsak kérjük beírni a dokumentumok végén az azokat elfogadó Képviselő-testületi határozat számát.

Az önkormányzatnak szükséges eredeti példányokat, azok mellékleteivel együtt, a tankerület általi aláírás, ellenjegyzés és szignózás után vissza fogjuk küldeni.

Az átadás-átvételi Megállapodás 4. oldalán a "Foglalkoztatottak átadás-átvétele" alcím 1. és 2. pontjában a sárga színnel kiemelt részeket szíveskedjenek beírni a dokumentumba.

Kérjük, hogy a dokumentumok szövegét – kivéve az általunk kért esetekben – aláírás előtt már ne változtassák meg. Amennyiben erre mégis szükség lenne, akkor azt jelezzék a tankerületi központnak, majd mi – egyeztetés után – végrehajtjuk a módosítást.

Tisztelettel:

Teleki-Szávai Krisztina

tankerületi igazgató megbízásából

Purecse Nikolett

KLIK Gyulai Tankerülete

MEGÁLLAPODÁS

az Elek Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről

amely létrejött egyrészről az

Elek Város Önkormányzata

székhelye:

képviseli:

törzsszáma:

adóigazgatási azonosító száma:

bankszámlaszáma:

KSH statisztikai számjele:

mint Átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint a

Gyulai Tankerületi Központ

székhelye: 5700 Gyula Ady Endre utca 19.

képviseli: Teleki-Szávai Krisztina tankerületi központ igazgató

adóigazgatási azonosító száma: 15835138-2-04

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10026005-00336523-00000000

ÁHT azonosítója: 361284

KSH statisztikai számjele: 15835138-8412-312-04

mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74. § (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől az állam gondoskodik - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központról szóló, 2016. december 31-ig hatályos 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontjában a Kormány az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot (a továbbiakban: KLIK) jelölte ki. E Korm. rendelet 2017. január 1-jén hatályát veszti.

Az Nkt. – 2016. december 31-ig hatályos – 74. § (4) bekezdése alapján a 3000 főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat gondoskodik - a szakképző iskola kivételével - az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

A működtetés keretében az Önkormányzat ellátja a KLIK-kel 2012. december 11. napján kötött használati szerződés alapján „a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról” szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 8. mellékletében meghatározott működtetési feladatokat.

„Az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központról” szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet alapján a köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása céljából a KLIK-ből a területi szervei 2017. január 1-jével kiválnak, és a Korm. rendeletben meghatározott tankerületi központba olvadnak be. A KLIK 2017. január 1-jétől Klebelsberg Központ néven működik tovább. Az Átvevő illetékességi körébe tartozó köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei tekintetében 2017. január 1-jétől a KLIK jogutódja az Átvevő Tankerületi Központ.

Az Nkt. 99/G. § (1) bekezdése értelmében a tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény 76. §-ban meghatározott működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot 2017. január 1-jétől illetik meg, illetve terhelik.

Az Nkt. 99/G. § (2) bekezdése szerint 2017. január 1-jével a tankerületi központ foglalkoztatotti állományába kerülnek a működtető önkormányzat által irányított költségvetési szervnél a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó köztisztviselők, közalkalmazottak, munkavállalók, ha - a munkaviszonyban foglalkoztatottak kivételével - megfelelnek a 2016. december 31-én betöltött munkakörükre vonatkozóan a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteikben meghatározott képesítési előírásoknak.

Az Nkt. 99/H. § (1) bekezdése alapján a 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonnevelésébe kerül. A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.

Az Nkt. 99/H. § (3) bekezdése értelmében az átadás-átvételt a működtető települési önkormányzat képviselőjére jogosult személy (a továbbiakban: Önkormányzat) és a tankerületi központ képviselőjében eljáró, az intézmény székhelye szerint illetékes tankerületi igazgató megállapodásának (a továbbiakban: megállapodás) legkésőbb 2016. december 15-éig történő megkötésével kell végrehajtani.

Felek fentiek alapján az átadás-átvétel szabályairól az alábbiak szerint állapodnak meg:

II. A MEGÁLLAPODÁS FELTÉTELEI

1. A működtetésre átvételre kerülő köznevelési intézményekkel kapcsolatos jogviszonyokba 2017. január 1-jétől az Átvevő lép, a működtetéssel kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot e naptól illetik meg, illetve terhelik.

2. A köznevelési intézmények átadás-átvételéhez kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a jogutódlásra az Nkt., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

III. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

1. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére az Nkt. alapján a KLIK fenntartásában lévő köznevelési intézmény(ek) Önkormányzat területén lévő ingatlanainak és ingóságainak működtetését, valamint ahhoz kapcsolódóan
 - a) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódó vagyona (ideértve az ingatlan és ingó eszköz- és infrastruktúra-állományra, informatikai és egyéb adatbázisra) vonatkozó nyilvántartást és ezek alapbizonylatait **(1-5. számú melléklet)**;
 - b) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladatellátásához kapcsolódó foglalkoztatottak átvételéhez szükséges nyilvántartásokat **(6. számú melléklet)**;
 - c) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódóan tett, a köznevelési intézményekhez kapcsolódó, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve ezt követően hatályba lépő kötelezettségvállalásokról és az egyéb kötelezettséget alapító intézkedésekről, a követelések állományáról szóló tételes és szükséges magyarázatokkal ellátott kimutatásokat **(7-10. számú melléklet)**;
 - d) az átadással érintett köznevelési intézmények működtetési feladataihoz kapcsolódóan létesített, az átadás-átvétel napján hatályos, illetve később hatályba lépő, harmadik személlyel szemben fennálló, adott esetben nem jogszabályi rendelkezésen alapuló, de érvényesíthető bármilyen jogosultságról, igényről, a vitatott, per vagy más vitarendezési eljárás tárgyává tett kérdésről, az azzal kapcsolatos álláspontjáról és annak indokairól szóló dokumentumokat **(11. számú melléklet)**;
 - e) az átadásra kerülő köznevelési intézményekhez kapcsolódó hazai és Európai Unió társfinanszírozású projekteket, a projektek (a továbbiakban: projekt) helyzetéről szóló dokumentumokat **(12. számú melléklet)**.
2. Az Önkormányzat az Nkt-ban meghatározottak szerint, a köznevelési intézmények által használt ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos működtetői joggyakorlás teljes körű ellátásának biztosítására átadja Átvevő részére az átadással érintett ingatlanok és ingóságok működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó foglalkoztatottjait.
3. Az Önkormányzat a tulajdonát képező, a működtetésre átadásra kerülő köznevelési intézmények köznevelési feladatainak ellátását szolgáló, a működtetéséhez szükséges ingó és ingatlan vagyonára, így különösen ingatlanok, informatikai, multifunkcionális és tárgyi eszközök, gépjárművek, stb. ingyenes vagyonkezelői jogot biztosít az Átvevő részére.

IV. A MEGÁLLAPODÁS TARTALMA

A Megállapodás rögzíti a működtetésre átadásra kerülő ingatlanok és ingóságok teljes körét, a feladatok, a létszám átadás-átvételének és a vagyon ingyenes vagyonkezelésbe adásának személyi, tárgyi, dologi feltételeit.

– **A köznevelési feladatot ellátó ingatlan(ok) átadása**
Működtetésre átadásra kerülő ingatlan:

Sor szám	Ingatlan címe (irányítószám település, cím)	Helyrajzi szám	Érintett köznevelési intézmény neve
1	5742 Elek, Lökösházi út 17-19.	478	Dr. Mester György Általános Iskola

Felek megállapodnak, hogy a köznevelési közfeladat ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyonelemekre jelen megállapodással egyidejűleg vagyonkezelői jogot keletkeztető külön vagyonkezelési szerződést kötnek 2016. december 15-ig.

– **A foglalkoztatottak átadás-átvétele**

A foglalkoztatottak átadására 2017. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint kerül sor:

1. Az Nkt. értelmében az ingatlanok működtetését és a működtetéshez kapcsolódó funkcionális feladatokat ellátó átadásra kerülő foglalkoztatottak összes létszáma: ... fő
2. Betöltve átadott státuszok száma: ... fő
A létszámkerethez nem köthető foglalkoztatottak:
 - a) prémiumévek programban részt vevő(k) száma: 0 fő;
 - b) megbízási jogviszonyban foglalkoztatott(ak) száma: 0 fő,
 - c) vállalkozás jellegű jogviszonyban foglalkoztatott(ak) száma: 0 fő
3. Az Nkt. alapján átvett foglalkoztatottak vonatkozásában 2017. január 1-jétől a munkáltató személyében változás következik be, az átvételre kerülő foglalkoztatottak munkáltatója 2017. január 1-jei hatállyal az Átvevő. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a munkáltató személyében bekövetkező változással kapcsolatban a jogszabályok által a munkáltatóra háruló tájékoztatási és egyéb kötelezettségüknek az előírt határidőben eleget tesznek. Az átadással érintett ingatlanok működtetési feladatait ellátó Önkormányzat a betöltött státuszokon szereplő foglalkoztatottak személyi anyagát 2017. január hó 6. napjáig átadja Átvevőnek.
4. Az Átvevő foglalkoztatotti állományába 2017. január 1-jén kerülő foglalkoztatottak 2016. december havi, 2017. január hónapban esedékes illetményét, munkabérét és egyéb járandóságait és azok közterheit az Önkormányzat fizeti meg.

– **A hazai és Európai Unió társfinanszírozású projektek átadása**

1. Az Önkormányzat által támogatásból megvalósított projektek vonatkozásában 2017. január 1-jétől a működtetésre átadásra kerülő ingatlanokra vonatkozó támogatási szerződésekben valamennyi jog és kötelezettség tekintetében az Önkormányzat helyébe az Átvevő lép. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére azokat a 12. számú mellékletben meghatározott, az ingatlan működtetéséhez kapcsolódó projekteket, amelyekben az Önkormányzat, mint projektgazda jogutódja az Átvevő.
2. A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 36. § (8) bekezdése alapján, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba, ideértve a kötelező feladatátvétel kapcsán bekövetkezett jogutódlást is, az

irányító hatóság írásbeli hozzájárulása nem szükséges. A változás új kedvezményezett általi bejelentésének támogató általi elfogadásával a támogatási szerződés módosul.

3. A megállapodás aláírásával egy időben Önkormányzat (projektgazda) teljes körű tájékoztatást nyújt Átvevő részére a projektek(ek) előrehaladásáról, a projektekkel kapcsolatos valamennyi lényeges tényről, körülményről, információról. Az Átvevő a kedvezményezett személyének változását köteles a támogató irányába bejelenteni.
4. Az Önkormányzat átadja az Átvevő részére az átadásra kerülő projektek dokumentációját, amelyhez csatolja a dokumentumok tételes listáját.

V. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Felek egyetértenek abban, hogy a foglalkoztatottak és a vagyon átadás-átvételénél a 2016. december 31. szerinti állapotot veszik alapul azzal, hogy a foglalkoztatottak illetményeinél és juttatásainál a korábbi felmérésben szereplő szeptember 1-je állapotot kell figyelembe venni. Az illetményeknél és juttatásoknál a törvény szerinti mérték átvétele kötelező, minden ezen felüli illetményelem, egyéb juttatás biztosítása külön megállapodás tárgya.

Az átadás-átvétel időpontját megelőzően keletkezett követelések és vállalt kötelezettségek az átadás-átvétel időpontjáig a Önkormányzatot illetik meg, illetve terhelik.

Mindazon kötelezettségekért, melyek az átadás-átvétel időpontját megelőzően az Önkormányzat működtetői feladatának ellátása érdekében keletkeztek, és jelen megállapodás megkötésének időpontjában még nem ismertek, illetve jelen megállapodás mellékleteiben bármely más okból nem kerültek megjelenítésre, az Önkormányzat köteles helyt állni.

Az Önkormányzat tájékoztatja az Átvevőt minden olyan körülményről, veszélyről, illetve lehetőség számbavételéről, amely az adott köznevelési intézmények működését, működtetését érdemben befolyásolhatja, valamint az eredményes feladatellátáshoz szükséges további tényekről, körülményekről.

Felek kapcsolattartókat jelölnek ki, akik az átadás-átvétellel összefüggő teendőket egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

1. Kapcsolattartók kijelölése:

Elek Város Önkormányzata kapcsolattartója:

..... (név, beosztás)

Tel.:

E-mail:

Gyulai Tankerületi Központ kapcsolattartója:

Teleki-Szávai Krisztina tankerületi központ igazgató

Tel.: 66/795-245

E-mail: gyulaitk@klik.gov.hu

Felek kijelentik, hogy az átadás-átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve, jóhiszeműen, együttműködve járnak el.

Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra a pertárgy

értékétől függően a Gyulai Járásbíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Jelen megállapodás 7 számozott oldalból áll és eredeti példányban készült, amelyből ... példány Önkormányzatot, 4 példány az Átvevőt illeti meg.

Felek a megállapodást együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Jelen megállapodást Elek Város Képviselő-testülete a/2016. (.....) számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Átadásra kerülő ingatlanok, ingatlanrészek nyilvántartása
 - 1.a. sz. melléklet: Az átadásra kerülő ingatlanok listája, a telkek, épületek (szintenkénti) alaprajza, helyiséglistái, 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapjai
2. sz. melléklet: Az átadásra kerülő feladatok ellátásához szükséges leltári számmal vagy más azonosítóval ellátott tárgyi, informatikai eszközök, valamint szoftverek és alkalmazások nyilvántartása
 2. a. sz. melléklet: Tárgyi és informatikai eszközök nyilvántartása
 2. b. sz. melléklet: Szoftverek, alkalmazások nyilvántartása
3. sz. melléklet: Az önkormányzati leltár adatok alapján készített tételes jegyzőkönyv
4. sz. melléklet: Gépjárművek listája
5. sz. melléklet: Mobil telefon előfizetések nyilvántartása
6. sz. melléklet: Humánpolitikai és humánerőforrás gazdálkodás adatai
 - 6/1. Állománytábla
 - 6/2. Kimutatás a tartós távollévők álláshelyén határozott időre foglalkoztatottakról
 - 6/3. Átsorolások 2016. évben
 - 6/4. Jubileumi jutalmak 2016. évben
 - 6/5. 2016. december 31. napját követő jogviszony megszűnések, megszüntetések
 - 6/6. Tanulmányi szerződések
 - 6/7. Munkáltatói lakáskölcsönök
 - 6/8. Munkaügyi perek
 - 6/9. Közalkalmazotti jogviszonyból eredő követelések
 - 6/10. Prémiumévek programban résztvevők
 - 6/11. Megbízási szerződések
 - 6/12. Védett állományba tartozó közalkalmazottak
 - 6/13. Nemzetbiztonsági ellenőrzéssel érintett közalkalmazottak
 - 6/14. Büntető, fegyelmi és kártérítési eljárások
7. sz. melléklet: Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó szerződések jegyzéke
8. sz. melléklet: Jogok és kötelezettségek nyilvántartása (szerződések és egyéb dokumentumok papír alapon)
9. sz. melléklet: Átadásra kerülő követelések tételenkénti bemutatása ingatlanonként
10. sz. melléklet: Átadásra kerülő kötelezettségek tételenkénti bemutatása ingatlanonként
11. sz. melléklet: Az átadásra kerülő peres, nemperes ügyek, illetve feljelentések jegyzéke
 - 11/1. Peres eljárások

11/2. Nemperes eljárások

11/3. Feljelentések

12. sz. melléklet: Hazai és Európai Unió pályázatokról készült kimutatás ingatlanonként

Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
Elek Város Önkormányzat
képviseli
.....
polgármester

pénzügyileg ellenjegyzem:
Kelt: Elek, 2016. december 15.

.....
Gyulai Tankerületi Központ
képviseli
Teleki-Szávai Krisztina
tankerületi központ igazgató

pénzügyileg ellenjegyzem:
Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
Elek Város Önkormányzat
.....
gazdasági vezető

Jogilag ellenjegyzem:
Kelt: Elek, 2016. december 15.

.....
Tankerületi Központ
Gyimesi Krisztina
gazdasági vezető

Jogilag ellenjegyzem:
Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
.....
jegyző

.....
Dr. Varga Lilla ügyvéd

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott, mint a Önkormányzat képviselőjében eljáró vezető (a továbbiakban: Átadó) kijelentem, hogy a mai napon a Gyulai Tankerületi Központ átvevő részére (a továbbiakban: Átvevő) a Megállapodással átadottakon túlmenően nem áll rendelkezésemre a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 99/H. §-ában meghatározott, az Átvevő működtetési körébe kerülő intézményekkel kapcsolatos egyéb adat, információ, tény, okirat, dokumentum, valamint kijelentem, hogy az általam tett nyilatkozatok és az átadott, ismertetett adatok, információk, tények, okiratok, dokumentumok valóságtartalmáért, teljesszűréségéért, és az érdemi vizsgálatra alkalmas voltáért teljes felelősséget vállalok.

Jelen nyilatkozat a Megállapodás elválaszthatatlan részét képezi.

....., 2016. december 15.

.....
Átadó

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Elek Város Önkormányzata

székhelye:

képviseli:

törzsszáma:

adóigazgatási azonosító száma:

bankszámlaszáma:

KSH statisztikai számjele:

mint Átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint a

Gyulai Tankerületi Központ

székhelye: 5700 Gyula Ady Endre utca 19.

képviseli: Teleki-Szávai Krisztina tankerületi központ igazgató

adóigazgatási azonosító száma: 15835138-2-04

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10026005-00336523-00000000

ÁHT azonosítója: 361284

KSH statisztikai számjele: 15835138-8412-312-04

mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

„A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74. § (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől az állam gondoskodik - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. A Kormány a 2016. december 31-ig hatályos, „a Klebelsberg Intézményfenntartó Központról” szóló 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése c) pontjában az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot (a továbbiakban: KLIK) jelölte ki. A 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 2017. január 1-jén hatályát veszti.

Az Nkt. – 2016. december 31-ig hatályos – 74. § (4) bekezdése alapján a 3000 főt meghaladó lakosságú települési önkormányzat gondoskodik - a szakképző iskola kivételével - az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.

A működtetés keretében az Önkormányzat a KLIK-vel 2013.01.15.-én kötött használati szerződés alapján ellátja „a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény végrehajtásáról” szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet 8. mellékletben meghatározott működtetési feladatokat.

„Az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központról” szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet alapján a köznevelési intézmények fenntartásával és működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása céljából a KLIK-ből a területi szervei 2016. november 30-ával kiválnak, és a Korm. rendeletben meghatározott tankerületi központba olvadnak be, a KLIK központi szerve 2017. január 1-jétől Klebelsberg Központ néven működik tovább. Az Átvevő illetékességi körébe tartozó köznevelési intézmények fenntartói jogai és kötelezettségei tekintetében 2017. január 1-jétől a KLIK jogutódja az Átvevő Tankerületi Központ.

Az Nkt. 2017. január 1. napjától hatályos 74. § (4) bekezdése alapján a tankerületi központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló, települési önkormányzati tulajdonú ingatlan és ingó vagyonra vonatkozóan a tankerületi központot ingyenes vagyonekezelői jog illeti meg mindaddig, amíg a köznevelési közfeladat a tankerületi központ részéről történő ellátása az adott ingatlanban meg nem szűnik.

Az Nkt. 99/G. § (1) bekezdése értelmében a tankerületi központ által fenntartott, települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény 76. §-ban meghatározott működtetésével kapcsolatos jogviszonyokból származó jogok és kötelezettségek a tankerületi központot 2017. január 1-jétől illetik meg, illetve terhelik.

Az Nkt. 99/H. § (1) bekezdése szerint 2016. december 31-én települési önkormányzat által működtetett köznevelési intézmény köznevelési feladatainak ellátását szolgáló mindazon települési önkormányzati vagyon és vagyoni értékű jog (a továbbiakban: vagyon) leltár szerint 2017. január 1-jén a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonekezelésébe kerül.

A köznevelési feladat ellátását biztosító vagyon alatt az ellátott köznevelési feladathoz kapcsolódó valamennyi jogot és kötelezettséget, valamint ingó és ingatlan vagyont is érteni kell.

Felek az Nkt. 99/H. § (3) bekezdése alapján egyidejűleg átadás-átvételi megállapodást kötnek, melyben meghatározzák az Átvevő ingyenes vagyonekezelésébe kerülő ingó és ingatlan vagyonelemek körét.

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyonekezelői joga gyakorlásának szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

II. A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat ingyenesen vagyonekezelésbe adja, az Átvevő pedig vagyonekezelésbe veszi az alábbiakban felsorolt ingatlant:

Sorszám	Ingatlan címe (irányítószám település, cím)	Helyrajzi szám
1	5742 Elek, Lökösházi út 17-19.	478

2. Az **1. számú melléklet** tartalmazza az Átvevő vagyonekezelésébe kerülő, a feladat ellátását szolgáló ingatlanok pontos meghatározását. A vagyonekezelési szerződés hatálya nem terjed ki az 1. sz. mellékletben megjelölt épületrészekre, helyiségekre, azok berendezéseire és felszereléseire. Felek megállapodnak abban, hogy a használatot és az üzemeltetési költségmegosztást külön megállapodásukban rögzítik, mely jelen szerződés **8. számú mellékletét** képezi.

3. A vagyonkezelésbe adott ingóságok 2016. december 31-i állapot szerinti átadása 2017. február 25-ig jelen szerződés **2. számú mellékletének** megfelelően történik meg.
4. Az Átvevő az 1. számú mellékletben meghatározott ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti, melyhez az Önkormányzat feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, egyben hozzájárul ahhoz, hogy az illetékes földhivatal – az 1. számú mellékletben megjelölt helyiségek területével csökkentett hányadára – a vagyonkezelői jogot bejegyezze. Felek megállapodnak, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről az Átvevő köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget az Átvevő köteles viselni.

III. Felek jogai és kötelezettségei

5. Az Átvevő ingyenes vagyonkezelői jogának fennállása alatt a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyont az Önkormányzat nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja.
6. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok használatát tanítási időn kívül és az Átvevő fenntartásában és működtetésében lévő köznevelési intézmények Pedagógiai Programjaiban, szervezeti és működési szabályzataiban, házirendjeiben, valamint az Átvevő szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül önkormányzati, helyi közösségi és kulturális, valamint sport rendezvények lebonyolítása céljából polgármesteri hatáskörben kötbendő külön megállapodás alapján ingyenesen biztosítja a tulajdonos Önkormányzat számára. A megállapodás megkötéséhez szükség van az érintett köznevelési intézmény vezetőjének előzetes véleményére. Az Önkormányzat ingyenes ingatlan használatra jogosult különösen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 44/A. §-ában előírt alternatív napközbeni ellátás keretében megszervezett nyári nappali felügyelet kötelező feladat ellátása érdekében.
7. Az Átvevő tudomásul veszi, hogy az intézményi gyermekétkeztetéshez, valamint a szünidei gyermekétkeztetéshez szükséges ingó és ingatlan vagyont az Átvevő részére nem kerül átadásra, azokat az Önkormányzat – a Gyvt. 21/A. és 21/C. §-aiban előírt kötelező feladatellátásának biztosítása céljából – önállóan hasznosítja. Az Átvevő ingyenesen biztosítja azon helyiségek elérhetőségét, ahol az Önkormányzat a Gyvt. 21/C. §-ában meghatározott szünidei gyermekétkeztetést megszervezi, ideértve az étkezési térítési díjak beszedésének biztosítását.
8. Az Átvevő biztosítja, hogy az Önkormányzat az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetőtábláit az ingatlanokban a közösen meghatározott helyen és módon, az Átvevő által meghatározott időtartamban kifüggeszthesse.
9. Az Átvevőt a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvizelési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
 - a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint - jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékként nem adhatja,
 - c) a vagyont osztoztott tulajdonként nem létesíthet,
 - d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint

- e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyona vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmhoz, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjoghoz történő hozzájárulást.
10. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a vagyonkezelési szerződésnek, a meghatározott hasznosítási célnak, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyont használó személytől elvárható gondossággal, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait.
 11. Amennyiben az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyona használatát másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.
 12. Az Átvevő viseli a vagyonkezelésében lévő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a vagyonkezelésben lévő vagyona vonatkozóan teljes körű vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik és azt 2017. december hó 31. napjáig fenn is tartja. A vagyonbiztosítási szerződés nem terjed ki az Átvevő felelősségére és az Átvevő tulajdonát képező ingóságokra.
 13. Az Átvevő felelős az ingatlannal kapcsolatban a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
 14. Az Átvevő köteles teljesíteni a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályokban, valamint a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, beszámolási és elszámolási kötelezettségeket.
 15. A vagyonkezelésre átadott eszközöket az Átvevő az Önkormányzat tulajdonaként, elkülönítetten köteles nyilvántartásba venni, azokról feladatellátási helyenként főkönyvi és analitikus nyilvántartást vezetni. Az amortizációt az Átvevő Számviteli Politikájában rögzített leírási kulcsok alapján kell elszámolni.
Az Átvevő köteles az Önkormányzat részére negyedévente negyedévente a negyedévet követő hónap utolsó napjáig írásban adatot szolgáltatni az eszközök bruttó értékében történt változásról, a tárgynegyedévben elszámolt értékcsökkenésről, valamint főkönyvi számonként a negyedév végén meglévő állomány bruttó értékéről, és halmozott értékcsökkenéséről.
A leltározást a vonatkozó jogszabályi előírások szerint az Átvevő végzi.
 16. A selejtezést 500.000 Ft egyedi érték alatti eszközök esetén az Átvevő és Átadó közös hatáskörben elvégezhetik. Az 500.000 Ft egyedi érték feletti eszközök esetén a selejtezést – az Átvevő javaslata alapján – az Önkormányzat végzi. Az Átvevő gondoskodik a selejtezésre javasolt vagyontárgyak elkülönítéséről, a szükséges szakértői vélemények beszerzéséről.
 17. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait az Átvevő nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyona elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről rendelkező jogszabályok szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.
 18. Az Átvevő a vagyonkezelésében lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.

19. Az Átvevő köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
20. Az Átvevő saját költségén köteles a veszély elhárítása, a kárenyhítés, valamint a vagyon romlásának megakadályozása érdekében haladéktalanul intézkedni, és viselni annak terheit.
21. A 21. pontban az Átvevő számára meghatározott intézkedések elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést is az Átvevő köteles viselni.
22. Az Átvevő felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Átvevő kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az Átvevő intézményeiben tanulók vagy az érdekkörében eljáró személyek magatartására vezethető vissza. Nem terheli a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy az adott helyzetben olyan magatartást tanúsított, ami a közvagyon használójától elvárható volt.
23. Az Önkormányzat az Átvevőtől követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha az Átvevő a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.
24. Az Átvevő gondoskodik a vagyonkezelésében lévő vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről, így az ingatlanban lévő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek működőképes állapotának biztosításáról, az átvételkorinak megfelelő szinten tartásáról.
25. Tekintettel arra, hogy Átvevő olyan közfeladatot lát el, amely után bevételeinek több mint fele államháztartási körből származik, a felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109.§ (6) bekezdésére tekintettel megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi az Átvevőnek az Önkormányzattal szemben fennálló, a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét. Az Átvevő az értékcsökkenés negyedéves elszámolását követően legkésőbb a negyedévet követő hónap utolsó napjáig adatot szolgáltatja az Önkormányzat részére a bevételekben meg nem térülő általa elszámolt értékcsökkenés összegéről.
26. Az Átvevő a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult
 - a) a vagyonkezelésében lévő ingatlant átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyakkal azokhoz történő rögzítésével járó műveletet,
 - b) az elszámolt értékcsökkenést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást elvégezni.
27. A beruházás, felújítás értékét az Átvevőnek bizonylatokkal kell igazolnia és azokról a 19. pont szerint adatot szolgáltatni, illetve évente minden év január 15. napjáig írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak. Az Átvevő az elvégzett felújítás, átalakítás, beruházás költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem pedig annak megszűnését követően az Önkormányzattal szemben igényt nem támaszthat.
28. Az állagmegóvason túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek finanszírozására a felek megállapodnak, hogy az Átvevő jogosult az ingatlan felújítására, fejlesztésére saját vagy pályázati forrásból az Önkormányzat előzetes értesítése mellett.
29. Az Átvevő az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki emeletek összekötésével együtt. Erről előzetesen köteles az Önkormányzatot írásban

tájékoztatni. Az Átvevő az ebből fakadó költségeinek megtérítésére sem a szerződés hatálya alatt, sem pedig annak megszűnését követően az Önkormányzattal szemben igényt nem támaszthat.

30. Az Átvevő jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot a szerződés megszűnésekor saját költségén helyreállítani.
31. Az Önkormányzat az ingatlanban lévő, az Átvevő tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.
32. Az Önkormányzat tulajdonában maradó, az Átvevő vagyonkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközöket is – 30 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. Az Átvevő a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni a szerződés megszűnésekor az Önkormányzatnak.
33. Az Önkormányzat, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal, a nevelő-oktató munka, illetve az Átvevő működésének zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján ellenőrizheti a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselője jogosult

- a) az Átvevő vagyonkezelésében lévő ingatlan területére, illetve az Átvevő által használt irodai és egyéb célú helyiségekbe belépni és ott tartózkodni az Átvevő képviselőjének jelenlétében,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,
- c) az Átvevő arra felhatalmazott alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
- d) az átadott ingó vagyontárgyak meglétét és állapotát ellenőrizni.

Az Önkormányzat az ellenőrzés megállapításairól értesíti az Átvevőt, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.

IV. A szerződés megszűnése

34. Jelen vagyonkezelési szerződést Felek 2017. január 1-jétől határozatlan időtartamra kötik.
A szerződés megszűnik, ha:
 - a) az Átvevő megszűnik,
 - b) az Átvevő feladatellátási kötelezettsége megszűnik,
 - c) az állami köznevelési feladat ellátása valamennyi vagyonkezelésbe adott ingatlanban megszűnik,
 - d) azt a Felek közös megegyezéssel megszüntetik.
35. Az Átvevő a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 30 napon belül köteles az ingatlant kiüríteni és azt, valamint a vagyonkezelésébe adott, a vagyonkezelés megszűnése időpontjában meglévő ingóságokat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.
36. Amennyiben az Átvevő az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult a helyiségeket birtokba venni, az Átvevőnek a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és az Átvevőt az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
37. Amennyiben az Átvevő az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult az Átvevőnek az ingatlanban lévő

vagyontárgyait az Átvevő költségén elszállíttatni és megfelelő helyen történő raktározásáról az Átvevő költségén gondoskodni.

38. A vagyonezelési szerződés megszűnése esetén az Átvevő cserhelyiségre igényt nem tarthat.
39. A vagyonezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonezelői jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről az Átvevő köteles gondoskodni.

V. Egyéb rendelkezések

40. A szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.

41. Kapcsolattartók kijelölése:

Elek Város Önkormányzata kapcsolattartója:

..... (név, beosztás)

Tel.:

E-mail:

Gyulai Tankerületi Központ kapcsolattartója:

Telek-Szávai Krisztina tankerületi központ igazgató

Tel.: +36-66-795-245

E-mail: gyulaitk@klik.gov.hu

42. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájukra pertárgy értékétől függően a Gyulai Járásbíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
43. A szerződésre egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és a vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.
44. Felek a KLIK által fenntartott és az Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények használatának és működtetésének részletes szabályait megállapító 2013. 01.15. napján kelt ingyenes használati szerződést e vagyonezelési szerződés hatályba lépésével egyidejűleg közös megegyezéssel megszüntetik.
45. Jelen szerződés 8 számozott oldalból áll és eredeti példányban készült, amelyből ... példány Önkormányzatot, 4 példány az Átvevőt illeti meg.
46. Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.
47. Jelen vagyonezelési szerződést Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016. (...) sz. határozatával elfogadta.

Mellékletek:

1. számú melléklet: ingatlanok adatai
2. számú melléklet: ingóságok adatai
3. számú melléklet: alaprajz
4. számú melléklet: tulajdoni lap másolat (hrs:, dátum:
5. számú melléklet: térkép másolat (hrs:, dátum:
6. számú melléklet: Ingatlan állapotfelmérő adatlap
7. számú melléklet: Ingatlanhoz kapcsolódó műszaki dokumentációk (pl. alaprajz, gépészeti leírás, érintésvédelmi jegyzőkönyv, tűzriadó terv) (több dokumentum esetén a mellékleteket 7/A, 7/B... jelöléssel szükséges ellátni)

8. számú melléklet: Az osztott használatot szabályozó külön megállapodás

Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
Elek Város Önkormányzata
képviseli
.....
polgármester

pénzügyileg ellenjegyzem:
Kelt: Elek, 2016. december 15.

.....
Gyulai Tankerületi Központ
képviseli
Telek-Szávai Krisztina
tankerületi központ igazgató

pénzügyileg ellenjegyzem:
Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
Önkormányzat
.....
gazdasági vezető

Ellenjegyzem:
Kelt: Elek, 2016. december 15.

.....
Gyulai Tankerületi Központ
Gyimesi Krisztina
gazdasági vezető

Jogilag ellenjegyzem:
Kelt: Gyula, 2016. december 15.

.....
.....
jegyző

.....
Dr. Varga Lilla
ügyvéd

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

(tervezet)

amely létrejött egyrészről a

.....**Önkormányzata**

székhelye:

képviseli:

törzsszáma:

adóigazgatási azonosító száma:

bankszámlaszáma:

statisztikai számjele:

mint átadó (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint a

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ

székhelye:

képviseli:

adóigazgatási azonosító száma:

Előirányzat-felhasználási keretszámla száma:

ÁHT azonosítója:

statisztikai számjele:

mint átvevő (a továbbiakban: KLIK)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 74.§ (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől „*az állam gondoskodik - az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról*”. A Kormány a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtról szóló 202/2012. (VII.27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése c) pontjában az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként, ennek keretében az állami fenntartású köznevelési intézmények (a továbbiakban: intézmény) fenntartói jogai és kötelezettségei gyakorlására 2013. január 1-jei hatállyal a KLIK-et jelölte ki.

Az intézmény(ek)e)t a KLIK működteti.

Az Nkt. 2017. január 1-jétől hatályos 74.§ (4) bekezdése, valamint köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 8.§ (1) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában levő, az intézmény(ek) feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon – ideértve a taneszközöket, továbbá az intézmény(ek)ben levő eszközöket, felszereléseket –, a KLIK ingyenes vagyonkezelésébe kerül.

A Felek a fenti idézett jogszabályi rendelkezések alapján, az alábbiak szerint ingyenes vagyonkezelési megállapodást kötnek, amelyben meghatározzák a KLIK ingyenes vagyonkezelésébe kerülő ingó és ingatlan vagyonelemek körét.

A szerződés tárgyát képező vagyonelemek vagyongazdálkodási joga gyakorlásának szabályait a Felek az alábbiak szerint állapítják meg:

A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat vagyongazdálkodásba adja, a KLIK vagyongazdálkodásba veszi a - 2. pontban körülírt ingatlanhányadok kivételével - az 1. számú mellékletben pontosított jellemzőkkel felsorolt alábbi intézményeket:
 1.néváltalános iskolatelepülés
.....utcaszám alatti ingatlan,
 2.néváltalános iskola.....település
.....utcaszám alatti ingatlan,
 3.
2. A vagyongazdálkodási szerződés hatálya nem terjed ki az 1. számú mellékletben felsorolt intézmények főző- és tálaló konyháinak helyiségeire, azok valamennyi berendezésére és felszerelési tárgyaira, étkezdéire és az épületalaprajzokon külön megjelölt helyiségekre.
3. Az Önkormányzat vagyongazdálkodásba adja, a KLIK vagyongazdálkodásba veszi a 2. számú mellékletben felsorolt nagy értékű tárgyi eszközöket, ingóságokat, valamint a 3. számú melléklet szerinti kis értékű tárgyi eszközöket, ingóságokat. A vagyongazdálkodásba adott eszközök bekerülési értéke a bruttó érték. A korábbi tulajdonosnál, vagyongazdálkodónál az átadásig elszámolt értékcsökkenést, értékvesztést az átvevőnek nyilvántartásba kell vennie.
4. Az Önkormányzat feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az illetékes földhivatal az 1. pontban felsorolt ingatlanok ott feltüntetett - a 2. pontban körülírt helyiségek területével csökkentett - eszmei hányadára a KLIK vagyongazdálkodási jogát bejegyezze.

Felek jogai és kötelezettségei

5. A KLIK vagyongazdálkodásában levő ingatlant a Pedagógiai Programban, az intézmény(ek) szervezeti és működési szabályzatában, házirendjében meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül, az ott meghatározott tanítási időn kívül, az Önkormányzat – a KLIK-kel történt megállapodás alapján – önkormányzati, egyéb helyi közösségi, kulturális, sport rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használja.
6. A KLIK biztosítja, hogy az Önkormányzat az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetményeit az ingatlanban a közösen meghatározott helyen és módon, a KLIK által meghatározott időtartamban kifüggesztheti.
7. A KLIK-et a vagyongazdálkodásában levő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény, az Államháztartásról szóló törvény, illetve a 4/2013.(I.11.) Kormányrendelet szerinti

könyvvézetési és beszámoló-készítési, adatszolgáltatási kötelezettséget is – azzal, hogy

- a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint - jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgálat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével - nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
 - c) a vagyonon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - d) a vagyongazdálkodási jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg, valamint
 - e) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyongazdálkodásban lévő vagyona vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgálathoz történő hozzájárulást.
8. A KLIK a vagyongazdálkodásában levő vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a vagyongazdálkodási szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyont használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, szedni hasznait.
 9. Amennyiben a KLIK a vagyongazdálkodásában levő vagyont hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.
 10. A KLIK viseli a vagyongazdálkodásában levő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a biztosításáról, vagyongazdálkodásáról. A vagyongazdálkodási intézkedések betartásáért az érintett köznevelési intézmény vezetője a felelős.
 11. A KLIK felelős az ingatlanokkal kapcsolatban, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
 12. A KLIK köteles teljesíteni a vagyongazdálkodásában levő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyongazdálkodási szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, és elszámolási kötelezettséget.
 13. A vagyongazdálkodásba adott vagyont, annak értékét és változásait a KLIK nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyont elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok - a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével - nyilvánosak.
 14. A KLIK a használatában levő vagyont érintő lényeges változásokat (PI: tervben felüli écs, selejtezés, felújítás, beruházás stb.), a változás bekövetkezésétől számított 10 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak. Az éves beszámoló keretében, legkésőbb tárgyévet követő hónap (január) 25. napjáig a KLIK köteles az Önkormányzat részére adatot szolgáltatni a tárgy évben elszámolt terv szerinti

- értécsökkenési leírás összegéről, továbbá bruttó, nettó érték egyeztetést a tulajdonos önkormányzattal elvégezni a jogszabály által előírtak teljesítése, betartása érdekében.
15. A KLIK köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
 16. A KLIK felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a KLIK kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézmény tanulói vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a KLIK-et a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható.
 17. Az Önkormányzat a KLIK-től követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Amennyiben a KLIK a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.
 18. A KLIK gondoskodik a vagyonkezelésében levő vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékszerek munkaképes állapotának biztosításáról, legalább az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról, lehetőség szerint a vagyonkezelésében lévő vagyon értékének növeléséről. A KLIK a kezelt vagyonnal semminemű olyan tevékenységet nem gyakorolhat és gyakoroltathat – ide nem értve az állami feladat ellátásából fakadó működését – és a vagyontárgy tekintetében semminemű olyan kötelezettséget nem vállalhat, amely annak forgalmi értékét negatívan befolyásolhatja. A KLIK-nek a kezelt vagyont érintő amortizációt meghaladó vagyonvesztés esetén értékbecslés alapján megállapított összegű pótlási kötelezettsége van. A pótlás időtartamára vonatkozóan a felek külön állapodnak meg.
 19. A KLIK a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult
 - a) a vagyonkezelésében levő ingatlant átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyakkal azokhoz történő rögzítésével járó műveletet,
 - b) az elszámolt értécsökkenést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.
 20. A beruházás, felújítás értékét (bruttó érték változás) a KLIK-nek bizonylatokkal kell igazolnia és azokról a 14. pontban foglalt határidőig adatot kell szolgáltatnia az Önkormányzatnak.
 21. A KLIK az ingatlanban riasztórendszert, telefonos és számítógépes hálózatot építhet ki emeletek összekötésével együtt. Erről előzetesen köteles az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.

22. A KLIK jogosult az ingatlant saját berendezéseivel ellátni, e berendezések felett szabadon rendelkezhet, és a szerződés megszűnése esetén ezeket saját tulajdonaként elszállíthatja, köteles azonban az eredeti állapotot saját költségén helyreállítani.
23. Az Önkormányzat az ingatlanban lévő, a KLIK tulajdonát képező vagyontárgyakért felelősséget nem vállal.
24. A KLIK vagyonkezelésébe adott, a köznevelési feladat ellátáshoz véglegesen feleslegessé vált vagyont 20 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. A KLIK a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni az Önkormányzatnak.
25. A rendeltetésszerű használat során elhasználódott vagy elavult eszközök selejtezése a Vagyonkezelő feladata az Önkormányzat értesítése mellett a 14. pontban foglaltak figyelembevételével.
26. Tulajdonosi ellenőrzés

Az Önkormányzat, mint tulajdonos évente legalább egy alkalommal ellenőrzi, a nevelő-oktató munka, illetve a KLIK működésének zavarása nélkül, előzetes értesítés alapján a vagyonkezelésbe adott önkormányzati vagyonnal való gazdálkodást, a vagyon rendeltetésszerű használatát.

Az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselője jogosult

- a) a KLIK használatában álló ingatlan területére, illetve KLIK által használt irodai és egyéb célú helyiségeibe belépni és ott tartózkodni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba – a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni,
- c) a KLIK alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni,
- d) az átadott ingó vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.

Az Önkormányzat az ellenőrzés megállapításairól értesíti a KLIK-et, továbbá, amennyiben megállapításai annak hatáskörét érintik, az Állami Számvevőszéket is.

Működési költségek viselésének szabályai

27. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a vagyonkezelésébe kerülő ingatlanok tekintetében a KLIK önállóan szerződik a közüzemi szolgáltatókkal 2017.január 1-ei hatállyal. A vagyonkezelési szerződés 2. pontjában felsorolt jelen szerződés hatály alá nem tartozó önálló mérőórával felszerelt ingatlanrészek közüzemi díjait a helyiségek használói közüzemi szerződés alapján közvetlen fizetik meg a szolgáltató felé. Azon ingatlanrészek esetében, ahol az önálló mérőórák kialakítása még nem történt meg, vagy technikailag nem megoldható a kiépítésük a KLIK az ingatlanrész használójával alapterület illetve légköbméter alapján megállapodik a közüzemi költségek arányos átszámlázásában.
28. Az Önkormányzat a külön megállapodás alapján arányosan átszámlázott költségeket a számla kibocsátásától számított 15 napon belül megfizeti.

A szerződés megszűnése

29. A szerződést Felek 2017 január 1-től határozatlan időtartamra kötik. A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása a vagyonezelésbe adott ingatlanban megszűnik.
30. A KLIK a vagyonezelési joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlanból a tulajdonát képező eszközöket elvinni és azt ingatlant rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére eredeti berendezési eszközeivel együtt tételes leltárral alátámasztva visszaadni.
31. Amennyiben a KLIK az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult a helyiségeket birtokba venni, a KLIK a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a KLIK-et a tulajdonát képező ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
32. Amennyiben a KLIK az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult a KLIK-nek az ingatlanban lévő vagyontárgyait a KLIK költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról a KLIK költségén gondoskodni.
33. A szerződés megszűnése esetén KLIK cserehelyiségre igényt nem tarthat.
34. A szerződés megszűnése esetén a vagyonezelési jognak az ingatlan-nyilvántartásból való törléséről a KLIK köteles gondoskodni.
35. Felek megállapodnak, hogy amennyiben a 34. pontban foglaltak esetén a törlési eljárásról a KLIK nem gondoskodik, akkor az Önkormányzat – a KLIK írásbeli felszólítását követő 10 nap lejárta után – jogosult a törlést az ingatlan nyilvántartásban kezdeményezni, a 4. pontban foglalt hozzájáruló nyilatkozatát visszavonni.

Egyéb rendelkezések

36. A szerződést a Felek írásban jogosultak módosítani vagy kiegészíteni.
37. Kapcsolattartók kijelölése: Felek a működtetési feladatok, illetve a használat Önkormányzat által történő ellenőrzése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik meg:
 Önkormányzat:
 Tel:
 KIK: (név/szerv neve/beosztás stb; elérhetőségek)
38. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből adódó, vagy azzal kapcsolatban felmerülő vitákat vagy nézetkülönbségeket tárgyalások útján rendezik. Esetleges jogvitájuk rendezésére az Önkormányzat székhelye szerinti rendes bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
39. A szerződésre egyebekben a Ptk. és az egyéb vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.
40. Szerződő Felek a szerződést együttesen elolvasták, és a közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

A szerződés a mellékleteivel együtt érvényes.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Ingatlanlista
2. sz. melléklet: nagyértékű tárgyi eszközökről kimutatás
3. sz. melléklet: kisértékű tárgyi eszközökről kimutatás
4. sz. melléklet: Másolatban átadott közüzemi szerződések listája
5. sz. melléklet: Másolatban átadott egyéb szerződések listája
6. sz. melléklet: Átadott műszaki dokumentációk listája

Kelt:

.....

Önkormányzat

KLIK

Jogi ellenjegyzés:

.....

pénzügyi ellenjegyzés:

pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Módosító okirat

A Naplemente Idősek Otthona az Elek Város Önkormányzata által 2013. 07. 01-napján kiadott, alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a 2016. évi XC. törvény 2. melléklet III. 5. pontjára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.2.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Étkeztetés	5742 Elek, Szent István utca 3.
2	Napközi Konyha	5742 Elek, Semmelweis utca 16.

2. Az alapító okirat 4.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1A költségvetési szerv közfeladata: Szociális ellátások biztosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 4. pontja alapján, gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21. §-a alapján.

3. Az alapító okirat 4.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.3A költségvetési szerv alaptevékenysége: Életkoruk, egészségi állapotuk miatt rászorult személyek ápolást-gondozást nyújtó ellátása, az otthon nyújtó ellátást igénybe vevő teljes körű ellátása, ápolása-gondozása. Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés.

4. Az alapító okirat 4.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.4 A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi, gazdasági, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
2	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél
3	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
4	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása

5	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
6	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
7	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
8	107051	Szociális étkeztetés

5. Az alapító okirat 4.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.5 A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos és átmeneti ellátása tekintetében Békés megye.
Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés tekintetében Elek város közigazgatási területe.

6. Az alapító okirat 5.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: pályázat alapján, 5 évre szóló megbízás. Az intézmény igazgatóját Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg, nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet alapján.

7. Az alapító okirat 5.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Jelen módosító okiratot 2017. 01. 01.napjától kell alkalmazni.

Kelt: Elek, 2016.12.12.

P.H.

Pluhár László polgármester

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Naplemente Idősek Otthona alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Naplemente Idősek Otthona

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 5742 Elek, Gyulai út 15.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Étkeztetés	5742 Elek, Szent István utca 3.
2	Napközi Konyha	5742 Elek, Semmelweis utca 16.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013. 01. 01.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Gyulai Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézménye	5700 Gyula, Galamb utca 21.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Elek Város Önkormányzata

3.1.2. székhelye: 5742 Elek, Gyulai út 2.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Elek Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 5742 Elek, Gyulai út 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Szociális ellátások biztosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 4. pontja alapján, gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21. §-a alapján.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Életkoruk, egészségi állapotuk miatt rászorult személyek ápolást-gondozást nyújtó ellátása, az otthont nyújtó ellátást igénybe vevő teljes körű ellátása, ápolása-gondozása. Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi, gazdasági, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
2	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél
3	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
4	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
5	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
6	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
7	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
8	107051	Szociális étkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos és átmeneti ellátása tekintetében Békés megye.
Gyermekétkeztetés köznevelési intézménynél, intézményen kívüli gyermekétkeztetés tekintetében Elek város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: pályázat alapján, 5 évre szóló megbízással. Az intézmény igazgatóját Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg nyilvános pályázati eljárás útján. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a jegyző látja

el. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet alapján.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. 07. 01. napján kelt, alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Elek, 2015.12.17.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Naplemente Idősek Otthona 2016. 12. 12. napján kelt, 2017. 01. 01. napjától alkalmazandó 386-9/2016. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

Magyar Államkincstár

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2016. december 12-i ülésére

Tárgy: Rendelet az SzMSz módosításáról

Előzetes hatásvizsgálat

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a rendelkezik az előzetes hatásvizsgálat elvégzéséről, melynek az alábbiakat kell vizsgálni.

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

- Társadalmi hatás: az önkormányzati rendelet-tervezet biztosítja az önkormányzat szabályszerű működését
- Gazdasági hatás: az önkormányzat szabályszerű működéséhez kapcsolódik
- Költségvetési hatás: nincs.

2. Környezeti és egészségi következmények:

- Nincs

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- Számottevő hatás nem állapítható meg.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- A 2016. évi XC. törvény 2. melléklet III. 5. pontja alapján a támogatás igénylésének feltétele a jogalkotás.

5. Jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

- Rendes ügymenetben a feltételek önkormányzatunknál biztosítottak.
- Rendkívüli feladatvégzést igénylő esetekben a személyi feltételek megerősítése indokolt lehet a humán erőforrás átcsoportosításával.

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete
11/2016.(XII.13.) sz. önkormányzati rendelet
Elek Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
14/2014.(XI.25.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

(tervezet)

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14./2014.(XI.25.) sz. önkormányzati rendeletét a továbbiakban (R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az R 6. sz. mellékletének helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

A rendelet 2017. január 1-én lép hatályba.

Elek, 2016. december 12.

Dr. Kerekes Éva
jegyző

Pluhár László
polgármester

Záradék:

Kihirdetve 2016. december 13-án

Elek, 2016. december 13.

Dr. Kerekes Éva
jegyző

Elek Város Önkormányzat alaptevékenységi besorolása és a kormányzati funkciók felsorolása

Alaptevékenységi besorolás

Államháztartási szakágazat

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Kormányzati funkció

- 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 042130 Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
- 042180 Állat-egészségügy
- 047120 Piac üzemeltetés
- 052080 Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 084020 Nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása
- 091220 Köznevelési intézmény 1-4 évfolyamos tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
- 104042 Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
- 105020 Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások

Előterjesztés
A Képviselő-testület 2016. december 12-i ülésére

Tárgy: 2017. évi belső ellenőrzési terv és kockázatelemzés

Tisztelt Képviselő-testület!

A belső ellenőrzési terv elkészítéséhez kockázatelemzést kell végezni. A kockázatelemzés során fel kell mérni, a meg kell állapítani a KÖH tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat. A kockázatelemzés rendjének kialakítása során meg kell határozni azon intézkedéseket és megtételük módját, amelyek csökkentik, illetve megszüntetik a kockázatokat.

A kockázatok a következők lehetnek

Külső kockázatok

Infrastrukturális	Az infrastruktúra elégtelensége vagy hibája megakadályozhatja a normális működést.
Gazdasági	Költségvetési támogatások csökkenése, elvonása, bevételek elmaradása, nem tervezhető központi intézkedések negatív hatással lehetnek a tervekre.
Jogszabályok	A jogszabályok, rendelkezések, árfolyam-változások, infláció és egyéb szabályok korlátozhatják a tevékenységet.
Környezetvédelmi	Környezetvédelmi megszorítások
Politika	Kormányváltás megváltoztathatja a kitűzött célokat
Elemi csapások	Tűz, árvíz vagy egyéb elemi csapások hatással lehetnek a tevékenységekre.

Belső szervezeti kockázatok

Pénzügyi kockázatok

Költségvetési	A kívánt tevékenység ellátására nem elég a rendelkezésre álló forrás. A források kezelése nem ellenőrizhető közvetlenül.
Biztosítási	Nem lehet a megfelelő biztosítási megszerezni elfogadható költségen. A biztosítás elmulasztása.
Tőke beruházási	Nem megfelelő beruházási döntések meghozatala
Felelősségvállalási	A szervezetre mások cselekedete negatív hatást gyakorol és a szervezet jogosult kártérítést követelni.

Tevékenységi kockázatok

Stratégiai	A stratégia elégtelen vagy pontatlan információra épül.
Működési	A célok csak részben valósulnak meg.
Információs	A döntéshozatalhoz nem elegendő információ a szükségesnél kevesebb ismeretre alapozott döntést eredményez.
Üzemeltetési	A hatékonyság megtartása érdekében a technológia fejlesztésének/lecserélésének igénye. A technológia üzemzavar

	jelentős kiesést eredményez.
Projektek	A projektek nem teljesülnek a költségvetési vagy funkcionális határidőre.
Innováció	Elmulasztott újítási lehetőségek

Emberi erőforrás kockázatok

Személyzeti	A hatékony működést korlátozza, vagy teljesen ellehetetleníti a szükséges számú, vagy megfelelő képesítésű személyi állomány hiánya.
Egészség és biztonsági	A hatékony munkavégzést akadályozzák a nem megfelelő munkaköri környezet és a munkavégzéshez szükséges feltételek biztosításának hiányosságai.

Kockázatelemzés

A kockázati tényezők a következőképpen osztályozhatók

Pénzügyi és gazdasági	Bevétel volumene, kiadások, készpénz összege, likviditás és forgó- illetve tőkeeszközök értéke, egyéb befektetett erőforrások értéke a szervezet számára
Magatartási	A vezetőség és a munkatársak személyes tulajdonságai és értékei, szerepek és helyzetek, tisztesség, megbízhatóság, motiváció, a belső ellenőrzéssel szemben tanúsított hozzáállás, elszámolhatóság és kontroll
Történeti	Múltbeli veszteségek, hibák, szabálytalanságok, volumene, gyakorisága és oka
Működési	Műveletek komplexitása, láthatósága, érzékenysége, stabilitása, változás mértéke és valószínűsége a műveletekben, munkatársak személyében és folyamatokban.
Környezeti	Külső tényezők, pénzügyi gazdasági, jogi, stb., környezet dinamizmusa, kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl. informatika)
Belső kontrollhoz kapcsolódó	A problémák megelőzésére, észlelésére és korrigálására, a rendszerek gyengeségeinek kiemelésére és kijavítására és a célkitűzések elérésének elősegítésére tervezett belső kontrollok megléte és eredményessége. A műveletek és pénzügyi kontrollok, illetve az átruházott kontrollok és delegált hatáskör terjedelme.
Közvélemény	A közvéleményre gyakorolt hatás

A kockázatelemzést a kockázati tényezők és azok súlya alapján kell elvégezni. 10 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással lehet a rendszer működésére.

Kockázati tényezők:**I. Bevételek**

1. alacsony
2. közepes
3. magas

Súly: 8

II. Informatikai támogatottság

1. kitűnő
2. közepes
3. rossz

Súly: 5

III. Szabályozás összetettsége

1. kicsi
2. közepes
3. nagy

Súly: 4

IV. Változás, átszervezés

1. stabil rendszer, kis változások
2. kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
3. a munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 3

V. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

1. kicsi
2. közepes
3. nagy

Súly: 3

VI. Csalás, hamisítás

1. adott területen alacsony mértékű a bekövetkezésének valószínűsége
2. adott területen közepes mértékű a bekövetkezésének valószínűsége
3. adott területen magas mértékű a bekövetkezésének valószínűsége

Súly: 2

VII. Vezetők aggályai a rendszer működését illetően

1. alacsony szintű
2. közepes szintű
3. magas szintű

Súly: 3

VIII. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

1. nagyon tapasztalt és képzett
2. közepesen tapasztalt és képzett
3. kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 4

IX. Tévedések valószínűsége

1. kicsi
 2. közepes
 3. nagy
- Súly: 3

X. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

1. 1 évnél kevesebb
 2. 1-4 év
 3. 4 évnél több
- Súly: 2

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyok:

Sorszám	Kockázati tényező	Kockázati tényező értéke	Alkalmazott súly	Kockázati pontszám
I.	Bevételek	3	8	24
II.	Informatika támogatottság	2	5	10
III.	Szabályozás összetettsége	3	4	12
IV.	Változás, átszervezés	2	3	6
V.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	3	3
VI.	Csalás, hamisítás	1	2	2
VII.	Vezetők aggályai	2	3	6
VIII.	Munkatársak képzettsége, tapasztalata	2	4	8
IX.	Tévedések valószínűsége	2	3	6
X.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2

Minimális pontszám: 37

Maximális pontszám: 111

Kockázati pontszám: 79

Az egyedi kockázati pontszám a vonatkozó kockázati tényező értéke és az alkalmazott súly szorzata. Az összegzett kockázati pontszám az egyedi kockázati pontszámok összege. A kockázat meghatározása érdekében az összegzett kockázati pontszámot elosztjuk a vonatkozó kockázati pontszámok maximumainak összegével és a kapott eredmény alapján besoroljuk a kockázatot alacsony, közepes, illetve magas osztályokba.

Szöveges értékelés:

I. A bevételek növelése az állami támogatások elégtelensége miatt elengedhetetlen. A helyi adóbevételek növelése a lakosság terhei miatt nem járható út.

II. Az informatikai támogatottság növelése szükséges. Az elavult rendszerek frissítése, a honlap tárhelyének növelése elengedhetetlen.

III. Az önkormányzati és hivatali működést a közigazgatási szabályozás összetettsége, a folyamatos változások nagyban megnehezítik. A joganyag szinte áttekinthetetlen egy kis létszámú apparátus számára.

IV. A munkatársai közötti mobilitás nem számottevő, de előfordul, a rendszert úgy alakítottuk ki, hogy a munkakör átadás zökkenőmentes legyen.

V. A szabályozottság teljeskörű. Az Állami Számvevőszék legutóbbi és a Békés Megyei Kormányhivatal, valamint az Államkincstár folyamatos ellenőrzései biztosítják az esetlegesen előforduló hibák kiküszöbölését.

VI. Csalás, hamisítás előfordulása nem valószínű a rendszer kialakítása és a többszintű ellenőrzés miatt.

VII. Az esetleges aggályok a jogszabályi környezet bonyolultságához kapcsolódnak.

VIII. A munkatársak képzettsége nem egyforma. Folyamatosan biztosítjuk a továbbképzéseket, a továbbtanulási lehetőségeket. A mobilitás a célkitűzéseket ideiglenesen késlelteti.

IX. A VII. és a III. ponthoz kötődően közepes a tévedések valószínűsége.

X. A Hivatal ellenőrzöttsége teljes körű, e tekintetben kitüntetett helyzetben van. Az utóellenőrzések pedig biztosítják az esetlegesen előforduló hibák kijavítását.

Elek Város Önkormányzata 2017. évi belső ellenőrzési terve

1. Normatíva elszámolás ellenőrzése

I. sz. kockázati tényező alapján

2. Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, teljesítés igazolás szabályszerűség

V. sz. kockázati tényező alapján

3. Ellenőrzések megállapításainak hasznosítása, az előírások betartása

X. sz. kockázati tényező alapján

Elek, 2016. december 5.

Dr. Kerekes Éva
jegyző



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/10/304-15/2016.

Tárgy: Elek város településrendezési
eszközeinek módosítása iránti
tárgyalásos eljárásban záró szakmai
vélemény.

Ügyintéző: Börner Miklós
Telefon: 66/622-066

Hív. szám:
Melléklet:

Elek Város Önkormányzata
Pluhár László
polgármester részére

Elek
Gyulai út 2.
5742

Békés Megyei Önkormányzat Hivatal Elek		
2304-35 számú határozat		
2016.12.06		
Előadó:	Ügyintéző:	Ellátó:
		S. J.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci u. 45.) építető által kezdeményezett – a Békéscsaba (kiz.)–Lőkösháza (oh.) vasúti vonalszakasz rekonstrukciója, mint nemzetgazdasági szempontból kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása érdekében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ngtv.) 6/H. § (2) bekezdése szerint – Elek város településrendezési eszközök módosítására irányuló egyeztetési eljárásban érkezett valamennyi véleményt és dokumentumot áttekintettem és a záró szakmai véleményemet az alábbiakban közlöm.

A településrendezési eszköz módosítása az egyes közlekedésfejlesztési projekteket összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletének 1. melléklet 2.40. pontja, valamint 1/a. melléklet 2.17. pontja alapján „A 120. számú vasútvonal, Békéscsaba-Lőkösháza (oh.) szakasz fejlesztése.” projekt által Elek város közigazgatási területe vonatkozásában kijelölt szakaszt érinti.

A 2016. november 23-ára összehívott egyeztető tárgyalásra az Ngtv.6/H. § (6) bekezdés alapján meghívott érdekeltek – a mellékelt jegyzőkönyvek szerint – észrevételt tettek.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatos véleményezésnél az Ngtv. 6/H. § (8) bekezdésben szabályozott alábbiakban idézett szabályait vellem figyelembe:

Azt az érdekelteket, aki az egyeztető tárgyaláson meghívás ellenére nem vett részt vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát, az eljárás során kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni. Fentiek értelmében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (vélemény iktatószáma: JN/MEF/BO/2941-2/2016.), a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (vélemény iktatószáma: CE/33922-2/2016.), a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága (vélemény iktatószáma: 3718-1/2016.), a Békés Megyei Kormányhivatal

Földhivatali Főosztálya (vélemény iktatószáma: 20.020-70/2016.), valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasút és Hajózási Hivatal, Út- és Hidügyi Főosztálya (vélemény iktatószáma: UVH/UH/1486/1/2016.) előzetesen adott véleményét az egyeztetési eljárásban nem vettem figyelembe.

A rendelkezésemre álló dokumentáció szerint megállapítható, hogy a helyi építési szabályzat módosításának egyeztetése megtörtént, az eljárás során tett véleményeknek megfelelő módosítást követően jogszabályon alapuló kifogás, vagy részletes indokolással ellátott szakmai véleménykülönbség nem maradt fenn, így a módosítás jóváhagyása jogszerűen megtehető.

A településrendezési eszköz elfogadása érdekében záró szakmai véleményemet a településrendezési eszköz módosított tervezetével megküldöm és kezdeményezem a képviselő-testület összehívását.

Tájékoztatam, hogy az Ngiv. 6/H. § (11) bekezdés értelmében a polgármester az iratok kézhezvételét követő 15 napon belül képviselő-testületi ülést hív össze a településrendezési eszköz megállapítása céljából.

A településrendezési eszközt úgy kell elfogadni, hogy az legkésőbb a kihirdetést követő 5. napon hatályba lépjen.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 43. § (2) bekezdése értelmében a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi hivatalomnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti hivatalomat és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Fenti kötelezettség értelmében kérem, hogy a jóváhagyott, záradékoltt településrendezési eszközöket hivatalom részére küldje meg.

Az R. 43. § (3) bekezdése alapján, amennyiben hivatalom, vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi az illetékes megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Felhívom a figyelmét az R. 33. § (1) bekezdése szerint településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése esetén a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását.

Az R. 43. § (4) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról, ennek értelmében amennyiben annak információtechnológiai feltételei fennállnak a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a településrendezési eszközöket, a rendeletet és terv-mellékleteket az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző a (2) bekezdés szerint köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Ugyanezen rendelet 4. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy a dokumentumokat jogszabályi előírás hiányában a lérképi alapú tervdokumentációkat GML (Geography Markup Language) formátumban, a többi dokumentumot PDF (Portable Document Format) formátumban a Dokumentációs Központ

honlapján közzétett terjedelemtől – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályai szerint – elektronikus úton vagy csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Békéscsaba, 2016. december 1.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Börner Miklós
mb. osztályvezető

Erről értesül:

1. Elek Város Polgármestere, 5742 Elek, Gyulai út 2., a következő mellékletekkel:
 - BE/10/304-12/2016. számú jegyzőkönyv és mellékletei
 - BE/10/304-13/2016. számú jegyzőkönyv és mellékletei
 - Elkészített településrendezési eszköz tervezete papír alapon és CD-n
2. Irattár



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/10/304-13/2016 Tárgy: Jegyzőkönyv Elek város
településrendezési eszközei
módosításának ügyében a
véleményező szervek részére tartott
egyeztelő tárgyalásról

Ügyintéző: Börner Miklós Melléklet: Jelenléti ív

Telefon: (66) 622-066

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgyalás helye: Békés Megyei Kormányhivatal, 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6. - FIT terem.

Tárgyalás ideje: 2016. november 23. 12:00 perc

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

A tárgyalást vezeti: Börner Miklós a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügy, Hatósági, Oktatási Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályának megbízott osztályvezetője és Farkas Péter szakügyintéző.

A tárgyalásról hangfelvétel készül, melynek hitelesített papír alapú kivonata az érintettek részére megküldésre kerül.

Börner Miklós a tárgyalást megnyitotta, majd ismertette az eljárás tárgyát.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) építelő kérelme alapján Elek város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyalásos eljárás keretében - az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.40. pontja, valamint 1/a. 2.17. pontja által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá nyilvánított, „A 120. számú vasútvonal, Békéscsaba-Lókösháza (oh.) szakasz fejlesztése.” projekt megvalósítása érdekében.

Ismertetésre került továbbá, hogy az eljárás lefolytatására a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (Ngtv.) 6/A. §-ában foglalt eltérésekkel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak, tekintettel arra, hogy Elek Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem támogatja a NIF Zrt. által a projekt megvalósítása érdekében előterjesztett építési engedélyben szereplő műszaki megoldás kivitelezése érdekében szükségessé váló, a település településrendezési eszközeiben megjelenítendő módosításokat.

Az Ngtv.-ben rögzített eltérő eljárásrend rövid ismertetését követően elmondásra került, hogy a tervezett módosítással összefüggésben közzétett véleményezési dokumentáció vonatkozásában a partnerek részéről vélemény, javaslat, észrevétel nem érkezett.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya részéről kérdésként merült fel, hogy a tervezéshez szükséges előzetes adatszolgáltatások iránti megkeresések megtörténtek-e, mert a régészeti lelőhelyek fellüktetése tekintetében eltérések tapasztalhatóak.

Tervezői válaszként elhangzott, hogy a tervezési megbízást követően a szükséges előzetes adatszolgáltatások beszerzése iránt intézkedett, amely szolgáltatott adatok felhasználásával készült a dokumentáció. Az örökségvédelmi terület tekintetében az adatokat a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ szolgáltatta.

A tervezői válasz elfogadásra került, és tekintettel arra, hogy a beruházás kapcsán a régészeti lelőhelyek aktualizálása folyamatos - hiszen a próbafeltárások még csak a későbbiekben várhatóak, amely alapján még további változások lesznek -, így a dokumentációban szereplő örökségvédelmi munkarész elfogadása is megtörtént.

Ezt követően a tárgyalás megkezdéséig, előzetesen írásban érkezett államigazgatási szervek véleményeinek ismeretése hangzott el, melyekkel összefüggésben kiemelésre került, hogy azok nem vehetők figyelembe, hiszen az *Ngtv. 6/H. § (8) bekezdése értelmében "Az az érdekelte, aki az egyeztető tárgyaláson meghívás ellenére nem vett részt vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát, az eljárás során kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni."*

Az előzőek szerint az eljárás során kifogást nem emelő véleményezők:

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (vélemény iktatószáma: JN/MEF/BO/2941-2/2016.);
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (vélemény iktatószáma: CE/33922-2/2016.);
- Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága (vélemény iktatószáma: 3718-1/2016.);
- Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (vélemény iktatószáma: 20.020-70/2016.);
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasút és Hajózási Hivatal, Út- és Hídügyi Főosztály (vélemény iktatószáma: UVH/UH/1486/1/2016.)

A tárgyaláson megjelent véleményezők szakmai állásfoglalásának meghallgatása, megvitatása és kivonata:

- **Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály**

A rendezési terv módosítása ellen kifogást nem emel. Az érvényes építési engedélyes terveknek megfelel a módosítás.

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:**

Tűzvédelmi, iparbiztonsági, polgárvédelmi, vízügy, vízvédelmi szempontból kifogást nem emel. Általános jelleggel kiemelésre került, hogy az egyes szakágak szempontjából mely jogszabályokban foglaltak az irányadóak.

Ismertetésre kerül, hogy iparbiztonsági szempontból a településen veszélyes üzem nincs, nem üzemel. Vízügyi, vízvédelmi szempontból a település a vonatkozó rendelet alapján érzékeny besorolású.

Figyelemfelhívás hangzott el arra vonatkozóan, hogy a meglévő vízügyi létesítmények esetében bármilyen átalakítás engedélyezéssel történjen.

A település katasztrófavédelmi besorolás alapján III. kategóriába tartozik.

- **Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály:**

Közegészségügyi szempontból kifogást nem emel a módosítással szemben.

- **Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság**

Kifogást nem emel. Kiemeli, hogy a kiadott adatszolgáltatásban, illetve a vagyongazdálkodási hozzájárulásokban foglaltakat továbbra is fenntartja.

- **Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:**

Kifogást nem emel sem környezetvédelmi, sem természetvédelmi, sem tájvédelmi szempontból

- **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:**

Kifogást nem emel. Rövid tájékoztatás adott a régészeti lelőhelyek tekintetében bekövetkezett időközi változásokról, amelyek átvezetésétől, aktualizálásától a jelen módosításnál eltekint.

- **Elek Város Önkormányzata**

Stumpf János műszaki előadó: A testület ezt a fejlesztést, ezt a műszaki tartalommal nem tudja elfogadni, mivel teljesen más elképzelések vannak a műszaki tartalom tekintetében. Nem tudom, hogy a testület,

hogyan fog dönteni, a nevükben nyilatkozni nem tudok, de valószínűsíthető, hogyha a műszaki tartalom nem változik, akkor a település ezek után sem fogja ezt támogatni.

BM: Miben valósul meg az eltérő vélemény?

SJ: Az eltérő vélemény az azonos szintű illetőleg a különböző szintű felüljárók kérdését boncolgatja. Itt van az alapvető eltérés a vélemények között.

BM: Az építési közlekedési engedély ki van adva, információink szerint jelenleg az érvényben lévőkére kapcsán van hosszabbítás folyamatban.

Szabadkígyós esetében is arra jutottunk - hosszas tanácskozás és vita eredményeként -, hogy a rendezési eszközök Nemzetgazdasági törvény szerinti tárgyalásos eljárás keretében történő módosításakor a település ilyen irányú véleményét nem, mint jogszabályon alapuló véleményt, vagy részletes indokollással ellátott szakmai véleményt van lehetőségünk figyelembe venni, hanem a település egyéb szubjektív véleményeként.

Az építési engedély a korábbiakban is jogszerűen, az érintett szakhatóságok véleményének bekérését követően lett kiadva.

SJ: Én úgy tudom, hogy ez annak az engedélynek a felülvizsgálata. Akkor a műszaki tartalom másról szólt, mert akkor egy egypályás vasúti vágányos történet volt, ami azóta kettő darab 160-asra változott. A műszaki tartalom ahhoz képest rosszabb lett, azonos szintű átjárók tekintetében. Egy helyett most még kettő is lesz, ott ahol eddig is volt baleset és ahol ezután is lesz baleset, tehát ezt szeretnék igazából elkerülni. Évekkel ezelőtt a tervezési szakaszban a NIF-fel és másokkal is egyeztetünk, azonban sikerült előbbre jussunk.

BM: Igen, itt is kiemelhető, mint ahogy Szabadkígyósnál is kiemeltük, hogy megelőző forgalomszámlálás, meg szakági munkarészek összeállítását követően került ez a döntés meghozatalra. Ezzel mi nem tudtunk vitatkozni Szabadkígyós esetében és Etek esetében sem.

Természetesen ezek a települési álláspontok jegyzőkönyvezésre kerülnek, azokkal a megjegyzéseinkkel, hogy álláspontunk szerint ezeket a rendezési módosítások kapcsán nem tudunk figyelembe venni, mint ellentétes vélemény vagy egy olyan vélemény, amely megakasztaná azt, hogy a rendezési terv módosítása kapcsán mi a záró szakvéleményt kiadhassuk.

Pluhár László, polgármester:

Tehát azt látjuk, hogy ez a vasútvonal meg fog épülni. Fontos is, hogy megépüljön. Azért mégis szabad legyen elmondani azt, hogyha ez a szintbeli kereszteződés készül el, és nem pedig a felüljárós megoldás - tehát ha most a szintbeli mellett döntünk a kiadott építési engedély szerint - akkor itt a felüljárós megoldás soha az életben nem fog elkészülni.

Ha Romániával is rendeződnek a határátlépési pontok, akkor ennek az útnak a szerepe hosszútávon valamelyest át fogja strukturálni az itteni területet. Dél-Békésre alapvetően az aradi gazdasági gravitáció hatott. Gyakorlatilag tapasztaljuk, hogy hat most is. Ez még jobban hatna, ha a határok átjárhatósága biztosítva lenne. Ez a 4444-es út, ami Ballonyát és Gyulát összeköti, ez másik oldalt is párhuzamosan épülne ki. Azért jeleztem, hogy a mostani forgalomszámlálási adatokat én nem tekintem állandónak, hanem ez változni fog és a változás olyan irányba fog történni, hogy ezen adatok növekedni fognak. Békés megyét érintően négy határátlépési pont van előkészítve és ezek elképzelhető, hogy még növekednek.

Ez a térség várhatóan - ha tetszik, ha nem - nem Békéscsaba-Gyula irányába fog orientálódni és nem Orosháza irányába. Aradnak a hagyományosan, a történelemben betöltött gazdasági-kulturális szerepe alapján előbb vagy utóbb gazdasági elszívó hatása lesz a térségre nézve. Az itt a meglévő infrastruktúrát teljesen át kell gondolni. Ha ez most nem kerül a helyére, akkor utána már nem fog.

Tehát úgy gondolom, hogy döntött a képviselőtestület, ahogy döntött. Nyilván meg lehet próbálni még egyszer, ha ez szükséges akkor odavisszük. Egyezkedhetünk itt erről a dologról, de ha valami nem érdeke a településeknek, attól ez még nem fog megváltozni, mert van egy engedélyes terv, meg azért mert a NIF Zrt. mást gondol.

Semmiképpen sem szeretném, ha úgy lenne felüntetve, hogy mi nem szeretnénk ezt a vasutat, ezt a fejlesztést, mert hogy ezt látjuk, ez mindenki számára egyformán fontos, de azt gondoljuk, hogy a térség azért tart ott, ahol tart, de minél távolabb vagyunk a döntéshozástól annál kevésbé tudjuk a saját érdekeinket érvényesíteni. Nem szeretném húzni az időt, viszont azt kérnék a döntéshozóktól, hogy igenis vegyék figyelembe az általunk elmondottakat és igenis a várható fejlesztéseket, tehát ami a határ menti fejlesztések vonatkozásában várható gazdasági-kulturális lakosság mozgást, az előre próbálják meg prognosztizálni és jó lett volna, ha erről egy hatástanulmány is készül, mert nem gondolom, hogy készült, hogy ennek vajon mi lesz a következménye.

BM: Továbbra is azt tudom elmondani, amely véleményt igazából már megfogalmaztunk: a rendezési terv módosításával kapcsolatban a mi záró szakmai véleményünket ez nem tudja befolyásolni.

A település a döntéshozó, ha a testület nem fogadja el a településrendezési eszközt a javaslatnak megfelelően határidőben, úgy az Ngtv. alapján a kormányhivatal intézkedik az önkormányzat jogalkotási kötelezettségének elmulasztása miatti eljárás megindítása iránt. Egyebekben az eljárásrend általunk nem ismert.

• **Békés Megyei Kormányhivatal Építésügy, Hatósági, Oktatási Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály:**

A tervezett módosítással összefüggésben kifogást nem emel.

Tekintettel arra, hogy a tárgyaláson a módosítással kapcsolatos jogszabályon alapuló kifogások, illetve részletes indokolással ellátott szakmai véleménykülönbségek egyeztetésre kerültek a tárgyalás 12:43 perckor lezárult.



Farkas Péter



Börner Miklós

A jegyzőkönyvet kapják:

1. Elek Város Önkormányzata az állami főépítési záró szakmai vélemény mellékleteként eredetben.
2. Irattár

Továbbá: az egyeztetési eljárásban előzetesen véleményt nyilvánító, valamint a tárgyaláson megjelent szervek elektronikus úton tájékoztatásul.



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

JELENLÉTI ÍV

az Elek város településrendezési eszközei Ngtv. 6/H. § (6) bekezdése szerinti tárgyalásos eljárás keretében történő módosításának, véleményező államigazgatási szervek részére megtartott egyeztető tárgyalásról készített BE/10/304-Ú/2016. iktatószámú jegyzőkönyvhöz.

Tárgyalás helye: Békés Megyei Kormányhivatal, 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6. szám alatti épületének FIT terme


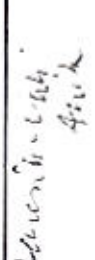

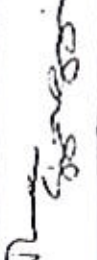

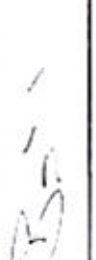
Tárgyalás ideje: 2016. november 23. 12:00 órai kezdéssel

Ssz	NÉV	KÉPVISELT SZERV	TEL. SZÁM	EMAIL CÍM	ALÁÍRÁS
1.	Nagy Gábor	BMKH MEFF 110.	66-519-319	nagygab@ bekes.gov.hu	
2.	Szudor Attila	BMKH MEFF 110.	66-549-317	Szudor.attila@ bekes.gov.hu	
3.	Pluhár László	Elek város Gyermekotthona	66/240-477	BUEK@ELEC.HU	
4.	Stumpf Tamás	- 11 -	- 11 -	TUS@ELEC.HU	Stumpf Tamás
5.	Gombóczi Zoltán	BÉKÉS MEGYEI KÖZTÉR. ÜZEM.	66/548-470	Bekes. +i.konyag @kivertev.gomboczi.hu	Gombóczi Zoltán
6.	Dombóczy Árpád	1501210	66/526-400	domboczy.arpad@ kivertev.gomboczi.hu	Dombóczy Árpád
7.	Kása Veronika	KOVIZO	66/526-400	Kasa.veronika @kovizog.hu	Kása Veronika

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001

Email: vezeto@bekes.gov.hu Honlap: www.bekesoh.hu

SSZ	NÉV	KÉPVISELT SZERV	TEL. SZÁM	EMAIL CÍM	ALÁÍRÁS
8.	Dr. Horváth Vilmos	Békén KTF	66/949-622	horvai.vilmos@beker.gov.hu	
9.	Dencsik-Virág Anita	Békén Nemzeti Szabadságjogi és Országgyűlési Osztály	66/795-633	denecik.virag@beker.gov.hu	
10.	Halmás János	Békén Nemzeti Szabadságjogi Főosztály	66/795-044	halm.janos@beker.gov.hu	
11.	Tóth Gyöngyi	Tóth Gyöngyi Kft	66/632800	toth.gyongyi@beker.gov.hu	
12.	Farkas Péter	Békén ÉHÖT Egészségi Osztály	66/622-087	farkas.peter@beker.gov.hu	
13.	Bösmér Vilmos	Békén ÉHÖT Egészségi Osztály	66/622-066	bosmer.vilmos@beker.gov.hu	
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					

Előzmények:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 2.40. alpontja alapján a Békéscsaba-Lőkösháza vasútvonal fejlesztése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A beruházás és járulékos létesítményei megvalósításához Elek város településrendezési tervének módosítása is szükséges.

Miután a közút-vasút keresztezése igazgatási területünkön továbbra is szintben maradnak a tervek szerint, ezért Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 113/2016. (IX. 26.) sz. önkormányzati határozatában elutasította a településrendezési terv módosításának elindítását.

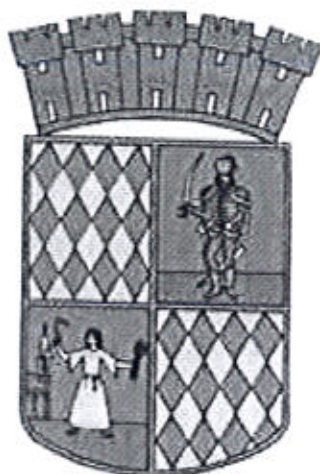
Az elutasító határozat miatt a NIF Zrt készítette el a településrendezési terv módosítását és nyújtotta be azt véleményezésre a 2006. évi LIII. tv. 6/H. § (2) bekezdése alapján a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához.

Az egyeztető tárgyalás 2016. november 23-án zajlott le mind a partnerek mind pedig az érdekelt államigazgatási szervek számára. Ennek alapján a mellékelt BE/10/304-15/2016. számú záró szakmai vélemény született meg.

A záró szakmai vélemény a módosító tervdokumentációval együtt érkezett meg Önkormányzatunkhoz 2016. A tervdokumentáció része a módosított településszerkezeti tervet tartalmazó T-1m jelű tervlap (mellékelve).

Határozati javaslat:

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a mellékelt T-1m jelű tervlapnak megfelelően módosítja/nem módosítja Elek város településszerkezeti tervét.



**ELEK VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
RENDELETTERVEZET**

Elek Város Önkormányzata Képviselőtestületének
..... önkormányzati rendelete
Elek Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló
31/2004. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Elek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, egyeztetve a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságával, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságával, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztályával és a Légügyi Hivatalával, a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtal, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalával, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályával, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal, a Körösvidéki Vízügyi Igazgatósággal, a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályával, Földhivatali Főosztályával, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályával, Népegészségügyi Főosztályával, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályával, Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályával a következőket rendeli el:

1. §

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testületének Elek Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 31/2004. (XI. 29.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) 2. melléklete módosul jelen rendelet Sz-1m jelű mellékletével.

2. §

- (1) Ez a rendelet 2016. napján lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Ez a rendelet az Európai Parlament és a Tanács belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvének (2006. december 12.) megfelel.

Pluhár László
polgármester

dr. Kerekes Éva
jegyző

Előterjesztés

A Képviselő-testület 2016. november 28-án tartandó testületi ülésére

Tárgy: Eleki Labdarugó Egyesület támogatása

Az Eleki Labdarugó Egyesület kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Az egyesület elnöke előadta, hogy az egyesület támogatást nyert műfüves pálya építésére. A pályázati összeg 21 859 657 Ft. Ebből önerő 6 604 126 Ft. Az önerészhez kiegészítő támogatásból megszereztek egy nagyobb összeget, de szükségük volna a képviselő-testület korábbi döntésében vizesblokk építéshez megállapított támogatásra is. A 2017. évi költségvetésben eredeti előirányzatként lett megállapítva részükre támogatás 2 645 eFt összegben, ebből működésre már megkaptak 70 eFt-ot. Kérik, hogy a fennmaradó összeget, amely 2.575 eFt a képviselő-testület az egyesület részére műfüves pálya építésére támogatásként biztosítani szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Elek Város Önkormányzata 2 575 eFt összegben támogatja az Eleki Labdarugó Egyesület kérelmét a műfüves pálya pályázat önerőjének biztosítására az 1/2016. (II.23.) költségvetési rendeletben meghatározott előirányzat terhére.

Elek, 2016. november 28.



Pluhár László
polgármester

Műszaki Csoport, Elek PH., SJ

Feladó: "Lukovics Béla" <belalukovics@t-online.hu>
Dátum: 2016. december 12. 9:46
Címzett: <muszak@elek.hu>
Másolatot kap: "József Kraller" <kraller.jozsef@kerteszekfoldje.hu>

Kedves János!

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-721-741.2-16 számú intézkedésre” benyújtásra kerülő pályázathoz kapcsolódó Műszaki tervek elkészítésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A pénteki egyeztetésen előirányzott terület:

Szerfás. Kb. 600 m.

Villám. Kb. 1.100 m.

Szárító. Kb. 1.600 m.

Összesen 3.300 m.

Ez a hossz a rendelkezésre álló összegből nem kerülhet kialakításra.

Javasoljuk a Szerfás és a Villám terület egységek rendezését, ahol a meglévő burkolat egy kopó és egy kötő réteggel történő megerősítése kb. 70 - 80 MFt. lehet, a Két terület közt 1/3, 2/3 arányban történő megosztással.

Amennyiben a munka megrendelése december 15.- ig megtörténik, akkor a munkát az alábbiak szerint vállaljuk:

Tervezési határidő

A terv engedélyezésre történő benyújtása 2017. febr. 06.

Vállalkozói díj, a fizetés ütemezése

A pályázatban szereplő bruttó építési költség 3,0 %-a.

A vállalkozói díj magában foglalja a tervezési feladat során Tervezőnél felmerülő minden költséget. Az engedélyezési eljárási díja nem minősül tervezőnél felmerülő költségnek.

A fenti díj 70%-a a terv engedélyezésre történő benyújtását, 30%-a az engedély kiadását követően kerülhet leszámításra.

Üdvözlettel:



Árajánlat

Árajánlatot tevő

Neve: Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület
Címe: 5663 Medgyesbodzás Külterület 013/20
Adószáma:18393938-2-04

Árajánlatot kérő:

Neve: Elek Város Önkormányzata
Címe: 5742 Elek Gyulai út 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

A „*Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése*” (kódszáma: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16) pályázat írására és a pályázattal kapcsolatos kifizetési kérelmek elkészítésére az alábbi árajánlatot adom:

- Pályázat elkészítése, beadása internetes felületen: **100 000 Ft + ÁFA** mely esedékes a szerződést kötést követ 8 napon belül.
- Vállalkozói díj: Az elnyert támogatás 5%+ÁFA (amely összeg tartalmazza a 100 000 Ft + ÁFA írási díjat), melyet a támogató okirat kézhezvételekor esedékes megfizetni részünkre.

A kívánt célterület:

1. *célterület: külterületi helyi közutak fejlesztése*
2. *célterület: önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése*

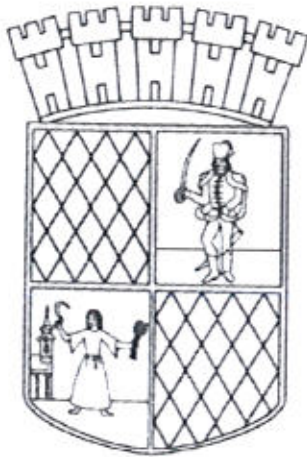
Az árajánlat érvényessége: 2016.12.31.

Amennyiben árajánlatom elnyerte tetszését, további információért illetve szerződéskötéssel kapcsolatban kérem keresse kollégámat telefonon (06/30-635-1582) illetve e-mail-ben (kraller.jozsef@kerteszekfoldje.hu).

Kelt: Medgyesbodzás, 2016. december 9.

Ruck Márton

elnök



ELEK VÁROS

POLGÁRMESTERE

5742 ELEK, GYULAI ÚT 2.

TEL. / FAX: (66) 240-411

E-MAIL: POLGARMESTER@ELEK.HU

Szám: 4642-2/2016.

Tárgy: Információnyújtás hulladékgazdálkodási
közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban.
Hiv.sz.: BE/02§§593-1/2016.

Békés Megyei Kormányhivatal

Békéscsaba

Derkovits sor 2.

Fenti tárgyú információkéréssel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezéseivel természetesen a képviselő-testület is tisztában van.

A képviselő-testület nem mondta fel a közszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződést, mivel:

- a Kft. vezetőjének tájékoztatása szerint a megfelelőségi vélemény kiadása folyamatban van,
- hiánypótlást rendeltek el, melyet teljesítettek, illetve folyamatosan teljesítenek,
- az NHKV-val való folyamatos kapcsolattartás eredményeként a megfelelőségi véleményt a Kft. meg fogja kapni.

Ezzel szemben a vezető a hiánypótlást határidőben nem teljesítette, ennek következtében a megfelelőségi véleményt a Kft. nem kapja meg, melyről csak november hónap végén szerzett hivatalos tudomást az önkormányzat.

A megfelelőségi vélemény kiadásának elutasítása 2016. december 7-én vált véglegessé.

A képviselő-testület megteszi a Ht. szerinti szükséges lépéseket, valamint gondoskodik az Mötv-ben kötelező feladatként előírt hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásáról.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel:

Elek, 2016. december 9.



Pluhár László
polgármester



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/00593-1/2016. Tárgy: Információkérés hulladékgyűjtési
közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban
Ügyintéző: Hrabovszkiné Dandé
Szidónia
Telefon: 66/622-011

Pluhár László
polgármester

Elek

Gyulai út 2.

5742

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § 19. pontja alapján a hulladékgyűjtési helyi önkormányzati feladat. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33. § (1) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.

Nyilvántartásunk alapján Elek Város Önkormányzatának 2019. június 30. napjáig terjedő időszakra szerződése van az Eleki Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft-vel (5742 Elek, Szent István u. 1.) a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátására.

A Ht. 92/B § (3) –(4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„92/B § (3) A 2016. április 1-jén működő közszolgáltató a 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleményt 2016. október 1-jéig beszerzi.

(4) Ha a 2016. április 1-jén működő közszolgáltató megfelelőségi véleménnyel a (3) bekezdésben meghatározott határidőig nem rendelkezik, a települési önkormányzat a (3) bekezdésben meghatározott határidőt követő 30 napon belül a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.”

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001

Email: vezeto@bekes.gov.hu Honlap: www.bekeskh.hu

Az Eleki Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. által közzétett lista alapján nem kapta meg 2016. október 1-ig a megfelelőségi véleményt.

Az Möt.v.132. §-a alapján a Békés Megyei Kormányhivatal a törvényességi felügyeletért felelős szerv. Az Möt.v. 133. § (1) bekezdésében biztosított információkérési jogkörömben eljárva kérem, hogy levelem **kézzhezvételétől számított 15 napon belül** szíveskedjék tájékoztatni arról, hogy megtette-e a Képviselő-testület a Ht. 92/B. § (4) bekezdése szerinti szükséges intézkedéseket, felmondta-e egy hónapos határidővel a közszolgáltatási szerződését, és milyen intézkedést tett, illetve szándékozik tenni annak érdekében, hogy továbbra is biztosítani tudja a kötelező önkormányzati feladat ellátását.

Kérem, hogy a képviselő-testület ezzel kapcsolatos döntéséről illetve a közszolgáltatási szerződés megkötéséről is - annak másolatban történő megküldésével - haladéktalanul szíveskedjék tájékoztatni.

Felhívom a figyelmét, hogy az érintett az információkérésnek a megadott határidőn belül köteles eleget tenni, annak elmulasztása esetén a kormányhivatal az Möt.v. 141. § (1) bekezdésének *b)* pontja szerint törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg.

Békéscsaba, 2016. november 23.

Tisztelettel:

Gajda Róbert

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Fodorné dr. Szabó Zsuzsanna
Fodorné dr. Szabó Zsuzsanna

főosztályvezető-helyettes

Előterjesztés

A Pénzügyi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2016. december 7-i ülésére.

Tárgy: Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat

Tisztelt Bizottság!

Az előző évekhez hasonlóan ebben az évben is a bizottság feladata a Bursa pályázatra beérkezettek megvizsgálása, ha szükséges rangsorolása, és javaslattétel a képviselő-testület részére.

A pályázatok ellenőrzése megtörtént, ahol szükséges hiánypótlást rendeltünk el, amelyet minden pályázó teljesített.

A jövedelmi adatok a pályázatokban szerepelnek, amelyet a bizottsági tagok megtekintettek, a megalapozott döntésük kialakításához. Ezen okból a jövedelmi, és egyéb adatok, (pl. felsőoktatási intézmény) az előterjesztésben nem szerepelnek.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a döntési javaslatot a Képviselő-testület részére hozza meg.

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat

„A” típus

Korcok Máté
Sajcz Richárd
Radnóti Enikő
Radnóti Dániel
Hoffmann Zsolt
Rocskár János
Halasi Ramóna
Botás Eszter
Hegyi Tamás Géza
Hegyi Barbara Anett
Szuhár Daniella
Horváth Csenge
Bledea Beáta Nóra
Bellon Bence
Keller Zsolt
Szaniszlai Patricia Mónika
Dán Martin György
Geszterédi Ágnes
Kecskés Róbert
Bender Fanni
Szűcs Vivien
Málik János
Kászián Zsaklin
Darvasi Doloresz
Simonka Mózes
Ferenczi Anna
Zsidó Nóra
Alb Anita

„B” típus

Lőrincz Balázs
Török Máté Sándor
Darvasi Dzszenifer Dóra

Elek, 2016. december 5.

Dr. Kerekes Éva
jegyző