

ELEK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
ELEK, GYULAI ÚT 2.

982-8/2016.

**ÖNKORMÁNYZATI RENDKÍVÜLI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS
JEGYZŐKÖNYVE**

2016. JÚLIUS 07.

Elek Város Önkormányzata
5742 Elek, Gyulai út 2.

982-8/2016.

Jegyzőkönyv

Készült Eleken a 2016. július 07-én megtartott önkormányzati rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Az ülés helye: az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme.

Jelen voltak:

1. Pluhár László polgármester
2. Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester
3. Turóczy András alpolgármester
4. Dávid Rémusz képviselő
5. Zsidó Ferenc György képviselő

Igazoltan távol maradt: Lukács László képviselő, Pelle László képviselő.

Meghívottként jelen voltak: Dr. Kerekes Éva jegyző.

A jegyzőkönyvet Dr. Kerekes Éva jegyző vezette.

Pluhár László polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy az ülés határozatképes. Lukács László és Pelle László képviselők bejelentették a távollétüket. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dávid Rémusz és Zsidó Ferenc György képviselőket javasolta. Kérte, hogy aki a javaslattal egyetért, az kézfelnýtáással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Dávid Rémusz és Zsidó Ferenc György képviselőket kéri fel.

Pluhár László polgármester ismertette az ülés napirendi pontjait, majd kérte, hogy aki egyetért vele, az kézfelnýtáással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül
5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

83/2016.(VII.07.) sz. önkormányzati képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokat.

Napirend

Előadó

I. Bejelentések

Pluhár László
Polgármester

- a) DAREH feladatellátási szerződés megkötése
- b) NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesülettel megállapodás megkötése
- c) Reibel Mihály VMK és Könyvtár pályázat beadása
- d) Borsófejtő épülete

a) DAREH feladatellátási szerződés megkötése

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a legutóbbi ülésen már napirenden volt, de elhalasztotta a testület. Az anyagot mindenki megkapta, javasolja, hogy fogadja el az előterjesztésen megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

84/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a dönt arról, hogy

1. A határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással.
2. Felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

Turóczy András alpolgármester elmondta, hogy van esély arra, hogy az EHI Kft mint szállító bekerülhessen a szolgáltatás ellátásba.

Pluhár László polgármester kéri kéri, hogy hatalmazzák fel a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a települési szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásra a közszolgáltató kiválasztására Elek város kapacitása vonatkozásában a közbeszerzési eljárást folytassa le. Hatalmazzák fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, hogy a települési szilárd hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásra a közszolgáltató kiválasztására Elek város kapacitása vonatkozásában a



közbeszerzési eljárást folytassa le. Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

b) NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesülettel megállapodás megkötése

Pluhár László polgármester elmondta, hogy a NAPKÖR által küldött anyagot mindenki megkapta. A NAPKÖR eléggé elkésett vele, pedig Elek már tavaly szeptemberben benyújtotta a szükséges dokumentumokat. Az alapító okirat el van fogadva így a testület is nyugodtan elfogadhatja, javasolja elfogadni, különben nem lehet pályázatot beadni kéri, hogy fogadják el, az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tagsági jogviszonyt létesít a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesülettel (5700 Gyula, Petőfi tér 3.), egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyesületi tagság iránti írásbeli felvételi kérelmet aláírja, és azt benyújtsa az egyesület elnökségének.

A képviselő-testület felhatalmazza Pluhár László polgármestert, hogy az egyesület közgyűlésén Elek Város Önkormányzatát képviselje, nevében és helyette teljes jogkörrel eljárjon.

A képviselő-testület az egyesületi tagdíj összegét a 2017. évtől kezdődően a tárgyévi költségvetésében biztosítja. A 2016. évre vonatkozó időarányos tagdíj fedezete a 2016. évi költségvetési rendelet 3. mellékletének „Önkormányzat dologi kiadás” során rendelkezésre áll.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal.

c) Reibel Mihály VMK és Könyvtár pályázat beadása

Pluhár László polgármester ismertette az érdekeltségnövelő pályázatot. Már máskor is beadásra került, javasolja elfogadni az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

87/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 5. a) pont szerint a „Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra” irányuló pályázat keretében az eleki Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár (Művelődési Központ) eszközállományának gyarapítására (hangosításhoz, kábel TV-hez, közvetítéshez szükséges hangtechnikai eszközök beszerzésére)



érdekében pályázatot nyújt be összesen 1.251.215.- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenegyezer-kétszázötvenöt forint értékben.

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges 125.122.- Ft, azaz százhuszonötezer-százhuszonkettő forint önrészt az intézmény 2016. évi költségvetésében biztosítja a 2015. évi maradvány terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár eszközállományának gyarapítása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Kossuth u. 13.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

d) Borsófejtő épülete

Pluhár László polgármester ismertette, hogy a borsófejtő készítése tavaly, a közmunka programban készült el, a tervezés a savanyító bővítéssel együtt készült a tervező tartotta a kapcsolatot a Járási Hivatal Műszaki Osztályával. Ők úgy nyilatkoztak, hogy el lehet kezdeni a munkát, az ügyintéző azt mondta, hogy el lehet kezdeni, mert a z építési engedély ki lesz adva. Meg kellett kezdeni a közmunka program miatt. Ezzel kezdődött az építkezést, a már meglévő szerkezetre építkeztek. Kijöttek a Járási Hivataltól helyszíni szemlére, és engedély nélkülinek minősítették, jegyzőkönyvet vettek fel, annak ellenére, hogy nem ebben egyeztek meg. Terv készítésére szólították fel az önkormányzatot, megbírságot bennünket, a nyilatkozatuk szerint max 1.2m Ft lehet a bírság, és még 50 %-ra mérsékelik. Ezek után kijött a határozat 2.340 eFt lett a bírság végül is 50 %-ra csökkentve.

Turóczy András alpolgármester elmondta, hogy először fellebbezni akartunk, de nem lett volna értelme. Ha lebontjuk akkor rosszabbul járunk, az épület felújítása az állagmegóvás miatt kötelező lett volna úgy is. Sokkal többbe került volna. Ésszerűbb kifizetni a bírságot és fennmaradási engedélyt kérni.

Pluhár László polgármester elmondta, hogy 60 napos halasztást kaptunk a fizetésre, hogy a testületnek legyen ideje tárgyalni róla. A forrása a feladattal nem terhelt tartalék. Az utolsó napon kerüljön kifizetésre. Javasolta a képviselő-testületnek ezt elfogadni. Aki egyetért vele, az kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja közül

5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

88/2016.(VII.07.) sz. önkormányzat képviselő-testületi határozat

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala által kiszabott 2.340 eFt építészrendészeti bírság kifizetése mellett dönt, valamint a Borsófejtő épületére fennmaradási engedély kérésére. A bírság kifizetésének forrása a feladattal nem terhelt tartalék, a bírság kifizetésének ideje a fizetési határidő utolsó napja.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal



Pluhár László polgármester mivel több észrevétel és hozzászólás nem volt megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

kmf

A Képviselő-testületi ülésről kép- és hangfelvétel készült, mely részletesen tartalmazza az ott elhangzottakat, a jegyzőkönyv ennek rövidített változata.



Pluhár László
polgármester



Dávid Rémusz



Zsidó Ferenc György
jegyzőkönyv hitelesítő




Dr. Kerekes Éva
jegyző

Jelenléti ív

Elek Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016.
június 7-i üléséről.

Pluhár László polgármester



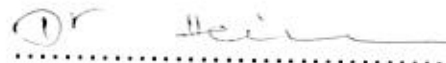
.....

Dávid Rémusz képviselő



.....

Dr. Heimné Máté Mária alpolgármester



.....

Lukács László képviselő

.....

Pelle László képviselő

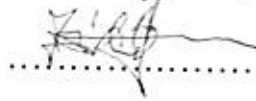
.....

Turóczy András alpolgármester



.....

Zsidó Ferenc György képviselő



.....

Meghívottak és a lakosság részéről megjelentek:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tisztelt Polgármester Úr/Hölgy!

A DAREH Társulás taggyűlésének 2016. június 2-i ülésén napirendi pontként szerepelt a DAREH Társulás és a tagönkormányzatok közötti feladatellátási szerződés megkötése. Sajnos a napirendről a Taggyűlés nem tudott dönteni, tekintettel arra, hogy határozatképtelenné vált.

Azon tagtelepülések, akik szeretnék, hogy az önkormányzat kötelező feladatát, hulladékgazdálkodási feladatokat a DAREH Társulás lássa el oly módon, hogy a Társulás által alapított DAREH Bázis Nzrt. legyen a közszolgáltató, azoknak feltétlenül fontos, hogy a csatolt feladatellátási szerződés megkötéséről döntsenek és hatalmazzák fel a polgármestert annak aláírására.

Tekintettel arra, hogy a tagtelepüléseknek eltérő időpontban van képviselő-testületi ülésük, úgy kérem, hogy ezen napirendet mindenképpen vegyék fel június 30. napjáig, és az alábbi határozati javaslatról döntsenek. A határozat elfogadása esetén a polgármesterek fel lesznek hatalmazva a szerződés aláírására, időközben június hónapban a DAREH Taggyűlést is összehívjuk és ez által lesz felhatalmazva az elnök a DAREH társulás részéről is aláírásra. Amennyiben a szerződést mindkét fél aláírja, úgy az adott település közigazgatási területe szerepelni fog a leendő közszolgáltató DAREH Bázis Nzrt. által kiírt közbeszerzési eljárásban az ellátandó területek között.

Határozati javaslat:

..... Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: polgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

Tisztelt Polgármester Úr/Hölgy kérem, hogy a feladatellátási szerződés adattartalmát kitöltve és a szerződést aláírva részemre 5 példányban megküldeni szíveskedjen.

Orosháza, 2016. június 6.



Feladatellátási szerződés **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: **Dávid Zoltán** elnök, mint **feladatellátó** (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Önkormányzat**
(székhely:....., törzsszám:, adószám:)
.....) képviseli: polgármester, mint **Feladatot átadó** (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: **Szerződő Felek** – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbizta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.

3.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a 3.1.1. és a 3.1.2. pontokban rögzített feltételek egyike sem teljesül, azaz Önkormányzatnak sem a jelenlegi közszolgáltatója/a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, sem a Feladatellátó Közszolgáltatója nem rendelkezik 2016. október 01. napján a szükséges a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel, akkor a jelen szerződés a Közszolgáltató megfelelőségi véleményének kiadása napján lép hatályba.

3.4. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.9. és a 4.11-4.13. pontjai – a 3.1. és 3.3. pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.5. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében kötelesek a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt szolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles:

4.4.1. az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.4.2. teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket.

4.4.3. a szükséges intézkedések megtételére a szerződés 4.6 pontjában foglaltak szerint abban az esetben, ha az OHKT követelményeinek teljesítése a rendszer fejlesztése révén valósítható meg.

4.13. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással december 31.-i határnappal a szerződést megszüntetni, úgy, hogy a felmondási idő minimálisan a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben szereplő, súlyos szerződésszegésnek minősülő tényállásokon túlmenően a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül ezen felül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek teljesítésének tartós elmulasztása és azok egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Möt-v-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június

...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat
.....
.....
polgármester

ALT NORBERT
elnök úr részére

NAPKÖR TÁRSADALMI INNOVÁCIÓS EGYESÜLET

5701 Gyula, Semmelweis u. 20.

TÁRGY: HFS tervezési terület előzetes
elismerése iránti kérelem jóváhagyása

IKTATÓSZÁM: IHF/1186/42/2015

ÜGYINTÉZŐ: Kolman Attila
telefonszám: 76/795-390
email cím: attila.kolman@me.gov.hu

TISZTELT ELNÖK ÚR!

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága (a továbbiakban: Irányító Hatóság), Alt Norbert által képviselt NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület (5701 Gyula, Semmelweis u. 20.) részére 2015. július 22. napján kiküldött IHF/639/2/2015 iktatószámú, a LEADER HACS- ok előzetes elismerésének ellenőrzése tárgyú levélre érkezett előzetes elismerése iránti kérelmét felülvizsgálta, és illetékességi területét

JÓVÁHAGYJA

az alábbi 6 település részvételével:

1. Doboz
2. Elek
3. Gyula (külterület)
4. Kétegyháza
5. Lőkösháza
6. Sarkad (külterület)

Az Irányító Hatóság értékelése során megállapította, hogy a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület a 2014-2020 közötti programozási időszakra történő felkészülésről és a Helyi Fejlesztési Stratégiához kapcsolódó tervezési terület (HFS tervezési terület) előzetes elismeréséről szóló 5/2014. (II. 6.) IH közlemény szerinti feltételeknek megfelel.

Kecskemét, 2015. szeptember 23.


dr. Viski József
Irányító Hatóság vezetője



ELŐTERJESZTÉS

Gyula Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. június 30-i ülésére

Tárgy: Belépés a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesületbe

A LEADER az Európai Unió vidékfejlesztési politikájának egy sajátos módszere. Nemcsak egy program, hanem egy metodika, amelynek segítségével a vidéken élők meghatározhatják a térségük hosszú távú fejlesztési prioritásait, hogy azokat megvalósítva javítsák a vidéki életminőséget. A LEADER egy eszköz, módszerként értelmezhető, partnerségen alapul, amely partnerség komponensei a közszféra, vállalkozói szféra és a civilszféra képviselőiből áll. Cél tehát a helyi partnerségek megerősítése, alulról jövő vidékfejlesztési politika előmozdítása. A LEADER biztosítja a helyi szereplőknek, hogy bekapcsolódhassanak a mindennapjaikat meghatározó fejlesztési folyamatokba.

A LEADER alapvető egysége a Helyi Akciócsoport (HACS), amelynek illetékességét a HACS-hoz tartozó települések területe adja. A HACS tagjait egy gesztor szervezet fogja össze, amely leginkább egyesületi formát ölt a gyakorlatban. A HACS-ok Helyi Fejlesztési Stratégiákat készítenek, amelyeket az Irányító Hatóság elfogad és a HACS pályázati eljárások lefolytatása után végrehajt. Tehát a HACS tagjai jogosultak a nekik célzott támogatás felhasználásáról dönteni, az elnyert keretösszeg erejéig, figyelembe véve a Helyi Fejlesztési Stratégiában megfogalmazott célokat.

A 2014-2020-as programozási időszak a LEADER területén is új korszakot nyitott; lehetőség van a HACS-ok illetékességi területének átrendezésére, új HACS-ok alakulására. Erre tekintettel a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület (5700 Gyula, Semmelweis u. 20.) elnöksége, valamint az érintett települések vezetése egyeztetést folytatott, amelynek eredményeképpen az alábbi HACS került az Irányító Hatóság által előzetesen elismertetve (a jóváhagyás mellékelve):

Gesztor szervezet:	NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület
Tervezési terület:	Gyula (külterület) Elek Kétegyháza Lökösháza Sarkad Doboz

Az Irányító Hatóság jóváhagyásában Sarkad városa még kizárólag a külterületével szerepel, azonban a jogszabályi változások következtében Sarkad a teljes közigazgatási területére vonatkozóan LEADER illetékességet szerzett.

Az új programozási időszakban a HACS területére eső indikatív forrás: 290.000.000,- Ft. A kialakuló HACS legfontosabb szükségletei, elérendő céljai és egyben intézkedései az alábbiak (címszavakban):

- vállalkozások fejlesztése, versenyképességük növelése;
- természeti és épített értékekre épülő turizmusfejlesztés;
- kulturális, és természeti értékek, aktív turizmus fejlesztése;
- helyi termékek előállítása és népszerűsítése;
- települési környezet fejlesztése;

– civil szervezetek tevékenységének támogatása.

A HACS lényege, hogy a támogatottak együttműködésük, megállapodásuk szerint részesüljenek a támogatásokból, ez pedig csak úgy működhet egyértelműen, ha tagjai a gesztor szervezetnek is, ezért indokolt Gyula Város Önkormányzata belépése a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesületbe. Továbbá az Irányító Hatóság iránymutatása is ezt várja el az érintett településektől.

Az Egyesület alapszabálya az Irányító Hatóság iránymutatásai alapján módosítás alatt áll jelenleg, a közgyűlése elé terjesztendő módosított dokumentum jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Egyesülethez történő csatlakozásról döntést hozni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tagsági jogviszonyt létesít a NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesülettel (5700 Gyula, Petőfi tér 3.), egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyesületi tagság iránti írásbeli felvételi kérelmet aláírja, és azt benyújtsa az egyesület elnökségének.

A képviselő-testület felhatalmazza Alt Norbert alpolgármestert, hogy az egyesület közgyűlésén Gyula Város Önkormányzatát képviselje, nevében és helyette teljes joggal eljárjon, továbbá ha Gyula Város Önkormányzatát az egyesület közgyűlése vezető tisztségviselőnek választja meg, úgy Alt Norbert alpolgármestert jelöli ki, hogy nevében a vezető tisztségviselői feladatokat ellássa.

A képviselő-testület az egyesületi tagdíj összegét a 2017. évtől kezdődően a tárgyévi költségvetésében biztosítja. A 2016. évre vonatkozó időarányos tagdíj fedezete a 2016. évi költségvetési rendelet 3. mellékletének „Önkormányzat dologi kiadás” során rendelkezésre áll.

Felelős: dr. Görgényi Ernő polgármester,
Alt Norbert alpolgármester,
dr. Csige Gábor jogi és humánpolitikai csoportvezető.

Határidő: azonnal.

Gyula, 2016. június 21.

Dr. Görgényi Ernő
polgármester

A NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület Alapszabálya

amelyben a tagok az alapítók által az Alapszabály 2. pontjában meghatározott közös, tartós célok megvalósítására létrehozott NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) szervezetére, tagjainak jogaira és kötelezettségeire, működésére és gazdálkodására vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkeznek.

1. Általános rendelkezések

1.1. Az Egyesület neve: **NAPKÖR Társadalmi Innovációs Egyesület**

1.2. Az Egyesület székhelye: 5700 Gyula, Semmelweis u. 20.

1.3. Az Egyesület a tevékenységét Magyarország területén végzi, működési területe az Egyesületnek, mint LEADER Helyi Akciócsoportnak az illetékességi területe, az irányító hatóságnak a LEADER HACS elismeréséről szóló határozatában meghatározott terület, amely terület vonatkozásában a LEADER HACS helyi vidékfejlesztési stratégiát fogalmaz meg.

1.4. Az Egyesület jogállása: nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy, Magyarországon nyilvántartásba vett civil szervezet, amely a tagok tartós, Alapszabályban meghatározott céljának folyamatos megvalósítására létesült. Az Egyesület közhasznú szervezet.

1.5. Az Egyesület működésével kapcsolatos általános elvek: az Egyesület nem folytat politikai tevékenységet, pártokat nem támogat és tőlük támogatást nem fogad el. Tevékenysége nem ellentétes az Alaptörvénnyel, nem ütközik a Polgári Törvénykönyv előírásaival, és nem jár mások jogainak és szabadságának megsértésével.

2. Az Egyesület célja

2.1.¹

2.2. Az Egyesület célja: A gyulai, Békés megyei rászoruló emberek segítése, a helyi kulturális és természeti értékek védelme, a Gyula környéki kunhalmok védelmének megszervezése. A helyben működő mikrotársadalmi folyamatok intenzitásának elősegítése, a helyi és környékbeli mezőgazdasági termelők helyzetbe hozása, termékeik népszerűsítése, a magyar termékek védelme, számukra értékesítési lehetőségek biztosítása. Az Egyesület kiemelt figyelmet fordít a megváltozott munkaképességű emberekre, számukra, munkaerőpiacon történő elhelyezkedésük, boldogulásuk érdekében lehetőségeket keres és tár fel. Az Egyesület működése során segíti a határon túli magyar embereket, gyermekeket, családokat, részükre adománygyűjtéseket, programokat szervez, illetve olyan kapcsolatrendszert igyekszik kiépíteni és létrehozni, amelynek segítségével a Kárpát-medencei magyarság újból egymásra találhat. Az Egyesület kiemelt célja a helyi civil és társadalmi innovatív kezdeményezések felkarolása, támogatása. Továbbá gyermektáborok szervezése, hagyományörzés, kézműves foglalkozások, ifjúságnak szóló programok, helytörténeti és honismereti programok szervezése is az Egyesület céljai között szerepelnek. Az Egyesület

¹ Hatályon kívül helyezte az 5/2015. (VIII. 28.) közgyűlési határozat. Hatályos 2015. augusztus 28. napjától.

- a fenti feladatok elvégzésével összefüggésben felmerülő adminisztratív és pénzügyi tevékenységek elvégzése;
- a mindenkor hatályos jogszabályok által ráruházott egyéb feladatok ellátása.

Az Egyesület tevékenysége során olyan közfeladatokhoz kapcsolódó közhasznú tevékenységet is ellát, illetve azok ellátásában is közreműködik, amelyről jogszabály állami szerv vagy helyi önkormányzat feladatákként határoz meg. Az Egyesület közhasznú tevékenységei:

- **településfejlesztés, településrendezés** - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja alapján;
- **kulturális szolgáltatás, a kulturális örökség helyi védelme** - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 121. § a) pontja alapján;
- **helyi környezet- és természetvédelem** - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja alapján;
- **felnevelési tevékenység** - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pontjának n) alpontja alapján;
- **természetvédelmi tevékenység** - a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 64. § (1) bekezdése alapján;
- **a kulturális örökség védelme** - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 5. § (1) bekezdése alapján;
- **a nemzeti emlékhelyek védelme** - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 61/B. § (1) bekezdése alapján.

Az Egyesület közhasznú tevékenységét a Helyi Fejlesztési Stratégiája megvalósítása révén látja el. Az Egyesület közhasznú szolgáltatásaiból való részesülés lehetőségének nem feltétele a tagsági jogviszony.

A Helyi Akciócsoport (a közösségvezérelt helyi fejlesztés) irányítása a helyi társadalmi-gazdasági érdekek köz- és magánszférabeli képviselőiből álló helyi akciócsoportok révén történik, amelyekben a döntéshozatali szintet sem a nemzeti jogszabályokkal összhangban meghatározott hatóságok, sem egyetlen más érdekcsoport nem rendelkezik a szavazati jogok 49 %-ot meghaladó hányadával.

3. Az Egyesület tagsága, a tagsági viszony keletkezése és megszűnése, a tag jogai és kötelezettségei

3.1. Az Egyesület tagja lehet minden olyan természetes vagy jogi személy, , akik, illetve amelyek lakcíme, székhelye vagy telephelye a LEADER HACS illetékességi területén belül van, egyetértenek az Egyesület céljaival, azok megvalósítása érdekében tevékeny közreműködésre vállalnak kötelezettséget, megismerik és magukra nézve kötelezőnek fogadják el az Egyesület Alapszabályának rendelkezéseit, vállalják a tagdíj fizetését és a kérelmükhöz csatolják az Egyesület két tagjának ajánlását. Az Egyesületnek pártoló tagjai is lehetnek, akik az Egyesület Közgyűlésén tanácskozási joggal részt vehetnek, és az Egyesület szolgáltatásaiból részesülhetnek. A pártoló tag felvételéről az Elnökség dönt. Az Egyesület illetékességi területének településeiről az üzleti szféra, a civil szféra és a közsztvéra képviselői szabadon csatlakozhatnak, a jelen pontban foglaltak figyelembevételével. Az Egyesülethez történő csatlakozás önkéntes. Az Egyesület

3.5. A tagsági viszony megszűnése

A tagsági viszony megszűnik:

- a tag kilépésével (Ptk. 3:68. § (2) bekezdése),
- a tag halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,
- a tagsági jogviszony Egyesület általi felmondásával (Ptk. 3:69. § (1)-(2) bekezdése),
- a tag kizárásával (Ptk. 3:70. § (1)-(3) bekezdése),
- az Egyesület megszűnésével.

A tag az Egyesületből történő kilépési szándékát írásban indokolás nélkül köteles bejelenteni az Egyesület képviselőjének. Kilépés esetén a tagság az írásbeli bejelentésnek az Egyesület képviselőjének történő kézbesítés napján szűnik meg.

Ha a tag nem felel meg az Alapszabályban foglalt feltételeknek, az Egyesület a tagsági jogviszonyt harmincnapos határidővel írásban felmondhatja. A felmondásról az Egyesület Közgyűlése dönt. A Közgyűlés a felmondás tárgyában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel dönt. A tagsági felmondást kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a felmondás alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat. A tagsági jogviszony felmondásáról szóló határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A Ptk. 3:35. §-a és 3:26. §-a alapján bírósági útnak van helye a döntés hatályon kívül helyezése iránt indított keresettel. Az Elnökség a felmondásról szóló határozatot a Közgyűlés döntését követő 8 napon belül igazolható módon közli az érintett taggal. A tagot a Közgyűlés ülésére meg kell hívni, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a szabályszerű meghívása ellenére történő távolmaradása az ülés megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza. Az ülésen biztosítani kell számára a védekezési lehetőséget.

Az Elnökség nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel kizárhatja az Egyesület tagjai közül azt a tagot, aki jogszabályt, az Alapszabály rendelkezéseit vagy a Közgyűlés határozatát súlyosan vagy ismételten sértő magatartást tanúsít.

Kizárható a tag akkor is, ha hat hónapon keresztül elmaradt a tagdíj megfizetésével. A tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt a tag csak akkor zárható ki, ha a legalább hat hónapos mulasztás elteltét követően az Elnökség írásban – póthatáridő tűzésével és a jogkövetkezményekre, azaz a kizárástól történő figyelmeztetéssel – felszólította a tagdíjhátralék teljesítésére, amely felszólítás a póthatáridőn belül is eredménytelen maradt.

A kizárási eljárást bármely tag vagy egyesületi szerv kezdeményezésére az Elnökség folytatja le. A kizárási eljárásban a tagot az Elnökség ülésére meg kell hívni, azzal a figyelmeztetéssel, hogy a szabályszerű meghívása ellenére történő távolmaradása az ülés megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza. Az ülésen biztosítani kell számára a védekezési lehetőséget. Az ülésen a tag képviselővel is képviseltetheti magát. A tag kizárását kimondó határozatot írásba kell foglalni és indokolással kell ellátni; az indokolásnak tartalmaznia kell a kizárást alapjául szolgáló tényeket és bizonyítékokat, továbbá a jogorvoslati lehetőségről való tájékoztatást. Az Elnökség a kizárásról szóló határozatot a tagkizárási eljárás megindulásától számított 30 napon belül meghozza és 8 napon belül igazolható módon közli az érintett taggal.

A kizárt tag a kizárást kimondó elsőfokú elnökségi határozat ellen, a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Egyesület Közgyűléséhez fellebbezéssel élhet. A Közgyűlés a fellebbezés tárgyában a soron következő ülésén nyílt szavazással, egyszerű

Egyesület tagjai rendelkeznek. A Közgyűlésben az egyes társadalmi szférákhoz tartozó tagok aránya nem haladhatja meg a 49 %-ot.

4.1.5. A Közgyűlés határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult jelen van, határozatképtelenség miatt megismételt Közgyűlés az eredeti napirendi pontok tárgyában a jelenlévő leadható szavazatok számától függetlenül határozatképes.

4.1.6. A Közgyűlésen a szabályszerűen közölt napirendben szereplő kérdésekben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

4.1.7. A Közgyűlésen minden tagnak egy szavazata van, határozatait általában - amennyiben az Alapszabály vagy jogszabály eltérően nem rendelkezik - a határozatképesség megállapításánál figyelembe vehető szavazatok egyszerű többségével, nyilvános szavazás keretében hozza meg. A határozatképességet minden határozathozatalnál vizsgálni kell. A Közgyűlés az éves beszámoló jóváhagyásáról az általános szabályok szerint dönt.

Az Egyesület Alapszabályának módosításához a jelen lévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges. Az Egyesület céljának módosításához és az Egyesület megszűnéséről szóló közgyűlési döntéshez a szavazati joggal rendelkező tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A határozathozatal során nem szavazhatnak a Ptk. 3:19. § (2) bekezdés a) - f) pontjaiban meghatározott tagok.

Titkos szavazást kizárólag az Elnökség tagjainak megválasztása vagy visszahívása során kell tartani, de a Közgyűlés a jelenlévők szótöbbséggel hozott határozatával dönthet úgy, hogy egyes eseti kérdésekben titkos szavazást rendel el.

4.1.8. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- az Alapszabály módosítása,
- az éves költségvetés elfogadása,
- az Elnökség éves beszámolójának elfogadása,
- az Egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása,
- az Elnökség tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az Egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével vagy ezek hozzátartozójával köt,
- a jelenlegi és korábbi egyesületi tagok, a vezető tisztségviselők elleni kártérítési igények érvényesítéséről szóló döntés,
- a végelszámoló kijelölése,
- döntés az Alapszabály által a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utalt ügyekben.

4.1.9. A Közgyűlést az Egyesület Elnöke vagy Elnökhelyettese vezeti, illetőleg távollétükben a Közgyűlés által megválasztott levezető elnök. A Közgyűlés megnyitását követően meg kell választani a tagok közül a jegyzőkönyvvezetőt és az Egyesület tagjai közül két jegyzőkönyv hitelesítőt.

4.1.10. A Közgyűlésen elhangzottakról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben rögzíteni kell az Egyesület nevét és székhelyét, a Közgyűlés helyét, időpontját, napirendjét, levezető elnökét (Elnök, Elnökhelyettes vagy levezető elnök), a jegyzőkönyvvezető és a

- a tagság nyilvántartása,
- az Egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése,
- az Egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése,
- az Egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezése esetén a Ptk-ban előírt intézkedések megtétele,
- a tag és a pártoló tag felvétele iránti kérelem tárgyában döntés,
- a Közgyűlés által elfogadott éves beszámoló közzététele,
- a Munkaszervezet vezetőjének megbízása,
- a LEADER Helyi Akciócsoport (HACS) döntéshozó testületként a Helyi Fejlesztési Stratégia keretében támogatott projektek kiválasztása, döntés a Vidékfejlesztési Programmal kapcsolatos döntésekben,
- döntés mindazokban az ügyekben, amelyeket a Közgyűlés az Elnökség hatáskörébe utal.

4.2.4. Az Elnökség üléseit szükség szerint, de legalább negyedévenként egyszer össze kell hívni.

Az Elnökség üléseit az Elnök vagy annak akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze, akik kötelesek az Elnökség ülését akkor is összehívni, ha ezt két tagja írásban, együttesen kéri.

Az Elnökség ülésére szóló meghívót az Elnökség tagjainak (tisztségviselők és tagok) kell megküldeni úgy, hogy a meghívottak annak időpontjáról és helyéről legalább az ülés időpontját megelőzően 3 nappal értesüljenek.

4.2.5. Az Elnökség határozatképes, amennyiben ülésén tagjainak több mint fele jelen van. Az Elnökség ülései nyilvánosak, amely nyilvánosság jogszabályban meghatározott esetekben korlátozható.

Amennyiben az Elnökség ülése nem határozatképes, úgy megismételt ülést kell tartani, amelyet a határozatképtelen ülést követő legalább 3 nappal későbbi időpontra, az eredeti elnökségi ülésre szóló meghívóban kell kitűzni, az eredeti elnökségi üléssel azonos napirenddel. Az Elnökség megismételt ülése is csak akkor határozatképes, ha azon az Elnökség tagjainak több mint fele jelen van.

4.2.6. Az Elnökség határozatait jelenlévő tagjai szótöbbségével hozza meg nyilvános szavazás keretében. Két elnökségi tag jelenléte esetén kizárólag egyhangúlag hozható határozat.

Az Elnökség ülését az Elnök, annak távolléte esetén az Elnökhelyettes vezeti le. Az ülés megnyitásakor a tagok közül meg kell választani a jegyzőkönyv hitelesítő tagot.

4.2.7. Az Elnökség ülésén történekről, az annak során elhangzottakról az azt levezető Elnök vagy az Elnökhelyettes jegyzőkönyvet készít, amelyet a jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztott elnökségi tag is aláír. A jegyzőkönyvben a hozott határozatokat sorszámmal kell ellátni és rögzíteni kell a határozatot támogatók, ellenzők és a tartózkodók számát.

A jegyzőkönyvbe az Egyesület tagjai jogosultak betekinteni és arról saját költségükre másolatot kérni.

CLXXV. törvény 40. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek bekövetkeznek, úgy a jogszabály kötelező rendelkezéseire figyelemmel az Elnökség köteles haladéktalanul Közgyűlést összehívni a felügyelőbizottság létrehozása, tagjainak megválasztása érdekében.

A fentiek szerint megválasztásra kerülő felügyelőbizottságra és tagjaira a Ptk. Harmadik Könyve Első Rész III. cím VII. fejezetének és Harmadik Könyve Második Rész VIII. cím 3:82. § (1) és (2) bekezdéseinek rendelkezései az irányadóak.

7. Munkaszervezet

7.1. A Munkaszervezet az Egyesület ügyviteli, adminisztratív szervezete, az Egyesület tevékenységét segítő iroda. Szervezeti felépítése, feladatai, létszáma az Egyesület tevékenységeihez igazodóan változhat, amely a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerül meghatározásra.

7.2. A Munkaszervezet munkáját az iroda vezetőjeként a Munkaszervezet vezető irányítja. A Munkaszervezet vezetőjét az Elnökség választja meg. A Munkaszervezet vezetői tisztséget az Egyesület tagja láthatja el.

7.3. A Munkaszervezet tagjai tevékenységüket munkaviszony vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében látják el. A munkáltatói jogkört az Munkaszervezet vezető gyakorolja.

7.4. A Munkaszervezet vezető

- a) gondoskodik a Munkaszervezet vezetéséről;
- b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Munkaszervezet dolgozói vonatkozásában;
- c) eljár a Közgyűlés és az Elnökség által hatáskörébe utalt ügyekben;
- d) gondoskodik az Egyesület nyilvántartásainak vezetéséről;
- e) gondoskodik a 1305/2013/EU rendelet által átfogott intézkedések végrehajtását elősegítő Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítéséről, javaslatot tesz annak módosítására.

7.5. Az Egyesület a központi rendelet alapján benyújtott kérelmek értékeléséhez, az értékelés és döntés előkészítés érdekében végzendő feladatokat nem szervezheti ki. Az Egyesület gazdasági (pl.: könyvelés, könyvvizsgálat), jogi tevékenységéhez az Egyesülettel szerződéses kapcsolatban levő külső szervezeteket, szakértőket vehet igénybe.

7.6. A Munkaszervezet vezető köteles gondoskodni olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a döntésre jogosult szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható,

8. Lemondás, visszahívás

8.1. Megszűnik az elnökségi tagság:

- az Alapszabályban meghatározott időtartam leteltével,
- megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével,
- lemondással,
- visszahívással,
- az elnökségi taggal szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével,

9.5. Az Egyesület bankszámlájáról rendelkezni és utalványozni az Egyesület Elnöke és az Elnökhelyettes vagy az Elnökség tagja együttesen jogosultak.

10. Jogorvoslatok

10.1. Az Egyesület bármely tagja kérheti a bíróságtól a tagok és az Egyesület szervei által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy az Alapszabályba ütközik.

10.2. A határozat hatályon kívül helyezése érdekében attól az időponttól számított 30 napon belül lehet keresetet indítani az Egyesület ellen, amikor a jogosult a határozatról tudomást szerzett vagy arról tudomást szerezhette volna. A határozat meghozatalától számított egyéves, jogvesztő határidő elteltével per nem indítható.

10.3. Nem jogosult perindításra az, aki a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult, kivéve, ha tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés miatt szavazott a határozat ellen.

10.4. A perindítás a határozat végrehajtását nem gátolja, a bíróság azonban indokolt esetben - a felperes kérelmére - a határozat végrehajtását felfüggesztheti.

10.5. A határozat hatályon kívül helyezése iránti per a Gyulai Törvényszék kizárólagos hatáskörébe tartozik.

11. Az Egyesület megszűnése

11.1. Az Egyesület megszűnik:

- az Egyesület jogutóddal szűnik meg, ha másik egyesülettel egyesül (összeolvadás, beolvadás), vagy több egyesületre szétválik,
- az Egyesület jogutód nélkül szűnik meg a Ptk. 3.48. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint ha tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt, illetve ha megvalósította célját vagy céljainak megvalósítása lehetetlenné vált és új célt nem határoztak meg és az Egyesületet a nyilvántartásból törlik.

11.2. A végelszámolás nem határozható el az Egyesület fizetéseképtelenségét megállapító végzés kézhezvételét követően, a felszámolás elrendelésével pedig a folyamatban lévő végelszámolás megszűnik.

11.3. Az Egyesület végelszámolására az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései szerint kerül sor.

11.4. A jogutód nélküli megszűnés esetén az Egyesületnek a hitelezők követeléseinek kiegyenlítése után fennmaradó vagyonát a nyilvántartó bíróság által kijelölt, az Egyesület céljaival megegyező vagy hasonló cél megvalósítására létrejött közhasznú szervezetnek kell átadni.

12. Összeférhetetlenségi szabályok

12.1. A Közgyűlés, valamint az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

13.3. Az Egyesület működése és gazdálkodása során az Alapszabály rendelkezésein túlmenően alkalmazni kell a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényt, valamint más hatályos magyar jogszabályok egyesületekre és civil szervezetekre vonatkozó rendelkezéseit.

Ezen Alapszabály egységes szerkezetbe történő foglalását az Egyesület 2016. június napján megtartott Közgyűlése a .../2016. (VI. ...) határozatával fogadta el. Alulírott Alt Norbert elnök igazolom, hogy az Alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapszabály-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Gyula, 2016. június ...

Alt Norbert
elnök

ELŐTERJESZTÉS

Elek Város Képviselő-testületének 2016. július 7-i ülésére

Tárgy: Művelődési Ház érdekeltségénövelő pályázata
Készítette: Turóczy Tünde

Tisztelt Képviselő-testület!

Az emberi erőforrások minisztere – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – pályázatot hirdet Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 5. a) pont szerint a *“Közművelődési érdekeltségénövelő támogatásra”*.

A település részéről a pályázat benyújtása lehetőséget biztosít a Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár eszközállományának gyarapítására (hangosításhoz, kábel TV-hez, közvetítéshez szükséges hangtechnikai eszközök beszerzésére).

Az igényelhető, vissza nem térítendő támogatás mértéke a pályázatban nincs meghatározva. Ez a felajánlott önrész arányában kerül kiszámításra. A támogatás maximális mértéke a vállalt önrész kilencszerese. Az e célra felajánlandó önrész az intézmény 2016. évi költségvetésében 125.122.- Forint, mely összeg rendelkezésre áll ilyen célokra.

Határozati javaslat

Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 5. a) pont szerint a *“Közművelődési érdekeltségénövelő támogatásra”* irányuló pályázat keretében az eleki Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár (*Művelődési Központ*) eszközállományának gyarapítására (hangosításhoz, kábel TV-hez, közvetítéshez szükséges hangtechnikai eszközök beszerzésére) érdekében pályázatot nyújt be összesen 1.251.215.- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenegyezer-kétszázötvenöt forint értékben.

Az önkormányzat vállalja, hogy a pályázat támogatottsága esetén a szükséges 125.122.- Ft, azaz százhuszonötezer-százhuszonkettő forint önrészt az intézmény 2016. évi költségvetésében biztosítja a 2015. évi maradvány terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Fejlesztés célja: Reibel Mihály Városi Művelődési Központ és Könyvtár eszközállományának gyarapítása

A fejlesztés megvalósulási helye: 5742 Elek, Kossuth u. 13.

Felelős: Pluhár László polgármester

Határidő: azonnal

Pluhár László
Polgármester