

Elek Város Jegyzője
Elek 5742 Gyulai út. 2.
Tel.: 66/ 240-411

Ügyszám: 2775-5/2011

Tárgy: AAQ-757. frsz.-ú gépjármű

Ügyintéző: Tótkáné Bíró Gabriella

Tel: 66/240-956

VÉGZÉS

Az AAQ-757 frsz.-ú, Skoda gyártmányú, 120L típusú gépjármű forgalomból történő kivonása ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelek el az alábbiak szerint.

Kifüggesztés napja: 2011.05.18.

Eljáró hatóság: Közlekedés Igazgatási Hatóság

Az ügy száma: 2775-4/2011

Az ügy tárgya: Az AAQ-757 frsz.-ú gépjármű tulajdonjogának 2010. 11. 20-én történt megszerzéséhez kapcsolódó bejelentési kötelezettség elmulasztása

Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:

Papp Jánosné- 5742 Elek, Kazinczy u 7.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Papp Jánosné tekintetében meghiúsult, ezért nevezett vagy meghatalmazottja a döntést a Polgármesteri Hivatal Okmányiroda (Elek, Gyulai út. 2.) hivatalos helyiségében átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A fenti rendszámú gépjármű átírási kötelezettségének elmulasztása ügyében eljárást folytattam, mely során az ügyet határozattal elbíráltam. Papp Jánosné részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött., jelzéssel küldte vissza. A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem nevezett ügyfél tekintetében a személyi adat –és lakcímnnyilvántartó hatóságot, de az nem járt eredménnyel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) 80.§ (1) bekezdés a.) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismert, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki.

A Ket. 98.§(3) bekezdés értelmében végzés csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel támadható meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése állapítja meg.

Elek, 2011. május 18.

Seeberger Kitti
aljegyző