

**Elek Város Jegyzője**  
**Elek 5742 Gyulai út. 2.**  
**Tel: 66/240-411**

Ügyiratszám: 1337-2/2012.  
Ügyintéző: Tótkáné Bíró Gabriella

Tárgy: Sajtos László Elek,  
Rákóczi u. 14. sz. alatti lakos  
közlekedésigazgatási ügye

### VÉGZÉS

Az ASX-958 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból hivatalból történő kivonása ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja:

2012. MÁRC. 07

Eljáró hatóság megnevezése: Elek Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodája

Az ügy száma: 1337-1/2012

Az ügy tárgya: ASX-958 frsz.-ú gépjármű

Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme: Sajtos László Elek, Rákóczi u. 14.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Sajtos László tekintetében megghiúsult, ezért Sajtos László, vagy meghatalmazottja a döntést Elek Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodájában Elek, Gyulai út 2. szám alatt átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemben hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

Az ASX-958 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonása ügyében eljárást folytattam, mely során határozatot hoztam. A Sajtos László részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza. A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem nevezett ügyfél tekintetében a személyiadat - és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot, de az nem járt eredménnyel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§(1) bekezdés a.) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton való közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság, vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezés a Ket. 98.§ (2) bekezdés, (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (29) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. Tv. 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII. 26.)Korm. Rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

Elek, 2012. március 05.

