

Elek Város Jegyzője
Elek 5742 Gyulai út. 2.
Tel: 66/240-411

Ügyiratszám: 1656-1/2011.
Ügyintéző: Tótkáné Bíró Gabriella

Tárgy: Bálint István József Lökösháza,
Toldi u. 8. szám alatti lakos
közlekedésigazgatási ügye

VÉGZÉS

A BRD-453 forgalmi rendszámú gépjármű átírásának elmulasztása ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2011. február 11.

Eljáró hatóság megnevezése: Elek Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodája

Az ügy száma: 1656-1/2011

Az ügy tárgya: BRD-453 frsz.-ú gépjármű

Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme: Bálint István József Lökösháza Toldi u. 8.

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Bálint István József tekintetében megghiúsult, ezért Bálint István József, vagy meghatalmazottja a döntést Elek Város Polgármesteri Hivatalának Okmányirodájában Elek, Gyulai út 2. szám alatt átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A BRD-453 forgalmi rendszámú gépjármű átírásának elmulasztása ügyében eljárást folytattam, mely során határozatot hoztam. A Bálint István József részére a hatóság által ismert címre küldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza. A döntés kézbesíthetősége érdekében megkerestem nevezett ügyfél tekintetében a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóságot, de az nem járt eredménnyel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 80.§(1) bekezdés a.) pontja értelmében, ha a törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton való közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság, vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezés a Ket. 98.§ (2) bekezdés, (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (29) bekezdésre figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. Tv. 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII. 26.)Korm. Rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

Elek, 2011. február 09.

Seeberger Kitti
aljegyző